

6/2018. KTÜ

## **JEGYZŐKÖNYV**

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. március 27-ei munkaterv szerinti nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácssterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Gyuga Mihály József, Hermann Istvánné, Dr. Mátics István, Orbán Ferenc, Papp Péter, Sólyom Jöran, Szabó Mihály, Székely Antal és Torma Lajos települési képviselők, Dr. File Beáta jegyző
- Távol van:** Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő
- Meghívottak:** külső bizottsági tagok, a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

**Lazók Zoltán** polgármester köszöntötte képviselő társait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit.

Az ülést **16 órakor** megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 11 fő jelen volt.**

Jelezte, hogy megkezdik munkaülésüket. Elmondta, hogy a megküldött meghívóban 9 napirendi pont szerepel.

A tárgyalandó napirendi pontokkal és a tárgyalás sorrendjével kapcsolatban kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte szavazzanak a napirendi pontok tartalmának, tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjainak tárgyalását **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

### **Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2018. (III.27.) Kt. határozata a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete március 27-ei munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása
3. Tájékoztató a Varikont Kft.-nek az OIH Zrt.-be történő beolvadásához kapcsolódó feladatok ütemezéséről, a tervezett szervezeti felépítéséről
4. Oroszlány Város Óvodáinak és az Önkormányzati Szociális Szolgálat Bölcsődéjének bővítésére, fejlesztési lehetőségeire irányuló fenntartói döntések
5. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat 2017. évi beszámolója a személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatásokról, azok eredményességéről
6. Döntés a szakorvosi ellátást érintő 2017. évi támogatások felhasználásáról szóló pénzügyi elszámolás elfogadásáról és az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézettel kötendő 2018. évi támogatási szerződések jóváhagyásáról

7. Döntés a látvány-csapatsportágak Tao. támogatási rendszere keretében megvalósuló, helyi sportlétesítményeket érintő 2018. évi fejlesztések beruházási- és pénzügyi elszámolási rendjéről
8. Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések
9. Kérdés, interpelláció

**Felelős:** Lazók Zoltán polgármester

**1. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a múlt héten csütörtökön kiküldött előterjesztéshez pénteki és hétfői napokon egy-egy kiegészítés került kiküldésre. Döntést kért többek között:

- az önkormányzat tulajdonában lévő közcélú vízi létesítmények üzemeltetésére és a vízfolyások vízvezető képességének megfelelő szinten tartására vonatkozó 2018. évi feladatokról, és azok a Komáromi Víztársulat által történő ellátásáról, a kapcsolódó szerződés megkötéséről.
- a Sacra Velo - határon átnyúló kerékpáros zarándokutak a Felső-Duna menti térségben című projekthez kapcsolódó részvételi kötelezettségek teljesítéséről, valamint
- a Bakfark Bálint Alapítvány alapító okiratának módosításáról.

**Papp Péter** képviselő jelezte, a tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen a két ülés közötti előterjesztést a helyben kiosztott előterjesztéssel együtt tárgyalták, melyet a többi képviselőtársa elektronikusan kapott meg. Ezzel a kiegészítéssel együtt a bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést, illetve a határozati javaslati pontokat.

Elmondta, sajnálattal vette tudomásul, hogy jegyző asszony nem tájékoztatta a képviselő-testületet arról az esetről, amikor jegyző asszony utasítására fideszes aláírás-gyűjtő aktivistákat ellenőriztek a város közterület-felügyelői. Erről született egy döntés, a választási bizottság eltiltotta a közterület-felügyeletet az ilyen jogtalan ellenőrzésektől. Felhívta jegyző asszony figyelmét, illetve kérte, hogy ő is tartózkodjon az ilyesfajta végzásoktól, ugyanis a jegyző a törvény őre, neki kell a legjobban tudni, hogy közterületen kampányidőszakban lehet kampányolni és aláírást gyűjteni. Ráadásul úgy, hogy az egyik személy egy évtizede már az OSZ Zrt. Felügyelő Bizottságának tagja, tehát a közéletben is részt vevő személy. A másik pedig, hogy fideszes stand mögött voltak, tehát jól ellenőrizhető volt, hogy melyik párt aktivistái vannak ott. Szeretné, ha a jövőben elkerülnék az ilyen eseteket.

Mint az Óváros települési képviselője sajnálattal vette tudomásul, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérése a megrendezendő cigány világnappal kapcsolatban egyik esetben sem teljesült. Néhány hete felkeresték a művelődési házat területfoglalási igénnyel, onnan lekésték. Igazgató asszony ajánlotta, hogy a Bányász Klubban tartsák meg a rendezvényt. Ott a rendezvény befogadásra talált, de információja szerint polgármester úr, illetve jegyző asszony a Bányász Klub előtti füves területen elutasította a nemzetiségi önkormányzat kérelmét az ingyenes használatba vételre, és ajánlották, hogy egy sokkal rosszabb helyen, a Spar parkolójában legyen megtartva ez a rendezvény. Ezzel nem értett egyet. Véleménye szerint ezek a kérelmek a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság (továbbiakban: VFKB) hatáskörébe tartoznak, amikor ingyenes területhasználati engedélyről van szó.

**Dr. File Beáta** jegyző visszautasította Papp Péter képviselő kampánnyal kapcsolatos észrevételét, ugyanis nem utasított közterület-felügyelőt arra, hogy a Fidesz standjánál bármiféle ilyen cselekményt kövessen el. A közterület-felügyelő kollégája utólagosan tájékoztatta erről a dologról. Igazából arról volt szó, hogy történtek lakossági bejelentések azzal kapcsolatban, hogy alapítványok, illetve pártok neve mögé bújva történnek aláírás-gyűjtések, illetve személyi adatok kérése lakosságtól. Volt olyan bejelentés is, hogy pénzügyi tranzakciók történtek alapítványok, pártok neve mögé bújva. Kollégája - mivel a jelöltállítási időszak véget ért azon a héten hétfőn, és ez egy azt követő szerdai nap volt - próbált meggyőződni arról, hogy milyen típusú aláírás-gyűjtés, illetve adatgyűjtés zajlik az utcán. Sajnos nem ismerte a két hölgyet. Ezt megbeszéltek. Nem történt a kampány felfüggesztésével kapcsolatos cselekmény, nem került sor helyszíni bírság kiszabására, nem kértek terület-foglalási engedélyt, semmiféle jogellenes cselekmény nem történt a közterület-felügyelet részéről. Tény, hogy

az igazoltatás megtörtént, az adatok felvétele megtörtént. Ismételten visszautasította, hogy ez politikai szándékból, a hivatal részéről az ő utasítására történt volna. A tájékoztatás neki később jött, amikor már ez az esemény megtörtént.

**Lazók Zoltán** polgármester a területhasználattal kapcsolatosan elmondta, nem az első eset, hogy a Bányász Klub előtti területre nem adtak területhasználati engedélyt. Ugyanakkor személyesen megbeszélte a nemzetiségi önkormányzat elnökével ezt, és támogatják a rendezvényt. Segítettek a Sparral leegyeztetni az időpontot, tehát véleménye szerint zavartalanul megrendezésre kerülhet a rendezvény önkormányzati támogatással.

**Papp Péter** képviselő jegyző asszonyt utasította vissza. Jegyző asszony azt a telefonos tájékoztatást adta számára, hogy tudomása szerint lépcsőházakban pénzért aláírásokat vesznek. Ezt mondta el telefonon, ezért küldte ki jegyző asszony a közterület-felügyelőket. Megismételte, visszautasítja jegyző asszony kijelentését, aki letagadja ezt a telefonbeszélgetést. A másik az, hogy a jegyző asszony által irányított közterület-felügyelő még abba is beleszólt, hogy ki mit ír alá. Ehhez aztán főleg semmi köze nincs. A választási bizottság ettől a tevékenységtől eltiltotta a közterület-felügyelőket, tehát valami jogosulatlan volt. Jegyző asszonynak, mint a helyi választási iroda vezetőjének kell ezt a legjobban tudni.

**Gyuga Mihály** képviselő elmondta, a cigány kisebbségi önkormányzat roma napi rendezvényével kapcsolatosan az a problémája, hogy minden, a város közterületére jelentkező igény esetében a VFKB tárgyalja meg az ingyenes használat lehetőségét, illetve adja ki a javaslatot arra vonatkozóan, hogy ingyenesen használható-e egy bizonyos önkormányzati terület. Nem értette, miért nem került a VFKB elé ez a kifejezetten fontos és érzékeny felületeket érintő rendezvény kérdésköre. Véleménye szerint a VFKB bölcsen döntött volna és azt az önkormányzati területet a rendezvény céljára megkaphatta volna az igénylő.

A kampányidőszakban történt jogosulatlan igazoltatással kapcsolatosan elmondta, pontosíthatta volna a közterület-felügyelet az egész kérdéskört, hogy véletlenül se legyen ilyen probléma. Ugyanis annak idején a Fidesz-KDNP a rendőrségnél a helyszínekkel, a résztvevőkkel, a jogosultságokkal időben lejelentette, hogy aláírásokat fognak gyűjteni, annak érdekében, hogy még véletlenül se legyen probléma. A rendőrségnek erről tudomása volt. Ha a közterület-felügyelők egy kicsit körültekintőbben járnak el, és felhívják a rendőrséget, akkor a rendőrség erről megfelelő tájékoztatást tudott volna adni és nem kerültek volna ilyen kellemetlen szituációba.

**Rajnai Gábor** alpolgármester a rendezvény alvédnökeként és az 5. számú választókerület képviselőjeként a területhasználati engedélykérelemmel kapcsolatosan szólt hozzá. A nemzetiségi önkormányzat a közpark használatára kért engedélyt. Ebben a parkban ebben a ciklusban nem volt rendezvény, mert az érintett lakosokat zavarja, illetve az ottani közpark igénybevétele rongálásokkal járna. A rendezvényt más módon meg lehet oldani. Az ebben való közreműködésről polgármester úr már említést tett. Ha ezt a rendezvényt hamarabb kezdik szervezni (a 8-ai dátum most a választással egybeesik), akkor más területen is meg lehetett volna rendezni.

**Orbán Ferenc** képviselő kérte tisztázni végérvényesen, hogy ki a jogosult a VFKB, vagy a polgármester és a jegyző az engedély megadására. Ismeretei szerint a 60 éves rendezvényt is ott rendezték meg minden probléma és negatív következmény nélkül. Az úgynevezett parknak, ami egy sima, füves terület, semmi baja nem volt.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, ez polgármesteri hatáskör. Nem értette a problémát, mert az önkormányzat támogatja, a rendezvény meg lesz tartva, gyakorlatilag 60 m-rel arrébb, teljesen kulturált körülmények között. Ismételten jelezte, hogy 2014. októbere óta a Bányász Klub előtti parkban nem volt rendezvény.

**Papp Péter** képviselő sajnálatát fejezte ki, hogy polgármester úr nem lát különbséget egy Spar parkoló, illetve egy olyan füves terület között, ahol egy működő művelődési ház teljes infrastruktúráját lehet használni. Polgármester úr szerint egy művelődési ház egy füves területtel ugyanaz, mint egy üres Spar parkoló. Valóban csak 60 m távolság, de pontosan az a legnagyobb probléma.

Mivel polgármester úr többször jelezte, hogy támogatják a rendezvényt, hangsúlyozta, senki nem mondta, hogy nem támogatják. Azt szerették volna kérni, hogy normális, infrastruktúrával ellátott

területen legyen ez a rendezvény, amihez polgármester úr és jegyző asszony nem járult hozzá.

**Gyuga Mihály** képviselő jelezte, tavaly a Bányász Klub által rendezett bányász napi rendezvény kapcsán vették igénybe a Spar parkolót és rendkívül negatív tapasztalatuk volt azt illetően. Alapvetően vegzálni kellett az ott parkoló, nem a boltba menő autósokat. Egyébként a lezárás időtartama alatt senki nem tudott bemenni a parkolóba, ez nem tetszett a parkolót egyébként használóknak. Kifejezetten negatív véleménye volt a Bányász Klub igazgatójának is. Ezért szerették volna azon a megfelelő helyen megrendezni a rendezvényt, ahol az intézménynek minden infrastruktúrája rendelkezésre áll.

**Székely Antal** képviselő a parkkal kapcsolatban két dolgot említett. Amikor felújították a Bányász Klubot, átmentek a parkon a teherautók ott hagyva a nyomot. A mai napig senki nem tette rendbe ezt a részt.

Amikor a 60 éves évforduló rendezvényét ott tartották a parkban, fél éven keresztül nem nőtt ki azokon a helyeken a fű. Amennyiben a Bányász Klub és a Vért ott akar rendezvényeket csinálni, akkor betonozza le, vagy rakja ki kővel. De azt nem gondolja, hogy normális dolog, ha valaki kinéz magának egy parkot, ott rendez valamit és utána levonul és nem teszi rendbe.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés második kiegészítése szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
41/2018. (III.27.) Kt. határozata**

**a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.a) Egyetért az önkormányzat tulajdonában lévő közcélú vízi létesítményeknek a Komáromi Vízitársulat által történő szakszerű üzemeltetésére és a vízfolyások vízelvezető képességének megfelelő szinten tartására vonatkozó 2018. évi feladatok - előterjesztés szerinti - elvégzésével.
- 1.b) Felhatalmazza a polgármestert az 1.a) pontban részletezett munkálatokkal kapcsolatos vállalkozási szerződés megkötésére.
- 1.c) Az 1.a) pont szerinti feladatok megvalósítása érdekében az önkormányzat 2018. évi költségvetésének „Élővízfolyások kármegelőzés munkálatok” soron biztosít forrást bruttó 1.410 E Ft összegben a költségvetés „Általános tartalék” sora terhére.
- 1.d) Utasítja a polgármestert, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetésének soron következő módosításakor gondoskodjon a 1.c) pont szerinti módosítás költségvetésben történő átvezetéséről.
- 2.a) Egyetért a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat SKHU/1601/1.1/013 regisztrációs számú Sacra Velo - határon átnyúló kerékpáros zárandokutak a Felső-Duna menti térségben című projekt keretében megvalósítandó fejlesztéshez kapcsolódó dokumentumokban foglalt feltételekkel és vállalja a részvételhez kapcsolódó kötelezettségeket.
- 2.b) Felhatalmazza Lazók Zoltán polgármestert a kapcsolódó dokumentumok aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.
3. Tudomásul veszi a Nemzeti Kulturális Alapnál 779145/00001. azonosítószámmal regisztrált Oroszlány Város zenei koncepciójának kidolgozása című pályázat benyújtását.
4. Az előterjesztés második kiegészítésének melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Bakfark Bálint Alapítvány módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.
5. Elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2018. március 29.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

## **2. NAPIRENDI PONT:**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, az SZMSZ módosításának legfőbb indoka a szakmai alpolgármesterre vonatkozó rendelkezések törlése és ezáltal a rendelet módosítása. Javaslatként bekerült a polgármesteri jutalom megállapítására irányuló szabály is.

**Szabó Mihály** képviselő elmondta, az előterjesztés több technikai dolgot tartalmaz, amit már korábban a képviselő-testület tárgyalt. Személy szerint a polgármesteri jutalom megállapítását konzekvensen próbálta mindig valamihez kötni, hogy legyen egy mérés, egy mérték, hogy mit kell a polgármesternek teljesíteni ahhoz, hogy megkapja a prémiumot. Bekerült ez a javaslat, jó az irány, viszont a szövegezéssel van probléma. Azzal egyetértett, hogy a zárszámadási rendelet rengeteg olyan adatot tartalmaz (kötségvetés összes adata, vagyoni állapot, adók teljesülése, kintlévőségek kezelése, beruházások, pályázati források felhasználása, illetve azok mértéke, stb.), ami mérőszám, egy mérce a polgármester munkájának a megítéléséhez. Ha ez bekerül a jutalom megállapításának feltételei közé, az jó. Javasolta, hogy ne legyen elég megalkotni a zárszámadási rendeletet, hanem azt fogadja is el a képviselő-testület és ezután lehessen kifizetni a polgármesternek a jutalmat. Az alábbi módosító javaslatot tette: A rendelet-tervezet 5. § (5) bekezdésének második mondata az alábbi legyen: „A jutalom megállapítására Oroszlány Város Önkormányzata költségvetésének teljesítéséről szóló zárszámadási rendelet elfogadását követően kerülhet sor.” Ez tartalmazza azt, hogy a testület el is fogadta a zárszámadási rendeletet, ami egy fontos kitétel.

*16 óra 25 perckor Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő megérkezett az ülésterembe, a jelenlévő települési képviselők száma 12 fő.*

**Lazók Zoltán** polgármester előterjesztőként befogadta Szabó Mihály képviselő módosító javaslatát.

**Papp Péter** képviselő mindkét verziót elfogadhatónak tartotta. Hozzátette, amíg a képviselő-testület nem fogadja el, addig rendelet-tervezetről beszélnek. Ha már rendelet, akkor már nem kell elfogadni, mert attól lép a rendelet-tervezet rendelet kategóriába, hogy a képviselő-testület többsége elfogadta. Szerinte jó, ahogy a rendelet-tervezetben szerepel, de elfogadhatónak tartotta a Szabó Mihály képviselő által javasolt szövegezést is.

**Gyuga Mihály** képviselő jelezte, a tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen szinte szó szerint ugyanezt a kérdéskört feszegette. Teljesen egyértelmű, hogy a zárszámadási rendelet megalkotása nyilván csak akkor lehetséges, ha maga a költségvetés teljesítésre, illetve elfogadásra kerül. Tehát véleménye szerint is ez a szövegkörnyezet teljesen megfelelő és pontos.

**Dr. Molnár Miléna** aljegyző jelezte, a Kormányhivatal jogszabály-szerkesztési észrevételt tett a rendelet-tervezet kapcsán, mely a tervezet 8. §-át érinti. A Kormányhivatal javasolta, hogy a 8. § (2) bekezdése előzze meg a rendelet hatályba lépésére vonatkozó szöveget és kerüljön önálló paragrafusba. Tehát a 8. § lenne a „Hatályát veszti a 4.§ (1) bekezdésének d) pontja.” szövegezésű mondat. Új, 9. § a rendelet hatályba léptető paragrafusa lenne, ami a tervezet 8. § (1) bekezdésében szerepel. Tehát egy csere történik a rendelkezések sorrendjében.

**Szabó Mihály** képviselő jelezte, átgondolta módosító javaslatát, mivel valóban igaz, amit Papp Péter képviselő társa mondott. Új módosító javaslatot tett: A rendelet-tervezet 5. § (5) bekezdésének második mondata az alábbi legyen: „A jutalom megállapítására Oroszlány Város Önkormányzata költségvetésének teljesítéséről szóló zárszámadási rendelet hatályba lépését követően kerülhet sor.”

**Lazók Zoltán** polgármester előterjesztőként befogadta az ismertetett módosító javaslatokat.

**Dr. File Beáta** jegyző jelezte, két módosító javaslat hangzott el, amit polgármester úr befogadott. Az első Szabó Mihály képviselő úr módosító javaslata: „A jutalom megállapítására Oroszlány Város Önkormányzata költségvetésének teljesítéséről szóló zárszámadási rendelet hatályba lépését követően kerülhet sor.”

A másik módosítás, a jelenlegi 8. § (2) bekezdése 8. §-ra, a 8. § (1) bekezdése 9. §-ra változik.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, hogy a befogadott módosításokat figyelembe véve szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
6/2018. (III.29.) önkormányzati rendeletét**

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról  
szóló 18/2014. (XI.29.) számú rendelete módosításáról**

**3. NAPIRENDI PONT:**

Tájékoztató a Varikont Kft.-nek az OIH Zrt.-be történő beolvadásához kapcsolódó feladatok ütemezéséről, a tervezett szervezeti felépítéséről

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Németh Gábor vezérigazgató OIH Zrt.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, az előterjesztés részletes döntéshozatali tervet tartalmaz a Varikont Kft. idei évben tervezett beolvadásával kapcsolatosan az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt.-be. Tájékoztató jelleggel bemutatásra kerül a tervezett új szervezeti struktúra is.

**Németh Gábor** vezérigazgató röviden összefoglalta az előterjesztést. A képviselő-testület döntést hozott a tavalyi évben arról, hogy az OIH Zrt. vásárolja meg a másik két önkormányzati céget (Varikont Kft. és LÜN Kft.). Ez meg is történt. Arról is döntés született, hogy fokozatosan beolvassza a Varikont Kft.-t az OIH Zrt.-be, gyakorlatilag a Varikont Kft. ezzel jogutódlással beolvad az OIH-ba. Ennek a határideje 2018. év, ennek megfelelően a tervezett ütemezés is 2018. december 31-ei végnappal kezeli a beolvadást 2018. június 30-ai fordulónappal. Ez azt jelenti, hogy az év folyamán több döntést is kell hoznia majd az érintett testületeknek. Erre vonatkozóan a mellékletben szereplő ütemezés szigorú és sűrű határidőket tartalmaz. Figyelembe vették a döntéshozatali mechanizmusnál a képviselő-testület munkáját is, a tervezett ülések idejét. Természetesen mindkét cég felügyelő bizottsága és igazgatósága is tárgyalni fogja ezeket a beolvadási dokumentumokat. Szükséges mindkét cégnél évközbenei vagyonszámvetést készíteni, erre vonatkozóan az OIH Zrt. egy független könyvvizsgálónak fog megbízást adni, illetve a folyamat teljes koordinálására szintén egy független jogászt fog megbízni, aki jelentős tapasztalatokkal rendelkezik.

Kiemelte, hogy a jelenlegi tájékoztatót az OIH Zrt. felügyelő bizottsága és igazgatósága elfogadta. Felhívta továbbá a tulajdonos figyelmét arra, hogy az OIH Zrt. jelenlegi felügyelő bizottsági és igazgatósági tagsága 2018. május 31-ig van érvényben. A folyamat gördülékenysége érdekében 2018. május 31-e előtt gondoskodni célszerű a felügyelő bizottsági és az igazgatósági tagokról.

Elmondta, az előterjesztés másik témája az összeolvadást követően létrejövő szervezetnek az alapvetése, a felépítése. A jelenlegi két cégnél meglévő dolgozói állomány 32 fő, illetve 4 fő. Ezzel a dolgozói létszámmal számolnak a továbbiakban is. Az összeolvadás következményében új dolgozókat nem terveznek felvenni, illetve számítanak a jelenlegi dolgozók munkájára és szakértelmére.

**Gyuga Mihály** képviselő frakciója véleményét ismertette: a struktúra, a szervezeti felépítés egy jóval nagyobb cég strukturális felépítését mutatja. Az adminisztratív és a fizikai dolgozói létszám egymással összevethető, majdnem hasonló létszámban vannak. Bízunk abban, hogy az a dolgozói létszám, aki az út- és parkfenntartásban, illetve létesítményüzemeltetésben szerepel, fejlődni fog, ezáltal maga a cég

tevékenységi köre is bővülni fog. Megjegyezte az az adminisztratív létszám, ami a jelenlegi struktúrában megjelenik, az egy jóval nagyobb céget is ki tud szolgálni. Bízna abban, hogy a létszám fejlesztésével további fejlődést tudnak generálni és ezt el is várnák az egyesült cégtől.

**Németh Gábor** vezérigazgató elmondta, nyilván az összeolvadásnak folyamánként, illetve hogy ezzel egy cégbe kerül a város- és létesítményüzemeltetés döntő része, lehetőségeket teremt arra, hogy a cég szélesítése a szolgáltatási palettáját, a hatékonyságát. Úgy gondolja, hogy van egy-két olyan terület, ahol szükség lehet a fizikai állomány erősítésére. A cég fejlődése fogja ezt meghatározni, de ez lesz irány.

További kérdés és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
42/2018. (III.27.) Kt. határozata**

**a Varikont Kft.-nek az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt.-be történő beolvadásához  
kapcsolódó feladatok ütemezéséről és a tervezett szervezeti felépítéséről szóló tájékoztatóról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt.-nek a Varikont Kft. beolvadását követően kialakításra kerülő szervezeti felépítésének alapelveiről és a döntéshozatali folyamat ütemezéséről szóló tájékoztatóját az előterjesztés szerinti tartalommal.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2018. március 29.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**4. NAPIRENDI PONT:** Oroszlány Város Óvodáinak és az Önkormányzati Szociális Szolgálat Bölcsődéjének bővítésére, fejlesztési lehetőségeire irányuló fenntartói döntések

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető  
Benyiczki Ágota óvodavezető  
Tóth Mariann bölcsődevezető

**Lazók Zoltán** polgármester kifejtette, sürgető feladattá vált az óvoda, bölcsőde bővítése, fejlesztése a városban. A tavalyi évben már megkezdett, a fejlesztés rövid, hosszú távú terveit, javaslatait, irányvonalait meghatározni kívánó előkészítő munka folytatásaként a hivatal a két intézmény vezetőinek bevonásával és szakmai javaslataik, továbbá a témában március elején megtartott munkaértekezleten elhangzottak figyelembe vételével összeállította az intézmények bővítését alátámasztó indokokat, információkat. A rendelkezésre álló adatok és az intézményvezetők figyelemfelhívása alapján az óvodát 2, a bölcsődét 3 csoporttal szükséges bővíteni a következő rövid időszakban. A következő tanévre, tehát szeptemberre az óvodabővítésnek mindenféleképpen meg kell történnie. A bővítés érdekében javasolta a határozati javaslat szerinti döntések meghozatalát.

**Orbán Ferenc** képviselő elmondta, ez a téma már tavaly felvetődött. Kérdése az volt, hogy történhetett meg, hogy ez a nagyon fontos feladat sürgetővé vált és gyakorlatilag a körmükre égett a munka? Szeptemberre készen kell lenni az átalakításnak az óvoda tekintetében. Ez pénzkidobást jelent az átalakítás miatt, másrészt időzavarban vannak. Ki ezért a felelős? Hogy fordulhatott ez elő? Miből adódik?

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a gyereklétszám emelkedése a fő ok.

**Székely Antal** képviselő véleménye szerint a mindenkori képviselő-testület a felelős ezért. Nagyon

sok minden épült ebben a városban, de a legkisebb gyerekekkel vajmi keveset foglalkoztak. Sokféle felelőse van ennek. Azért is mondja ezt, mert amikor azt élte át a város, hogy csökkent a gyereklétszám, akkor bezárták az intézményeket. Azt szeretné, ha egy átgondolt fejlesztés lenne, ami a megmaradt gyermekintézményeiket illeti. Hiszen most már csak az óvoda, illetve a bölcsőde életére van hatása a képviselő-testületnek és erről tud egyáltalán dönteni. Javasolta, ezt tegyék úgy, hogy az jövőbe mutató legyen. Nem tartja kidobott pénznek egyáltalán, ha a gyerekekre költik. Ezekben az intézményekben például nincs arra alkalmas terem, ahol a gyerekek a mozgásigényüket kielégíthetnék. Ha tudnak bővíteni épületrészt most, az előterjesztésben úgy szerepel, hogy ez csak ideiglenes. Ezt nem hiszi, ha elég gyerek születik, új bölcsőde és óvoda építésével sem lesz elegendő ez a terület. Talán akkor majd eljutnak odáig néhány év alatt, hogy minden intézményben lesz egy tornaszoba, vagy tornaterem. Megismételte, hogy nem tartja ezt a fejlesztést kidobott pénznek, ha a gyerekekre költik ilyen módon, akkor az mindenképpen hasznosul. Jelezte, a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság (MOSB) egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**Szabó Mihály** képviselő elmondta, a felelősség mindenképpen közös, hiszen addig halogatták a döntést, hogy tényleg a körmükre égett a dolog. Az utolsó előtti MOSB ülésen a bizottságnak egy javaslatot kellett tennie a testület felé, hogy a mai ülésen szülessen döntés. Problémája az, hogy még mindig nem látja azt, hogy teljes egyetértésben tudnák ezt megszavazni. Részint az önkormányzati munkának egy hiányosságát is látja ebben, a sok bizottsági munka után itt ülnek, és nincs meggyőződve arról, hogy ma tudnak dönteni. Ennek oka pedig az, hogy hosszú távú fejlesztésre nincs megfelelő helyszín, átmeneti fejlesztést pedig ilyen költségekkel kevesen akarnak támogatni.

A szóba került épületrész több funkciót is szolgálhat, ezek is folyamatban lévő ügyek. Ráadásul nem elképzelhetetlen az sem, hogy az egyik kiüti a másikat, de az sem, hogy támogatja. Véleménye szerint tényleg nincs megfelelően tisztázva ez a helyzet, hogy az önkormányzat átmeneti jelleggel, vagy véglegesen gondolja ezt az óvodabővítést. A mai vita nem biztos, hogy választ fog adni a kérdésekre. Kíváncsian várja, hogy milyen indokok merülnek fel. Az egyik legnagyobb probléma az volt, hogy nem lehetett előre látni (csak néhány évvel), hogy a gyereklétszám így fog alakulni. Még nagyobb problémának tartja, hogy nem látják, mi lesz 3 év múlva. Elképzelhető, hogy a gyereklétszám 3 év múlva megint csökkenni fog, és akkor egy súlyos millióból létesített intézményt megint be kell zárnia a városnak. Nehéz dönteni ebben az ügyben. A döntést addig húzták, amíg csak lehetett. Ha ma nem, de egy héten belül biztos, hogy döntést kell hozniuk.

**Vargáné Vojnár Katalin** képviselő megerősítette az előtte szóló képviselőtársát. Mindannyian érzik, hogy ez a probléma fontos és valós, és döntéskényszerben vannak. Emlékei szerint közel másfél év telt el az óvoda jelzése alapján. Akkor volt egy megbeszélés is, a hivatalt felkérték az esetleges helyszínek feltérképezésére, megjelölésére. Ha ezt nézik, akkor joggal merül fel a kérdés, hogy vajon mi történt az elmúlt másfél év során? Erre vonatkozott a kérdés. Valóban közös a felelőssége a testületnek, de véleménye szerint többen mulasztottak ebben a kérdésben. Most a sok rossz közül a lehető legjobb döntést kell meghozni. Most jó, tökéletes döntést az idő rövidege miatt nem fognak tudni hozni, hanem ez egyfajta tűzoltásos döntés lesz. Ha csökkent az önkormányzat feladatköre (Székely képviselőtársát idézve csak az óvodára és a bölcsődére van rálátásuk), akkor még több idő állt rendelkezésre.

**Torma Lajos** képviselő arra a kérdésre válaszolt, hogy ki a felelős: az egész képviselő-testület. Korábban a VFKB tagja volt, amikor az intézmény jelzését az Egészségügyi és Szociális Bizottság (ESZB) tárgyalta, és javasolták, hogy vizsgálják meg. A VFKB többször rendkívüli ülést is tartott a helyszínek megvizsgálásával kapcsolatban. Az, hogy komoly viták voltak és nem értettek egyet, az más kérdés. Hogy utána miért maradt el, az a közös felelősségük. Tény, hogy előrébb lennének, ha már a tervezéssel készen lennének. Sajnos eddig nem született döntés. Jelezte, a helyszín kiválasztásával kapcsolatban a munkaértekezleten tartózkodott, mert bár felújított az épület, könnyebben átalakítható, a becsült költség nem kevés. A helyszínt is többen vitatták, de jelen pillanatban nem látja a beruházás forrását sem. A bölcsőde ügyben tudnak előre lépni, a helyszín adott, kompromisszum született, hogy a konténerek helyett fix építésű fejlesztés legyen akkor is, ha akár a jövő évre csúszik át a kivitelezés vége. Ebben egyhangú döntés volt. Az óvodában a helyszínnel van a legnagyobb problémája. A régi óvoda épületét kívülről jónak találta, a szakma szerint nem lenne szerencsés még ideiglenes jelleggel sem átalakítani. Ezért vannak olyan helyzetben, hogy valamilyen jó megoldást kell találni. Véleménye szerint a mostani fejlesztésnek átmenetinek kell lenni, hisz a költségvetésben szerepel a Korányi F. úti épület megvásárlása, melynek fejlesztése hosszú távú



megoldás lehet. Nyilván ez is pénz kérdése lesz.

**Lazók Zoltán** polgármester véleménye szerint eddig még egy gyerek sem került olyan helyzetbe, hogy ne került volna be az intézménybe. Az idei évben sem fog ilyen előfordulni. Nem tudott a képviselő-testület megállapodni abban, hogy a fejlesztésnek mi legyen a helyszíne. Most volt egy javaslat a helyszínre, ami nem végleges megoldás, de arra megfelelő, hogy a várható gyereklétszám be tudjon lépni az óvodai rendszerbe. Véleménye szerint eddig is tették a dolgukat, lehet, hogy ennél jobban is lehetett volna tenni, de az önkormányzati munka az ilyen, nem mindig értenek egyet.

**Sólyom Jöran** képviselő az elmúlt időszak eseményeit ismertette. A VFKB legalább 6-szor foglalkozott az üggyel az elmúlt másfél, két évben. Több esetben rendkívüli ülésen vették napirendre a témát, de tárgyaltak róla munkaterv szerinti üléseken is. Sokszor tartottak informális egyeztetést is a szakma résztvevőivel.

A probléma megoldásához onnantól kezdve, hogy a már meglévő intézményeikben az oktató-nevelő, illetve kisegítő munkához nincsenek meg bizonyos esetben a megfelelő feltételek, egészen odáig, hogy az ipari park által megfogalmazott igényeket milyen formában lehet kielégíteni, odáig, hogy kapacitásokat bővítenek, vagy új intézményeket jelölnek ki, fejlesszenek, teljes körűen végigjárták, és a polgármesteri hivatal szakembereivel összeállított javaslatban 6 megoldás is felvázolásra került. Területbővítésekkel, intézményszárnyak bővítésével, több telephelyen értelmezve ezt a feladatkört, új terület kijelöléssel, átszervezéssel. Sokféle javaslatot vizsgáltak a hivatal munkatársai. A megoldásokat egyeztetették az oktató-nevelő munkát végző szakemberekkel. Ebben a témában mind a szakma, mind a fejlesztési terület, mind a hivatal részéről volt egy folyamatos egyeztetés és megoldáskeresés. Tehát a feladatnak az a része, ami a megoldás-keresés próbálja megteremteni, végre volt hajtva. Sajnos az lett a vége ennek a folyamatnak, hogy ebben eddig közös megegyezés valamiért nem született. A jelenlegi javaslattal kapcsolatban az utolsó VFKB ülésen azt a következtetést vonta le (miután a szakma elfogadta a mostani előterjesztésnek a szöveges részét és a határozatát), hogy a szakma számára ez a megfelelő. Véleménye szerint tehát a megfelelő előkészítés megvolt.

**Papp Péter** képviselő jelezte, tegnap a Pénzügyi Bizottság (PB) által tárgyalt előterjesztések között ez az előterjesztés kavarta a legnagyobb vihart. Sok vélemény elhangzott, egyezés nem született. Volt, aki az ideiglenességet, volt, aki az állandóságot támogatta. Illetve hivatkoztak a szakmára. Ő mint PB elnök a pénzügyi fedezetet járta körbe. Mindezek után a bizottság úgy gondolta, hogy nincs még kialakult, egységesre hajazó véleménye a képviselő-testületnek és ezért nem támogatta az előterjesztést, annak határozati javaslatait. Egyetértett Szabó Mihály és Torma Lajos képviselőtársaival, hogy április 5-ére, a rendkívüli testületi ülésre halasszák el ezt a döntéshozatalt. Hozzátette, hogy a szakma által valóban az előterjesztésben megvalósítandó átalakítás a jó, de kijelentette, hogy a jelenlegi költségvetésben az 50 egynéhány M Ft nem áll rendelkezésre. Személyes véleménye az volt, hogy ha valóban ideiglenesen akarják az elhelyezést megoldani, akkor nagyon sok ez az összeg. Az épületet évekkal ezelőtt egy szolgáltató háznak, egy irodaháznak kezdték el kialakítani, nem gondolja, hogy egy óvodabővítésnek – még ha csak átmenetileg is – ez lenne a legjobb helye, főleg ennyi pénzért. A bölcsődénél ugyanez volt a problémája, hogy az előterjesztő nem tesz említést legalább a szöveges részben arról, hogy miből próbálják ezeket a beruházásokat akár a jövőben is finanszírozni. Említést tehetnének arról, hogy esetleges pályázati források után néznének. Senki nem bánna, ha nem az egész beruházást önerőből kellene finanszírozni. Természetesen akkor is támogatni fogják, ha ez így lesz, de a pénzügyi részekre kitérne. Továbbra is azt kell mondania, hogy se a hellyel, sem a fedezet meglétével nem találkozunk. Továbbra is egyetértett azzal, hogy a mai ülésnap még nem alkalmas a döntéshozatalra. Ha másfél év alatt idáig tudtak eljutni, akkor az a bő egy hét nem oszt nem szoroz.

**Dr. Mátics István** képviselő elmondta, legalább 3 éve téma a bölcsődei és óvodai férőhelyek szükségessége. 3 évvel ezelőttől követik a születésszámokat. 3 évvel ezelőtt egy nagy ugrás volt a születésszámban Oroszlányon, 200 gyerek született. 2 évvel ezelőtt 200 gyerek született, tavaly viszont 27-tel kevesebb. Valószínűleg trendeket megállapítani 2-3 év alatt nem lehet. Az idei születésszámot már megkérte, 1-2 héten belül várható.

3 év alatt bizottsága is többször kifejtette véleményét, elsősorban a bölcsőde-, de az óvodabővítéssel kapcsolatban is. Aki ludast akar keresni, annak máshol kell ezt tenni. Az ESZB tárgyalt a napirendről, kérésre a határozati javaslat 1. a), b) és c) pontjáról, illetve a 2. a), b) és c) pontjáról külön szavazott. A határozati javaslat 1. a), b) és c) pontját a bizottság többségi állásfoglalással, a 2. a), b) és c) pontját

pedig egyhangú szavazattal fogadta el.

**Székely Antal** képviselő elmondta, az előterjesztés mellékletéből látszik, hogy az elmúlt időben felmerült javaslatok nem is találkoztak. Tehát a működtető és ott dolgozó pedagógusok, vezetők és a városépítésszek javaslati különféle okok miatt éles ellentétben álltak egymással. Mindkét szakma véleményét el tudja fogadni. Nem tartja jó dolognak, hogy a meglévő szűkös területeket beépítsék a továbbiakban, mert Oroszlánynak van elegendő közterülete, földterülete. Nem jó, hogy a lakóterület közepébe besűrítsenek még néhány épületet. A konténert sem támogatta. Lehet 1 hetet, 5 hónapot is késni ezzel, aztán lehet mondani, hogy ki a felelős. Ezzel nem mennek semmire. Ha a javaslatok nem voltak jók és nem volt konszenzus, akkor egy másikat kellett keresni. Ismételten hangsúlyozta, hogy egyrészt nem tudják, hogy mennyibe fog kerülni, hiszen a tervek sem készültek el, kivitelező sincs, közbeszerzés sem volt. Addig nehéz lesz pénzről beszélni, senki nem tudja a pontos összeget. Saccolások vannak, sok mindentől fog függeni a végső kialakítás. Ha megcélozták azt a megoldást, hogy egy másik helyen építenek egy régebbi épület átépítésével egy új óvoda-bölcsődét, akkor is szükség lesz erre a területre, mert nem fogják tudni elhelyezni a gyerekeket. Úgy kell átalakítani, hogy a továbbiakban is bármire jó legyen ez az építmény. A MOSB azért sürgette, hogy minél előbb üljenek össze a szakemberek, a döntéshozók és állapotodjanak meg abban, mit lehet tenni annak érdekében, hogy szeptemberben az igényeket kielégítsék, a gyerekeket el tudják helyezni. Véleménye szerint ez az előterjesztés erre alkalmas, ezért is javasolta a MOSB, hogy ezt fogadja el a képviselő-testület.

**Szabó Mihály** képviselő elmondta, jól előkészítették, jól megtárgyalták, mégsem tudnak dönteni. A testületnek ez az egy kellemetlen dolga van, hogy döntést is kell hoznia.

Arról van szó, hogy van egy átmeneti javaslat, ami 50 M Ft feletti költségbe kerül, van egy végleges javaslat, ami ennél jóval nagyobb összeg és nem tud elkészülni szeptemberre. Valamint van egy olyan, szintén átmeneti javaslat (az előterjesztésben, illetve a mellékletekben is számszerűsítve vannak a dolgok), ami kb. 10 M Ft-ból kivitelezhető. Azt kell eldönteni, hogy hosszú távon mit szeretnének és mennyit tudnak erre költeni. Ha átmenetileg költenek, akkor ne horribilis összeget csoportosítsanak erre. Hozzátette, felvetődött az is, hogy hitelt vesznek fel, hogy az utakat, a járdákat javítsák. Ha valamire hitelfelvételt lehet támogatni, akkor egy ilyen dologra lehet. De az, hogy most az idő is szorítja a képviselőket, az abszolút az ő felelősségük. Csak saját magukat okolhatják. Polgármester úr helyében egy egyeztető szünetet kérne, hogy ezt átbeszéljék. Van-e valakinek még olyan megoldás a tarsolyában, ami indokolja azt, hogy rendkívüli ülésen döntsenek. Vagy ha nincs ilyen, akkor most kell dönteni.

**Lazók Zoltán** polgármester egyetértett az egyeztető szünet tartásával.

**Torma Lajos** képviselő jelezte, a kerekasztal-beszélgetésen a helyszín kiválasztásával elvileg minden jelenlévő egyetértett, rajta kívül. Furcsa számára, hogy most egy új helyzet van. Az ESZB ülésen azért kért külön szavazást, mert az egyik fejlesztéssel teljesen egyetért. Az is el tudja fogadni, hogy az április 5-ei ülésen döntsenek. Az ő véleménye nem fog változni, ha a helyszín ugyanez marad.

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, a jelenlegi előterjesztés a tervezésről szól. Ha a szolgáltató városközpontban alakítanak ki az óvodai csoportokat, akkor várhatóan az előterjesztésben szereplő becsült összegbe kerülne 3 óvodai csoport elhelyezése. Ennek a tervezése kezdődne el és reményeik szerint május 31-éig befejeződne. A vitából az derült ki, hogy kellene egy egyeztető szünet, hogy meglegyen a támogatása az óvoda fejlesztésnek, mert arra viszont szükség van. Ugyanakkor a bölcsődével kapcsolatosan irányokat jelölnének ki. Világosan látszik, hogy a meglévő helyen fognak 3 csoportbővítést végrehajtani.

Véleménye szerint az, hogy komoly vita van, indokolt.

**Gyuga Mihály** képviselő elmondta, teljesen egyértelmű, hogy késésben vannak és sürgető feladattá vált az egész problémakör. De miért vált sürgető feladattá és miért csúsztak ennyi időt? Székely Antal képviselőtársa irodalmi igényességgel próbálta meg elkenni a felelősséget, illetve a dolgoknak az élet. Egy rövid kronológiai áttekintést ismertetett a jelenlévők számára: Tudná idézni bizottsági jegyzőkönyvekből képviselőtársai nyilatkozatát. Torma Lajos képviselőtársa már jelezte, hogy az ESZB tárgyalta a problémakör sürgősségét. Mátics képviselőtársa már 3 évre visszamenően datálta ezeket a kérdéseket. Egyébként ebben a témában maximálisan operatív és kompromisszumkés döntése volt a VKFB-nak arról, hogy melyik két terület fejlesztését javasolja és hol képzelel el az egész

problémakör megoldását. Nem tartja elfogadhatónak Székely Antal képviselőtársa véleményét, hogy nem volt egyezés az óvodavezetők, a bölcsődevezető és a szakmai megoldások között. Baráth Domonkos intézményvezető egyértelműen elfogadta a 2017. szeptember 22-én a szakmai által felvázolt megoldási javaslatok, mely szerint 3 csoportszoba bővítése történne meg azzal a feltétellel, hogy bizonyos területek pluszban bevonásra kerülnek a bővítés lehetőségének megoldására. Benyiczki Ágota óvodavezető szintén a szeptember 22-ei ülésen nyilatkozta, hogy először a Malomsori Óvodában kellene gondolkodni, 2 csoportot kialakítani, hosszú távon kellene az óvoda-bölcsőde komplexum kialakításában gondolkodni. Egyértelműen stratégiai helyként jelölték meg az óvodavezetők a Malomsori Óvodát. Utána jött valamilyen egyéb gondolkodásmód alapján egy egészen más helyszín. A bizottsági jegyzőkönyv tartalmazza, hogy többségi döntéssel fogadták el mind a két fejlesztési javaslatot, ráadásul határidőt is szabtak ebben a témakörben épp azért, mert már akkor is érezhető volt, hogy szűkös a határidő. Megszabták azt, hogy a novemberi testületi ülésre jöjjenek be legalább előtervek, előzetes költségvetés azért, hogy a decemberi költségvetési irányelvekben és a 2018. évi költségvetésben az egész tervezhető legyen. Ezzel szemben most március van, és még mindig ott tartanak, hogy egy akárhányadik megoldáson gondolkodnak, egy ideiglenes megoldáson, ráadásul több mint 50 M Ft-ért. Miközben tavaly ez már márciusban, tavalyelőtt szeptemberben felvetődött és bizottsági döntések történtek ebben a témakörben.

**Papp Péter** képviselő ügyrendi javaslatában egyeztető szünetet javasolt.

### **SZÜNET 17.22-18.09**

**Lazók Zoltán** polgármester az egyeztetés eredményeképpen javasolta, hogy a határozati javaslatokról az április 5-ei rendkívüli képviselő-testületi ülésen döntsenek. Kérte, aki ezzel egyetért igennel szavazzon.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

#### **Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 43/2018. (III.27.) Kt. határozata ügyrendi javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Oroszlány Város Óvodáinak és az Oroszlányi Szociális Szolgálat Bölcsődéjének bővítési, fejlesztési lehetőségeire irányuló fenntartói döntésekről” tárgyú előterjesztés határozati javaslatáról az április 5-ei, rendkívüli ülésén dönt.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2018. március 29.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**5. NAPIRENDI PONT:** Az Önkormányzati Szociális Szolgálat 2017. évi beszámolója a személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatásokról, azok eredményességéről

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Baráth Domonkos intézményvezető  
Szemző Ildikó osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, az előterjesztés tartalmazza az intézmény szakmai feladatainak ellátását az ellátás típusainak megbontásával és bemutatásával. A határozati javaslatban döntést kér a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért fizetendő térítési díjak 2017. évi összegének változatlan hagyásáról.

**Papp Péter** képviselő felvetette, hogy a szociális konyháról az utóbbi hónapokban semmit nem hallottak. Elkezdődött egy munka, felülvizsgálva azt, hogy ott milyen átalakítások szükségesek. Ha ehhez a pénzügyi feltételeket nem tudják odarendelni, akkor pedig valami más megoldású ellátás mibenléte is szóba került. Ez most hónapok óta nem volt terítéken.

**Dr. File Beáta** jegyző elmondta, a közbeszerzési eljárás lehetséges változatáról döntött a képviselő-testület. Ahhoz, hogy a közbeszerzési eljárás pontos pályázati kiírását és paramétereit meg tudják határozni, pontos műszaki adatokra volt szükség a beruházási értékről. Folyamatosan foglalkoznak vele, de elég sok közbeszerzési eljárás indítása volt a szakmai stáb feladata. Konyha technológusi szakértőt kellett felfogadni, hogy a beruházási érték pontos meghatározásához az eszközök vonatkozásában tegyen szakértői véleményt. Ezt most kapták meg év elején. A műszaki meghatározásokhoz (villanyszerelés, fűtés, stb.) a napokban kapták meg a felkért vállalkozóktól a költségvetési tervet. Jelenleg azt egyeztetik. Eddig mindig besorjázott fontosabb közbeszerzési eljárási kérdés. A konyha folyamatosan működik. Össze fogják állítani a közbeszerzési pályázati kiírás tartalmát, amit visszahoznak a képviselő-testület, illetve a közbeszerzési munkacsoport elé, hogy egy végső döntést tudjanak hozni. Felmerültek olyan információk, mely szerint elképzelhető, hogy a folyamatos működést így is tudják biztosítani. A műszaki és egyéb információk birtokában tud a munkacsoport, illetve a képviselő-testület egy végső döntést hozni, hogy s vállalkozási formában történő működést látja-e továbbra is indokoltnak. Tehát elég sok információt kellett összegyűjteni ahhoz, hogy pontos képet kapjanak.

**Torma Lajos** képviselő elmondta, az előterjesztést az ESZB-n tárgyalták. A bizottság kéri, hogy az Idősek Átmeneti Otthona állagának a jövőbeni helyzetét, illetve a fejlesztési lehetőségét vizsgálják meg, mert a körműkre éghet az is. A bővítés és a felújítás kapcsán ott is szeretnének előrébb lépni.

**Dr. Mátics István** képviselő elmondta, az ESZB tárgyalta az előterjesztést, egyhangúlag elfogadásra javasolta. Az Idősek Átmeneti Otthonának a helyzete valóban méltatlan a városhoz.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
44/2018. (III.27.) Kt. határozata  
az Önkormányzati Szociális Szolgálat személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatásairól, azok  
eredményességéről szóló 2017. évi beszámolójáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja az Önkormányzati Szociális Szolgálat 2017. évi beszámolóját a személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatásokról, azok eredményességéről.
2. A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért fizetendő térítési díjak 2017. évi összegét felülvizsgálta, azokat nem módosítja.
3. Köszönetet mond az Önkormányzati Szociális Szolgálat munkatársainak az elmúlt évben végzett munkájukért.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2018. március 29.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**6. NAPIRENDI PONT:** Döntés a szakorvosi ellátást érintő 2017. évi támogatások felhasználásáról szóló pénzügyi elszámolás elfogadásáról és az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézettel kötendő 2018. évi támogatási szerződések jóváhagyásáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző  
Bársony Éva osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, az önkormányzat már a költségvetés elfogadásakor kifejezte szándékát, hogy az elmúlt évekhez hasonlóan támogatást kíván nyújtani a Szakorvosi és Ápolási Intézet szakmai feladatellátásához a szolgáltatások színvonalának növelése érdekében. Az idei évben kiemelten a sportegészségügyi szakellátás, a laboratóriumi tevékenység és a fülészeti kezelőegység beszerzésének támogatására irányul a javaslat.

A határozati javaslat 3. a) pontjában és az előterjesztés 3. mellékletében szereplő fülészeti kezelőszék megnevezését pontosította fül-orr-gégészeti kezelőegységre és kérte a képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot e módosított tartalommal fogadja el.

**Dr. Mátics István** képviselő elmondta, bizottságuk tárgyalta az előterjesztést, melynek az elmúlt évekhez képest új vonása, hogy egy fül-orr-gégészeti betegellátó egység vásárlását támogatja. A kezelőszék valóban megérett a cserére. A bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolta azzal a megjegyzéssel, hogy a labor előjegyzési időt kérik a korábbi megállapodásnak megfelelően betartani.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte a szóbeli módosítás figyelembe vételével szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
45/2018. (III.27.) Kt. határozata**

**a szakorvosi ellátást érintő 2017. évi támogatások felhasználásáról szóló pénzügyi elszámolás  
elfogadásáról és az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézettel kötendő 2018. évi támogatási  
szerződések jóváhagyásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a szakorvosi ellátást (laboratóriumi tevékenységet, sportegészségügyi szakellátást) érintő 2017. évi támogatások felhasználásáról szóló pénzügyi elszámolást az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
- 2.a) Az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet laboratóriumi tevékenységének 2018. évi támogatására vonatkozó szerződést.
- 2.b) A támogatás kifizetéséhez szükséges anyagi fedezetet Oroszlány Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének Laboratóriumi szakrendelés támogatása elnevezésű előirányzata biztosítja.
- 3.a) Az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézettel kötendő, fül-orr-gégészeti kezelőegység beszerzése tárgyú támogatási szerződést.
- 3.b) A támogatás kifizetéséhez szükséges anyagi fedezetet Oroszlány Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének Szakrendelő eszköz beszerzés támogatása fül-orr-gégészeti betegvizsgáló kezelőegységre átadott pénzeszköz elnevezésű előirányzata biztosítja.
4. Felhatalmazza a polgármestert a 2.a) és a 3.a) pont szerinti szerződések aláírására.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2018. március 29.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**7. NAPIRENDI PONT:**

Döntés a látvány-csapatsportágak Tao. támogatási rendszere keretében megvalósuló, helyi sportlétesítményeket érintő 2018. évi fejlesztések beruházási- és pénzügyi elszámolási rendjéről

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Lazók Zoltán** polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az előterjesztésben a látvány-csapatsportágak Tao támogatási rendszere keretében támogatott projektek megvalósítására tesz javaslatot. Az országos szakszövetségek a 2018. június 30-ig tartó támogatási szakaszban Oroszlányban két sportlétesítmény-fejlesztést részesítettek támogatásban:

- a streetball pálya kiépítését

- és a Gárdonyi Sportcentrum homlokzati nyílászáróinak cseréjét és külső homlokzati hőszigetelését. A beruházások megvalósításához 30%-os önerőt szükséges biztosítani a kedvezményezett sportegyesületek részére. Az önerész tervezett összege a streetball pálya esetében 11.248.575,- Ft, a Gárdonyi Sportcentrum esetében pedig 7.948.566,- Ft.

A sportegyesületekkel kötendő együttműködési megállapodás elfogadására a mai napon helyben kiosztott tartalommal tett javaslatot. A tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen elhangzottak figyelembe vételével az előterjesztés 1. és 2. mellékletében szereplő együttműködési megállapodás tervezetekben pirossal jelölték a módosított részt. Szintén a tegnapi bizottsági ülésen elhangzottak alapján a mai napon helyben kiosztották az előterjesztés 3. mellékleteként Beck Ferenc OSE elnök nyilatkozatát, amely szerint a költségcsökkentő javaslatok sportszakmai szempontból részükről elfogadhatóak.

**Dr. Molnár Miléna** aljegyző hozzátette, az együttműködési megállapodások (az előterjesztés 1. és 2. melléklet) IV. pontjai módosultak. A módosítás lényege, hogy kikerült a korábbi 2. pont, ami a kifizetést műszaki ellenőr által alátámasztott számlákhoz köti. Az önkormányzat által az egyesület részére történő fizetés a jelenlegi tervezet szerint a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési szerződés aláírását követő 15 napon belül megtörténik, és a számlák műszaki ellenőr általi teljesítésigazolása a sportegyesület nevére kiállított számlák kifizetéséhez kapcsolódik, ez a kivitelezési szerződésbe fog bekerülni. Ami itt rögzítésre került az az, hogy a sportegyesület milyen biztosítékok megkövetelése mellett adhat a kivitelező számára legfeljebb 50%-os mértékű előleget. Ezek a törvényi felsorolást tartalmazzák (kezességvállalás, pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia különböző esetei).

**Papp Péter** képviselő elmondta, a PB már a módosított szerződéstervezetet tárgyalta. Mivel a módosítás az önkormányzatnak egyértelmű fizetési könnyebbséget jelent, ezért a bizottság egyhangúlag támogatta a szerződés megkötését, illetve írásbeli nyilatkozatot kért az egyesület elnökétől, hogy a költségcsökkentő javaslatok sportszakmai szempontból érintik-e a beruházást. Mivel ezt a válaszlevelet pozitív tartalommal megkapták, ezért a bizottságnak egyhangúlag az a javaslata, hogy a képviselő-testület támogassa az együttműködési megállapodás aláírását.

További kérdés és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a mai napon helyben kiosztott előterjesztés mellékletek figyelembe vételével a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
46/2018. (III.27.) Kt. határozata**

**a látvány-csapatsportágak Tao. támogatási rendszere keretében megvalósuló, helyi sportlétesítményeket érintő 2018. évi fejlesztések beruházási- és pénzügyi elszámolási rendjéről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az Oroszlányi Sportegylettel streetball pálya kiépítése céljából kötendő, a látvány-csapatsportágak Tao. támogatási rendszere keretében megvalósuló, helyi sportlétesítményt érintő 2018. évi fejlesztés beruházási- és pénzügyi elszámolási rendjéről szóló megállapodást az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Az Oroszlányi Utánpótlás Futball Clubbal a Gárdonyi Sportcentrumot érintő 2018. évi fejlesztés céljából kötendő, a látvány-csapatsportágak Tao. támogatási rendszere keretében megvalósuló, helyi sportlétesítményt érintő 2018. évi fejlesztés beruházási- és pénzügyi elszámolási rendjéről szóló megállapodást az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2018. március 29.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**8. NAPIRENDI PONT:** Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a Felső-telepi kiskertek ipari célú hasznosítása érdekében folyamatosan végzik az ingatlanok megvásárlását az igazságügyi szakértői értékbecslésben meghatározott vételárért. A 2018. februári ülés óta további egy előkészített adásvételi szerződés megkötésére kerülhetett sor.

A DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. 2008. november 5-től bérlő az Oroszlány Város Önkormányzata tulajdonában lévő Oroszlány, Tánicsics Mihály út 37. számú lakóépületben lévő ingatlant. A bérleti szerződés lejárt, a bérlő jelezte, hogy szolgáltatásának városban történő biztosítása miatt a továbbiakban is bérelni kívánja a helyiséget. Javasolta, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló önkormányzati rendelet szerint öt évre szóló bérleti szerződés kerüljön megkötésre a bérlővel.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
47/2018. (III.27.) Kt. határozata  
az önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Jóváhagyja az oroszlányi 0269/13 helyrajzi szám alatt felvett, kert megnevezésű, 939 m<sup>2</sup> területű ingatlan 384/939 tulajdoni hányadára vonatkozó adásvételi szerződést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
- 2.a) Egyetért a természetben az Oroszlány, Tánicsics Mihály út 37. szám alatti lakóépületben lévő, 590/5/A/89 helyrajzi szám alatt felvett, 84 m<sup>2</sup> területű, Oroszlány Város Önkormányzata 1/1 tulajdoni hányadát képező ingatlan (üzlethelyiség) bérleti szerződés keretében történő hasznosításával.
- 2.b) Felhatalmazza a polgármestert a 2.a) pont szerinti ingatlanra – 2018. április 1. és 2023. március 31. közötti időtartamra – vonatkozóan, 2018. áprilistól egy évig 65.100,- Ft/hó, azaz havonta hatvanötezer-egyszáz forint összegű, azt követően évenként a KSH által közzétett infláció mértékével módosított bérleti díjjal, a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.-vel kötendő bérleti szerződés előkészítésére és aláírására.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2018. március 29.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

**9. NAPIRENDI PONT:** Kérdés, interpelláció

**Lazók Zoltán** polgármester tájékoztatta képviselő-társait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés, interpelláció nem érkezett.

**Székely Antal** képviselő elmondta, a VFKB ülésein már többször szóvá tette, hogy a Deák Ferenc utcában a szelektív hulladékgyűjtők mellett egy nagy halom különféle bokor, gally, gaz van, és ahogy az lenni szokott, ahol megjelenik a szemét, ott szaporodik. Hiába tette szóvá, eddig semmi nem történt, viszont a lakók rákérdeztek nála, hogy kezdjenek-e aláírást gyűjteni. A hulladék fél éve ott van, kérte, hogy valaki intézkedjen ebben az ügyben.

**Óváriné Szeglet Erzsébet** ügyintéző jelezte, a bizottsági ülést követően kollegája intézkedett ennek a gallyhalomnak a megszüntetéséről. Reméli, rövidesen el fogják szállítani.

**Lazók Zoltán** polgármester a képviselők figyelmét megköszönve a testület nyilvános ülését **18 óra 31 perckor** bezárta.

**k.m.f.**

