

17/2017. KTÜ

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. szeptember 26-ai munkaterv szerinti közmeghallgatásáról
- Az ülés helye:** Krajnyik „Akác” András Sportcsarnok konferenciaterem (Oroszlány, Szent Borbála tér 2.)
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Németh Gábor alpolgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Gyuga Mihály, Hermann Istvánné, Orbán Ferenc, Papp Péter, Sólyom Jöran, Szabó Mihály, Székely Antal, Torma Lajos, Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők, Dr. File Beáta jegyző
- Távol van:** Dr. Mátics István települési képviselő
- Meghívott:** külsős bizottsági tagok, a Polgármesteri Hivatal munkatársai, a szakigazgatási szervek és hivatalok vezető munkatársai, intézményvezetők, gazdasági cégek vezetői, városlakók, a jelenléti ív szerint

Lazók Zoltán polgármester 17 óra 34 perckor megnyitotta a Képviselő-testület közmeghallgatását, köszöntötte a képviselőtársait, a közmeghallgatásra meghívottakat, a szakigazgatási szervek és hivatalok vezető munkatársait, intézményvezetőket, gazdasági cégek vezetőit, városlakókat, minden érdeklődőt, a televízió nézőit, Oroszlány város polgárait.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 11 fő jelen volt**. Ismertette, hogy a megküldött meghívóban az ülés napirendjeként a munkaterv szerinti közmeghallgatás szerepel.

A tárgyalandó napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, hogy szavazzanak a napirendi pont tárgyalásának elfogadásáról.

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjainak tárgyalását **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 229/2017. (IX.26.) Kt. határozata a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete szeptember 26-ai munkaterv szerinti közmeghallgatásán az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

I. Közmeghallgatás

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT: Közmeghallgatás

Lazók Zoltán polgármester ismertette, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében a Képviselő-testület évente legalább egyszer, előre meghirdetett időpontban közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi ügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek.

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a közérdekű kérdések és javaslatok előzetesen leadhatók voltak 2017. szeptember 13-25. között az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal információs szolgálatánál elhelyezett gyűjtőládában, illetve elektronikusan a jegyzőnek megküldve.

A felhívásra több kérdés, észrevétel érkezett. A közmeghallgatás első felében ezekre a kérdésekre biztosítanak választ.

A szeptemberi képviselő-testületi ülést követően, mint ahogy számítottak is rá, nagy érdeklődés indult el a külterületi ingatlanok esetében, hogy október 1-től a külterületi részek új elnevezéseket, és házszámokat kapnak. A témában minden alkalmat kihasználnak, hogy a lakosságot tájékoztatni tudják. Felkérte Bartalus László osztályvezető urat, szíveskedjen ebben a témakörben egy rövid tájékoztatást adni.

Bartalus László osztályvezető rövid prezentációt tartott a külterületi helyek elnevezésével kapcsolatosan (*jegyzőkönyv 1. melléklete*). A döntést a szeptemberi ülésén hagyta jóvá a képviselő-testület a szakma javaslatát viszonylag egyhangúan elfogadva. Kettő módosító javaslat érkezett a képviselők részéről, melyet gyakorlatilag el is fogadtak. Az egyik a Mindszenti utca, a másik pedig a Csákvári utca elnevezése.

A Magyarország területén található ingatlanoknak a rendelet szerint megállapított és a központi címregiszterben bejegyzett címmel kell rendelkezniük. A központi címregiszter az alábbi címelemeket tartalmazza: országnév, megyenév, településnév, postai irányítószám, településrész-név, kerületmegjelölés (abban az esetben, ha van), közterületnév, közterület jellege és házszám. A központi címregiszterben nyilvántartott cím az alapja a polgárok lakcímének. Tekintettel arra, hogy a címregiszter a helyrajzi számot, mint címelemet nem tartalmazza, arra lakcímet képezni nem lehet, így az állampolgárok ott lakóhelyet nem létesíthetnek. Amikor szakmailag összeállították az előterjesztést, akkor 3 tematikus rend szerint alakították ki a neveket: az egyik a hagyomány, szokás szerint korábban kialakult névhasználat (pl. Svandovszki és Labancberki dűlő), a második csoport volt a korábbi, hivatalosan a képviselő-testület által elnevezett név (pl. Nyíres dűlő, Német dűlő), illetve tematikus elnevezések történtek, így az eröműi tópartnál nem személyekhez kötötték az elnevezést, hanem hal- és víznövényfajtákról adtak javaslatot a testület felé. A külterületi helyek elnevezését kollegái úgy oldották meg, hogy a külterületeket 1-12. területre bontották az óramutató járásával megegyezően, 12 területi egység van, plusz 1 a Pusztavámi utca, mely a diavetítés legvégén került ismertetésre. 46 db új elnevezés született, melyeket a kivetített térkép segítségével ismertetett.

Ehhez a témakörhöz a jelenlévők részéről kérdés, hozzászólás nem volt.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, folyamatosan kapják a hulladékudvarral kapcsolatos jelzéseket. A hulladékudvar fogalmának pontosítására megkérte Kovács Gábor urat, a polgármesteri hivatal környezetvédelmi referensét, hogy a témakörben egy rövid tájékoztatást adjon.

Kovács Gábor környezetvédelmi referens kifejtette, hogy elsősorban a hulladékudvar fogalmát, illetve a hulladékudvar és a hulladéklerakó közötti különbséget fogja bemutatni (*jegyzőkönyv 2. melléklete*). Több helyről hallotta, hogy a város szélén hulladéklerakó fog létesülni, ami így nem igaz. A fő különbség a hulladékudvar és a hulladéklerakó között az, hogy a hulladékudvarba kizárólag a lakossági hulladék kerülhet és abból is a szelektív hulladékok (pl. lomhulladék, műanyag, karton, stb.), míg egy hulladéklerakóban a kommunális hulladékon kívül sok egyéb hulladék is lerakásra kerül. Meg kell említeni továbbá azt, hogy a hulladékudvarban a hulladék rövid ideig van ott, nem kerül ott lerakásra, átmenetileg van tárolva. Az összegyűlt mennyiségtől függően 1 nap, 1 hét. Míg egy hulladéklerakó a hulladékok végleges elhelyezését, végleges ártalmatlanítását szolgálja. Ez utóbbiból a hulladék soha többé nem fog elkerülni, de egy hulladékudvarban ez nem fordulhat elő, onnan megfelelő helyekre elszállítják az ott összegyűjtött hulladékot. Fontos továbbá tudni egy hulladékudvarról, hogy oda a lakosság – amennyiben a közszolgáltatóval szerződésben áll – térítésmentesen adott mennyiségben adott típusú hulladékait elhelyezheti. Ez úgy szokott történni, hogy évente pl. egy szobányi bútor a lomhulladék esetében, vagy pl. 1 db gépjármű akkumulátor. A mennyiség nyilván attól függ majd, hogy a közszolgáltató mit tud itt fogadni, illetve kezelni. Fényképeken bemutatta a kommunális hulladéklerakó és a hulladékudvar közötti különbségeket. A hulladékudvarban rend van, tisztaság van, konténerekbe gyűjtik a különböző hulladékokat. A hulladékudvar a Felső telepen kerül kialakításra, a Mindszenti utca folytatásában az ipari park szélén.

Ehhez a témakörhöz a jelenlévők részéről kérdés, hozzászólás nem volt.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, következő téma a parkolók hiánya és a parkolókkal kapcsolatos problémakör. Ezzel kapcsolatban is több írásos kérdés, észrevétel érkezett. A gépkocsik számának növekedése, ezáltal a parkolók számának nem az igényeknek megfelelő alakulása a kertesházi övezetek kivételével valamennyi társasházi városrészt érint. Megkérte Bartalus László osztályvezető urat, adjon egy összegzést arról, hogy milyen elképzelések vannak a parkolási gondok csökkentésére.

Bartalus László osztályvezető elmondta, 2012-ben készítettek egy ún. parkoló koncepciót, ami alapján összegezték, hogy mégis hány parkoló van a városban. Illetve ezt követően folyamatosan figyelemmel tudják azt kísérni, hogy nagyjából mire lenne igény. Teljes körűen nem fog tudni válaszolni az e témában eddig beérkezett észrevételekre, hiszen nem tudják megoldani a problémát, de igyekeznek. A megoldás alapja gyakorlatilag az előbb említett parkoló koncepció, aminek része egy térkép. A térképből kivetített egy kivonatot, ami azt mutatja, hogy a pirossal jelzett helyeken a 20 férőhelynél nagyobb parkoló tömbök hol helyezkednek el, illetve hol van a városban parkolóhely-fejlesztési igény. A térképen a 20-nál nagyobb parkoló lemezekkel számoltak, de természetesen rengeteg olyan lehetséges hely van, ahol ennél kisebbeket is ki lehet alakítani attól függően, hogy az önkormányzatnak éppen mennyi ráfordítandó tőkéje van erre a beruházásra.

A kivetített táblázat alapján megállapította, hogy az elmúlt 5 évben 309 db parkoló épült. Ennek nagy része vadonatúj parkoló. A nagyobb garázstelepeken 2606 db van, a családi házaknál lévő garázsokat, illetve a garázstelepeken kívül elhelyezett garázsokat nem számolták ebbe a számba bele. 2012-ben 6.500 db nyilvántartott gépjármű volt Oroszlány városban, 2017-ben 1.100-zal több. A parkolók és garázsok száma jóval kevesebb, mint a nyilvántartott gépjárművek száma, de itt ebbe beletartoznak a kertvárosi övezetben tárolt gépjárművek is. Kalkulációt végzett, egy db parkolóhely kialakításának fajlagos költsége 280.000 Ft, a parkoló igény 500 db lenne, így 140 M Ft-ot kellene parkoló építésre áldozni. Sok minden másra is kellene ennyi pénz az önkormányzatnál. Pirossal kiemelt néhány olyan helyet, mely helyen változtak nagyobb számban a parkoló számok. Ismertette továbbá a 2017. évben tervezett parkoló kialakításokat, melyekről már döntés van (*jegyzőkönyv 3. melléklete*).

Tehát a beérkezett kérdésekre reflektálva összefoglalta, hogy folyamatosan foglalkoznak a kérdéssel, nem arról van szó, hogy a szakma, illetve a szakbizottság nem tartja fent ezt a kérdést, hanem gyakorlatilag mindig csak a költségvetési forrás az akadálya annak, hogy nem történik tovább nagyobb ütemben fejlesztés.

Torma Lajos képviselő tudomása szerint a Népekbarátsága út 31-33. számú tízemeleteseknek a közös képviselője polgármester urat is megkereste a parkoló kialakításával kapcsolatban. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsági ülésen Bartalus úr is jelezte, hogy már erről voltak elképzelések. A Dózsa György út 1.-5. közötti lakók igényfelmérése megtörtént. Van mögöttük egy olyan aszfaltos terület, amin érdemes volna egy gyorsan és kis költséggel kialakítható parkolót megvalósítani. Az ott lakók nem járultak hozzá, vagy nem szeretnék, ha ott parkoló létesülne. Nyilván nem 100%-osan tudta végigjárni azt a területet, de ezeket figyelembe vette a bizottság és valahol egy újabb helyet kellene majd a jövő év során keresni. Természetesen a forrást hozzá igazítani. A tizesek megépülésekor kevesebb autó volt, mint jelenleg és tényleg rendkívül nehéz elhelyezni az autókat. Ebben majd gondolkodni kell a jövő évi költségvetés során.

Lazók Zoltán polgármester felvetette, szintén folyamatos probléma és a lakosság irányából jelzésértékű a városban több területen több figyelő kamera kihelyezése. Természetesen valamennyi városrészben kamerát nem lehet kihelyezni, de törekszenek rá, hogy a legfontosabb, a leginkább kiemelt területekre tudjanak elhelyezni kamerát. A kamerarendszer végpontját a rendőrségről tervezik áthelyezni a közterület-felügyelethez. Ez talán a legfontosabb változás, ami ezen a területen lesz. Észrevétel érkezett például az ún. Tüzép garázssor kapcsán, a hulladékelhelyezésről. Felkérte Lóczi Krisztiánt, a közterület-felügyelői csoport vezetőjét, adjon tájékoztatást a kamerarendszer jelenlegi fejlesztéséről.

Lóczi Krisztián csoportvezető ismertette, a térfelügyelő kamerarendszer 2017. évi fejlesztésében az egyik legfontosabb dolog az, amit polgármester úr is említett, mely szerint rövid időn belül, szeptemberben meg fog történni a központi rendszer az áthelyezése a rendőrség épületéből a

polgármesteri hivatal épületébe. A rendőrség épületén főkapitányi engedéllyel az antenna ott maradhat, ezáltal a jelenlegi, meglévő rendszer végpontokon lévő kameráknak a képei ugyanúgy oda fognak érkezni és onnan kerülnek át a hivatalba. A fejlesztés is nagyon aktuális, hiszen nemrég kerültek telepítésre a testület által elfogadott három helyszínre mobilkamerák (*jegyzőkönyv 4. melléklete*). Említették a hulladék-kérdést a garázs soron. Ezek a mobilkamerák jelenleg tesztüzemben működnek, pontosan azért, hogy nyomon tudják követni, hogy az így kihelyezett kamerák milyen képet milyen látószöggel, milyen területet tudnak venni. Nyilván, mikor a rendszer az új helyszínen feláll, akkor utána – mivel mobilkamerákról beszélnek - módosíthatók ezen kamerák helyszínei. További terv természetesen mindenféleképpen új kamerák bevonása a rendszerbe. Mindenféleképpen közösen a rendőrkapitánysággal közbiztonsági, bűnmegelőzési szempontokat figyelembe véve fogják kihelyezni és a külterületi, illetve az illegális hulladéklerakók ellenőrzésére fognak inkább szolgálni ezek a mobil kamerák.

Ehhez a témakörhöz a jelenlévők részéről kérdés, hozzászólás nem volt.

Lazók Zoltán polgármester felkérte Németh Gábor alpolgármester urat, hogy adjon tájékoztatás a két nagy pályázatról: az Oroszlányi Bányászati Múzeumról, illetve a kerékpárútról.

Németh Gábor alpolgármester a két legnagyobb pályázati projektet mutatta be röviden, amelyeket az önkormányzat az elkövetkező években tervez megvalósítani. Az egyik a Majkon található bányászati múzeum komplex fejlesztése (*jegyzőkönyv 5. melléklete*). Ez a pályázat gyakorlatilag egy turisztikai fogadóközpont kialakítását jelenti. Térkép segítségével bemutatta a bányászati múzeum területét. A pályázat a volt üzemterület nagy részét bevonja a fejlesztésbe. Ez egy több turisztikai ágazatot összekapcsoló fogadóközpont lesz, aminek az egyik fő eleme egy új fogadóépület kialakítását jelenti. A régi portaépület felújításra kerül, s a mellette lévő régi kazánházat el kell bontani. A portaépület bővítésével jön létre egy nagyobb, komplexebb fogadóépület büfével, jegypénztárral, shoppal, szociális helyiségekkel, vizes blokkal és egy nagyobb kiállító területtel, illetve mivel egy évben 270 napot kell majd nyitva lennie ennek az új turisztikai attrakciónak, ezért a fő kiállítótereknek a téliesítése is megtörténik, tehát fűtés is ki lesz alakítva.

A volt üzemterület másik bevonásra kerülő épülete a volt kompresszorház. A kompresszorházra egy időszakos kiállító tér és fedett rendezvényterület kerül kialakításra. Ez egy 350 m²-es alapterületű épület, ami alkalmas lesz arra, hogy az különböző kulturális vagy zenei programok, időszaki kiállítások, vagy kisebb szakmai konferenciák is megrendezésre kerüljenek. Nagyobb gépek is ki lesznek állítva, például a jó állapotban fennmaradt bányamentő autó is egy fedett területen lesz kiállítva.

A jelenlegi központi rész, ahol régen volt a személynakna - jelenleg egy füves terület -, területrendezéssel egy központi rendezvényterület kerülne itt kialakításra, ami lehetőséget ad arra, hogy a későbbiekben is magasabb színvonalon megtartásra kerüljön itt akár a bányásznapi, akár más szabadtéri rendezvények. Ennek a déli részén kerülne kialakításra a színpad helye.

A negyedik nagy terület, amit szükséges megemlíteni, az egy központi parkoló kialakítása. A központi parkoló 130 állásos parkoló lesz, ami ki fogja szolgálni a kamalduli remeteség gépjárműforgalmát. Innen az ún. grófi úton lehet majd gyalogosan vagy kerékpárral megközelíteni a remeteséget. Így ez a két turisztikai célpont gyakorlatilag össze tud dolgozni és egymást tudja erősíteni.

A jelenlegi múzeumban a kiállítási tárgyaknak a fejlesztése, bányagépek felújítása, némelyiknek a mozgásba hozása fog megtörténni. Interaktív elemekkel és számítógépes installációkkal lesznek kiegészítve az új kiállítási részek.

A kivetített központi fogadóépület tervével, alaprajzával kapcsolatosan felvázolta a célt, hogy a különböző szolgáltatásokat, láttnivalókat és tevékenységeket összekapcsolva úgy tudjon eljönni a turista Oroszlányra, Majkra, hogy itt akár egy egész napot is hasznosan eltöltsön. Erre lehetőséget teremt a két helyszín közelsége. A grófi út is felújításra kerül, illetve az Oroszlány-Tatabánya közötti kerékpárút építése kapcsán megemlítette, hogy a kerékpárútnak lesz egy majki ága, ami egészen a tó széléig tartana és onnantól a murvás úton fel lehet jutni a múzeumhoz is, ahol kerékpáros pihenő is kialakításra kerül.

A tervek véglegesítése most folyik, azt követően a közbeszerzési eljárások elindulnak az év folyamán. A jövő évben várható a kivitelezési munkák elkezdése, a projekt befejezése pedig 2019. nyarára.

A másik jelentős projekt a kerékpárút (*jegyzőkönyv 6. melléklete*), mely szintén területfejlesztési operatív programból kerül megvalósításra. Ez egy 1,1 Mrd Ft költségvetésű projekt. Kivitelezést

tekintve ez a tervezői költségvetés. Gyakorlatilag ez Oroszlányt, Kecskédet, Környét köti össze egészen Tatabányáig, a Bánhidai Erőmű taváig. Ezt három település (Oroszlány, Kecskéd, Környe) konzorciumban nyújtotta be, Oroszlány a konzorciumvezető, gyakorlatilag ő viszi a teljes pályázati tevékenységet. Az előkészítések itt is zajlanak, a közbeszerzés indítása hamarosan várható. A közlekedési hatósághoz az engedélyeket gyakorlatilag a napokban fogják benyújtani. Összességében a 3 településen kb. 140 ingatlant érint a kerékpárút kiépítése. Nyilván itt a területrendezéseket, területszerzéseket adott esetben vásárlást, vagy kisajátítást el kell végeznie a három önkormányzatnak. Térképes prezentációval ismertette a kerékpárút nyomvonalát. Kiemelte, hogy egy másik pályázat keretében a Gárdonyi Sportcentrum ingatlanán fog létesülni egy kerékpárkölszövő állomás, mely arra fog szolgálni, hogy Oroszlánytól a szlovákiai Gútaig a kerékpárút-hálózatot használva ezekkel a kölcsönzött kerékpárokkal végig lehessen tekerni.

A projekt tervezett kivitelezési üteme: jövő tavasszal elindul a kivitelezés és 2019. tavaszára kell megszerezni a használatba vételi engedélyét ennek az útnak. Ez egy 13 km hosszú kerékpárút, ami csatlakozik a tatabányai kerékpárút hálózathoz és onnan keresztül a Tatabánya-Tata-Dunaalmásig tartó Által-ér kerékpárúthoz egészen a Dunáig el lehet majd rajta biciklizni.

Ezekhez a témakörhöz a jelenlévők részéről kérdés, hozzászólás nem volt.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a következő téma az óvodai férőhelyek bővítésének lehetősége. Felkérte Dr. File Beáta jegyző asszonyt, hogy adjon erről tájékoztatást.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, szerencsére évről-évre növekszik a született gyermekek száma a városban. Most már elérkezett az az időpont, amikor szükséges intézkedéseket kezdeményezni az önkormányzatnak mind a bölcsődei, mind pedig az óvodai férőhelyek vonatkozásában. Jogszabályváltozás következtében csak azokat a gyerekeket tudta az óvoda felvenni, akik augusztus 31-ig betöltötték a 3. életévüket. Itt valamennyi gyermek, aki bejelentkezett, sikeresen be is tudott kerülni Oroszlány Város Óvodáiba. Az a lehetőség megszűnt - ami még tavaly élt -, hogy év közben folyamatosan a december 31-ig 3. életévüket betöltő gyermekek felvételre kerülhetnek az óvodai ellátásban. Ugyanakkor eléggé kritikus helyzet állt elő a bölcsődében, hiszen jelenleg már 15 fő gyermek várakozik azon a listán, hogy szeretne bekerülni a bölcsődébe, mert a szülők szeretnének elhelyezkedni. Ez véleménye szerint már egy jelentős létszám.

Az önkormányzat, illetve a képviselő-testület augusztus végén döntött arról, hogy ideiglenes jelleggel, gyors megoldásként, a Malomsori Óvodának a tornatermét feláldozva egy 20 férőhelyes csoport kialakítására lehetőséget biztosít, ami október közepétől fog tudni működni. A Malomsori Óvodába felvételre kerülő óvónő, átcsoportosításra került óvónő és dajka. Az első beiratkozók már szerepelnek is az óvoda listáján. Ebben az esetben a bölcsőde által megjelölt 14-15 gyermek, akik óvodaérettek, át tudnak menni a Malomsori Óvodába. Amennyiben ez megtörténik, akkor a bölcsőde a várólistáról fel tudja venni azokat a gyermekeket, akiknek a szülei el kívánnak helyezkedni és igénybe kívánják venni a bölcsődei ellátást. Ezzel a gyors megoldással az idei nevelési évben, tehát szeptembertől júniusig ideiglenesen meg tud szünni a várólistán jelentkezők létszáma, viszont szükséges, hogy a következő években hosszú távon is gondolkodjon az önkormányzat. Ennek érdekében már a szakbizottság több alkalommal is tárgyalta a bölcsőde és az óvoda bővítési lehetőségeit beruházás formájában és gyűjti mindazokat a lehetőségeket, amelyek hosszú távra biztosítani tudják az egyre növekvő gyerek létszám tartós és biztos elhelyezését. A következő időszakokban erről is döntés születik. De most a legfontosabb felhívni a szülők figyelmét arra, hogy egy 20 fős csoporttal bővült a Malomsori Óvodában a lehetőség. Biztosítva van mindazoknak a még 3 évet be nem töltött gyermekek felvétele, akiknek a szülei el kívánnak helyezkedni.

Lazók Zoltán polgármester ismertette, a Rákóczi úton lévő kerékpárút használatát kifogásolják sokan. Véleménye szerint a kerékpárúton egyértelmű haladási irányt jelző felfestések vannak. Külön kérte a közterület-felügyelőket és a rendőrséget is arra, hogy a KRESZ szabályok betartását folyamatosan ellenőrizzék, mert ez valóban gondot jelent.

Városlakói észrevétel szerint a Dózsa György úton több olyan gyalogos átkelőhely van, ahol sok gyermek halad át az úton. Kérik, hogy erre figyeljen oda az önkormányzat. A polgárőrök ebben segítenek. Az Április utcai felújítás folytatásaként ezen a szakaszon jövő év tavaszáig megvalósuló fejlesztésekről döntött a képviselő-testület. A fejlesztés része, hogy a gyalogos átkelőhelyek vagy egy kiemelt figyelmeztető jelzést kapjanak, vagy sebességkorlátozás lépjen életbe.

Az ipari parkban működő cégeknél bevezetésre kerülő munkarend, munkajogi intézkedések, családbarát munkahelyek kialakítása témakörben érkeztek jelzések. A cégek működésébe az önkormányzatnak direkt módon beleszólása nincs, de ezeket a jelzéseket továbbították az ipari parki cégvezetők felé. Az önkormányzat egyeztetéseket kezdeményezhet, de valójában az ott dolgozóknak kell tulajdonképpel ezzel kapcsolatban eredményt elérni, hiszen kollektív szerződéseket, munkaszerződéseket, a cégen belüli szabályokat befolyásolni nem tudja. Vannak olyan jelzések, amelyek megoldását csak egy jogszabály-módosítás oldaná meg, ezen észrevételeket az országgyűlési képviselő asszonynak továbbítja.

Kaptak az Ady mozival kapcsolatban észrevételt. A települési képviselőkkel ismételten megtekintették az épület állapotát, ismételt politikai egyeztetés szükséges az épület további sorsát illetően. A freskó sorsáról gondoskodniuk kell. Ez is témája lesz az egyeztetésnek.

A haraszthegyi zöldterület rendbetételével, a Harasztheggyel kapcsolatosan szintén sok lakossági jelzés érkezett. Az önkormányzatnak van szabálya, különféle közterületek be vannak sorolva, hogy évente mennyi fűnyírás, stb. fog történni. Ezt a szabályt újra kell gondolniuk, nőttek a közterületek, az ipari park területe is nőtt, több a feladat, forrást nem rendeltek hozzá. A Haraszthegy koncepcionális dolgairól is gondolkodik az önkormányzat. Jövő évben viszonylag nagy léptékű fejlesztés lesz, egy tematikus játszótér kerül ott kialakításra egy EU-s pályázati rendszeren belül, a vágsellyei kastély mintájára.

A kajakház felújításával kapcsolatban elmondta, hogy jövő héten a kajakszövetség vezetőivel fognak tárgyalni arról, hogy milyen fejlesztés lehet ott elvégezni. A Vért-tel is tárgyalnak a terület megszerzéséről és ennek bővítési lehetőségeiről.

Sokan a szociális bérlakások számát kifogásolják. Új bérlakások építésére forrás egyelőre nincs. A város önerőből nem tud új bérlakásokat építeni. Amennyiben ez a szándék kormányzati szinten megtörténik, akkor Oroszlány szeretne ebben részt venni. A képviselő-testület a szociális bérlakások számát olyan módon fogja tudni növelni, hogy a testület már döntött szintén egy TOP-os pályázat kapcsán, ami az Óváros rehabilitációjával foglalkozik, a Gönczi Ferenc utca újul meg és a Petőfi udvar még nem felújított épületét is felújítják, akár hitelt is vesznek fel. Legkésőbb 2019-ben ez a fejlesztés is el fog készülni. Addig pedig minden olyan lehetőséget az önkormányzat vizsgálni fog, ahol bérlakást lehet kialakítani.

Érkezett egy kérés, hogy a kecskédi idősek otthona közelében lévő buszmegállót hozassák közelebb. Nem tudja, ez sikerülni fog-e.

Az oroszlányi orvosi ügyelettel kapcsolatos az észrevétel, a késedelmes címre kiérkezés. A probléma felvetést az ügyelet vezetőjének megküldte és kérte az Egészségügyi és Szociális Bizottságot, hogy ezeket fokozottabban próbálják meg ellenőrizni és számon kérni.

Észrevétel érkezett a közterületek állapotával, ennek megőrzésével kapcsolatosan. A város igyekezetét látják a lakók a parkok, utcák rendbetételére, de sajnos több alkalommal maradnak el munkálatok pl. külterületeken, az ipari park környékén, vagy csak kevés az éves szinten tervezett zöldterületek rendbetételére megállapított alkalmak száma. Az önkormányzat közterületi besorolását, a tervezett kapacitásokat felül kell vizsgálniuk.

Sólyom Jöran képviselő a parkolókkal kapcsolatban elmondta, több képviselőtársával egyeztetve szeretnének egy olyan rendszert sokkal jobban támogatni és alkalmazni ezt a megoldást, ami a Fürst Sándor utcában a Petőfi utcától a Tánicsics Mihály utcáig megvalósításra került, hogy az úttal párhuzamosan lévő zöld területet (ami tulajdonképpen ha megáll az autó az út szélén, pont a zöld területre szállnak ki és letapossák a fűvet), minél több helyen bevonják párhuzamos parkolás kialakítására. Ezzel a városban sok helyen lehet majd parkoló területeket nyerni.

Ezt követően **Lazók Zoltán** polgármester átadta a szót a jelenlévőknek. Kérte, ha valaki kérdést, felvetést tesz, a nevét és a címét mondja be.

Kövesi Katalin, Bánki D. u. 53. szám alatti lakos arról érdeklődött, hogy gondolkodtak-e abban, hogy sürgősségi ellátást biztosítsanak a környékben, a vonzáskörzetben élőknek? További kérdése a panelprogram hogy fog alakulni a közeljövőben? Ezek az épületek már 40 évesek és lepusztulnak, nem pedig megújulnak.

Következő felvetése a járdákkal volt kapcsolatos. A környékükön, vagy a Penny-Tesco felé sétálva várható-e járdafelújítás? Vagy csak a belvárosban és a Fürst Sándor út környékén?

Lazók Zoltán polgármester a sürgősségi ellátással kapcsolatos kérdést nem értette pontosan. A környező települések is részt vesznek az ügyeleti ellátásban. 24 órás ügyelet van Oroszlányban, ami szervezett és a lakók érdekeit szolgálja. Ennek az a célja, hogy akkor is legyen az ügyelet, amikor van orvosi rendelés is.

Kövesi Katalin pontosította: ha az ipari parkban valakinek csonttörése-, repedése keletkezik, nincs röntgen. Délután 3-kor már nem tudták megröntgenezni, Tatabányára kellett bemennie és 16 órától este 20 óráig volt a sürgősségi ellátáson. Ott sem végtelen az orvosi ellátás. Konkrétan arra gondolt, hogy egy röntgenezés, vagy valami ilyesmi megoldás. Az ipari park fejlődik, ott is lehet baleset, bármi.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a kérdező olyan területet kér számon, ami nem az önkormányzat feladata. Az önkormányzat az ügyeletet megszervezi. Az ügyelet biztosítja azt, hogy az orvos megnézi, mentővel elviszik oda, ahol a problémán tudnak segíteni, de a szakrendelőt nem lehet azért nyitva tartani éjjel-nappal, hogy hátha valakit meg kell röntgenezni. Sajnos van ilyen probléma, hogy adott esetben várni kell Tatabányán az ellátásra, de az oroszlányi ügyelet az jól teljesít. Legalábbis a hozzájuk eljutó információk alapján.

A panelprogrammal kapcsolatban elmondta, az önkormányzat a hivatalos pályázatok alkalmával mindig támogatja az ebben részt vevő lakóközösségeket. Tudomása szerint jelen pillanatban nincs panelprogram pályázati kiírás. De ha lesz, akkor biztos benne, hogy a testület támogatni fogja.

Elmondta továbbá, hogy folyamatosan foglalkoznak járda felújítással, építéssel. Az idei évben a Rosenberg úti, Táncsics úti járda lett külön megépítve. Próbálnak a képviselői keretből is apróbb szakaszokon járdát javítani. Elkezdték az egyeztetést a képviselőtársakkal annak érdekében, hogy a jövő évben egy nagyobb léptékű út-, járdafelújításba fognak, de ezt nem tudja a képviselő-testület más módon megvalósítani, csak ha az önkormányzat hitelt vesz fel. Ezért ezt nagyon le kell egyeztetni. Bízunk abban, hogy képviselő-testület bölcs döntést fog hozni és egy viszonylag nagyobb léptékű út-, járda-, parkoló építési programmal fognak tudni jövőre jelentkezni.

Barassevich Jenő, Rákóczi út 31. szám alatti lakos elmondta, 1 garázsa van a Borbála-telepi garázssoron. Hol Kubicza utcának, hol Bem József utcának hívják. Az a senki földje. Ott nem nyírják a fűvet. Volt olyan tulajdonos, aki kapott felszólítást, hogy az ő kötelessége, de ha leteszik a kavicsot, mert meg kell csinálni bent a betont, akkor állítólag közterület-felügyelőktől kell engedélyt kérni. Akkor most az a terület magánterület vagy közterület? Az út állapota kritikán aluli. A Kubicza utca forgalma is arra van terelve, mert egyirányú. Sehova máshova nem lehet menni, csak a 60 cm-es gödrökön át, hogy kimenjen valaki a Kecskédi út irányába. Lehet-e valamit csinálni ott?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, megnézik a felvetést és választ fognak adni.

Földes Józsefné, Madách I. u. 14 szám alatti lakos felvetette, a Borbálára, a Madách és a Radnóti utca közötti kis közbe kiszállított murva semmit nem ér, tehát oda mindenhogyan szilárd út kell. Ígérték, hogy meg fogják csinálni, abból semmi nem lett. Véletlenül kapcsolta be a tv-t, ahol olyasmit mondtak, hogy 8 Mrd Ft körüli pályázati pénz van. Sólyom úr azt mondta, hogy olyan dolgokat is meg tudnak most csinálni, ami eddig nem volt betervezve. Nekik az az út be van tervezve. 2015-ben a közmeghallgatáson azt ígérték, hogy 2-3 év múlva megcsinálják. Ott már rémes a közlekedés, jön a tél, ott egy hókotró el nem tud menni, mert még azt is kiviszi, amit ott megcsináltak. Azt szeretnék kérni (tudja, hogy kell a bicikli út, kellene a garázsok, de ők most már 17 éve várnak, 7 év után 2000. óta, mikor felújították az utakat 2007-ben beadták a petíciót, akkor megint vártak 5 évig, utána is mondták, hogy lesz valami, most 2015 óta megint várnak), hogy ha most már van pénz, 5-8 M Ft körül lenne az az út, ennyit ők is megérdemelnének, akik ott laknak. Mennek a teherautók, járnak a gyerekek. Ott már volt baleset is, mert ahogy befagy az úton a tócsa, nem látják, hogy a hó alatt mi van és ott felborulnak. Ők nem luxust kérnek, se garázst, se kerékpár utat, csak ott normális, emberi módon szeretnének közlekedni. Ha most már van pénz, nem lehetne kicsit előbbre hozni az utat? Most még csak szeptember van. 5 évvel ezelőtt decemberben újították fel, a jégre húzták rá a murvát, ami egy kicsi olvadásnál besüllyedt. Meg sem látszik már. Gyuga úr a képviselője a borbálaiaknak, ha van pénz, miért nem pályázik arra, hogy most csinálják meg.

Következő felvetése az volt, hogy a Borbálán - ő már 70 éves elmúlt - sokat utazik busszal. Zebra nincs a borbálai buszmegállónál, csak fent a Gizellánál. Pont Gyuga úrnak mondta, hogy miért nem

tesznek a buszmegállóhoz egy zebrát, mert mikor leszállnak a buszról, nem tudnak elmenni, mert bal oldalt a Dózsa György útról látják, ha jön a közlekedés, de jobb oldalról nem, mert kanyar van, a Kecskéd felől jövő autókat nem látják. Sőt ott még zavarja a kilátást az utcák nevét mutató tábla is. Gyuga úr azt válaszolta, hogy fel kell menni, a Gizellánál van zebra. Az kb. 80 m távolság, azt az idősebbek oda-vissza nehezen teszik meg. Nem igaz, hogy nem lehet zebrát csinálni. Aki oda feltette a zebrát, milyen megfontolásból? Hogy a részeg ember a Gizellából négykézláb ott csak át tud menni, az idősek meg ki vannak téve balesetnek, mikor leszállnak a buszról?

További felvetése: választás idején, 2013-ban Gyuga úr megígérte az asszonykoszorúnak, hogy a Borbálán a házak elé padot raknak. A Kubicza útnál a ház melletti lejtős részen októberig lépcsőzetesen megcsináltatja az utat, hogy le tudjanak jönni. A választások megvoltak, megint jönnek a választások, Gyuga úr, meg tetszik csináltatni azt az utat? Vagy csak ígérte, mint mindig?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, már megkeresték a Várdomb utca, Alkotmány út vége, Kertalja út, Népek barátsága utca bizonyos szakaszaival kapcsolatban. Jelen pillanatban van az önkormányzatnak pénze, de amit most pénzt kaptak, azt feladatra kapták. Nem tudják másra fordítani. A jövő évi költségvetésre is elég komoly elkötelezettségeket látnak, ezért kezdtek el arról tárgyalni, hogy az út-, járda-, parkoló építésre hitelt fognak felvenni. 2000-ben volt egy ilyen útprogramja a városnak, amikor egy lépésben viszonylag sok út újult meg, valami hasonlóban gondolkodnak. Amit Földes Józsefné elmondott, tényleg igaz és szomorú. A Borbálán nem sok út maradt olyan, ami nem aszfaltozott. Terveznek új lakóterületet, ahol szintén meg kellene építeni az utat, különben nem tudnak megépülni az új lakások. Véleménye szerint nem lesz más mód az ilyen típusú problémák kezelésére, csak ez. De ennek még nagyon az elején vannak, most még nem tud konkrétumot mondani. Amennyiben sikerül egyezséget a képviselő-testületnek létrehozni ebben, akkor melyek lesznek azok az utak, amiket jövőre biztosan megcsinálnak. Javasolni fogja képviselőtársainak, hogy ez a kis útszakasz is kerüljön be, de egyelőre nem tud elkötelezettséget vállalni. Igaz, hogy van sok pénzüik, sajnos ez a pénz ez azokra a feladatokra fordítható csak, amire kapták, ezt nem tudják másra fordítani. A jövő évben viszont keresik a megoldását annak, hogy minél több útkérdést meg tudjanak oldani. A Dózsa György úti buszmegállóval kapcsolatban elmondta, hogy az nem a városé. Tehát a Dózsa György úttal kapcsolatban bármiféle módosítást szeretnének, akkor azt nekik le kell levelezni. A levélre vagy történik valami, vagy nem, de véleménye szerint ezt a kérdést a szakbizottság érdemben fogja tárgyalni.

18 óra 45 perckor Papp Péter képviselő elhagyta a konferenciatermet, a jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

Gyuga Mihály képviselő a Kubicza utca - vasút sor lépcsőjével kapcsolatban elmondta, hogy próbálta kezdeményezni azon a kis egérúton lefelé egy lépcső építését a vasút irányába, azonban az építési osztállyal átnézték a dolgokat és oda hivatalosan, város által épített lépcsőt nem lehet kivitelezni, tudniillik olyan előírások vannak lépcsővel kapcsolatban, amit ott nem tudtak volna biztosítani. Így sajnos az a lépcső nem valósulhatott meg. Egyébként az egész Kubicza útról a vasút irányába történő lejárással kapcsolatban elmondta, alapvetően egyetlen egy célja lehet, hogy a vasút soriak feljárjanak a rendelőintézetbe, vagy az óvoda irányába, mert a Borbáláról a város vasúton át történő városi megközelítése teljesen szabálytalan. Egy vasúti üzemterületen tilos áthaladni, ennek ellenére többször vetődik fel a borbálaiak részéről, hogy próbáljon meg intézkedni az ügyben, hogy ott a vasúti sínek közötti részek legyenek kiemelve, ott egy könnyebb áthaladást lehessen biztosítani, de nyilván ez nonszensz, ez nem lehet, az egy üzemterület.

A másik a Dózsa György úti buszmegállóval kapcsolatban a szakbizottság elnökével, Sólyom Jöran úrral és hivatali szakemberekkel voltak kint. A buszmegállóba pad kihelyezésre van lehetőség. Megvizsgálták, hogy magát a buszmegállót hogy lehet ott korszerűbbé, jobbá tenni, magát az elhelyezést kicsit komfortosabbá tenni, esetleg buszvárót oda építeni. Sajnos egyszerűen hely hiánya, lehetőségek hiánya miatt nem lehet kivitelezni. Nyilván egy gyalogátkelőhely kihelyezése is rendkívül szigorú előírásoknak kell megfeleljen, tehát bármilyen helyre kijelölni gyalogátkelőhelyet nem lehet. A mostani is azért kerül oda, ahova, mert ott megfelelő világítással, megfelelő beláthatóság mellett lehetett kivitelezni. Tehát a Dózsa György úti buszmegállóknál további gyalogátkelőhely kihelyezése sajnos nem lehetséges.

A Madách-Radnóti utca közötti kis köz, ami konkrétan érinti a kérdezőt is, mert ott van a háza, van ilyen még a Katona J. utca és az Arany J. utca közötti szakasz, ami felfelé megy egy ilyen kis lankás,

lejtősebb rész. Ha sorrendiséget lehetne felállítani, akkor ez a rész lenne az első és ha csak Borbálát nézi, akkor másodikként lehetne ezt a Madách I. - Radnóti M. utca közöttit megvalósítani. Azonban azt is látni kell, hogy egy képviselőnek, egy képviselő-testületnek a város egészét kell nézni. A faluban kapásból legalább 3 olyan területet lehet felsorolni, ami nincs egyébként olyan szilárd útburkolatú úttal ellátva, ami egyébként megközelíthető, mint pl. a Madách utca, vagy a Radnóti utca. Hanem alapvetően még egy, 50-60 évvel ezelőtt épült és azóta tönkre ment utat kellene újraépíteni és az fontosabb lenne.

Elmondta továbbá, történt pad kihelyezése Borbálán. Egyik nap kihelyezték a játszótérnél a padot, rá fél év múlva jött a kérvény, hogy sürgősen vigyék el a padot, mert nem kérik. Tudniillik sajnos fiatalok nem megfelelően viselkedve használták azt az egész környéket és az ott lakóknak több bosszúsága származott belőle, mint amennyi haszon. A Dózsa György úti padkihelyezés azonban nem elvetett téma.

A 8 Mrd Ft-tal kapcsolatosan, illetve hogy milyen pénzek, milyen lehetőségek vannak a város pályázati rendszerében a televízióban a riporter úr vezette fel a 8 Mrd Ft kérdését. Erre mondta ő azt, hogy igen, vannak tartalékok a TOP-os pályázati rendszeren belül, ezekre a pályázati rendszerekre nyilván oda kell figyelniük és pályázniuk kell. Amennyiben netán-tán önrész kell, nyilván az önrészt a város megfinanszírozza. Erre gondolt, amikor azt mondta, hogy igen, ilyenekre kell, hogy legyen pénze a városnak.

Hamberger Györgyné, Szeptember 6. u. 16 szám alatti lakos elmondta, legalább 10 éve könyörögnek egy járdaszigetecskéért a buszmegállónál, a bisztrónál. Mozdássérültek, mozgáskorlátozottak mind a ketten a férjével. A férjének azt mondta az egyik sofőr, hogy „vén töketlen, minek utazik, ha nem bír utazni”, ugyanis a szakrendelőbe jött. És valahogy ez nagyon megalázó. Legalább már tíz éve polgármesterek jöttek, polgármesterek mentek, járdasziget maradt, persze csak tervnek. Ezt kérte szépen, hogy méltányolják, mert nekik ez probléma. Víz alatt áll a buszmegálló, éppen a vízlefolyóban van egy gödörben és nehezen tudják használni. Egy 2 m²-es kis járdaszigetecske kellene, nekik nem kellene zebra, meg útjavítás sem, semmi, ezzel ők megelégednének.

Lazók Zoltán polgármester ígérte, hogy a polgármesterek ezután is jönnek-mennek. Véleménye szerint fenti kérés nem az a típusú kérés, amit ne lehetne viszonylag gyorsan megcsinálni. Meg kell nézni a kollegáknak, hogy ez szakmailag, hogy oldható meg.

Földes Józsefné kérte megcsinálni a szilárd burkolatot, továbbá egyre legyen kedves Gyuga úr még válaszolni. 2012-ben történt a murvakihordás, de ez is csak azután, hogy Papp Péter képviselő felszínre hozta, hogy állítólag nekik az útra murvát hoztak, ami nem volt igaz. Papp Péter elintézte, hogy hoztak. 2012. decemberében Gyuga úr valóban hozatott ki murvát, de csak annyit, hogy egy játszótérre egy homokozóba lett volna elég. Akkor januárban bement a kábeltévéhez és ez megvolt riportban. Ez nem hazugság, ez nem kitalálás. Gyuga úr elismerte, hogy valóban kevés ott a murva, mert éppen, hogy csak olyan volt, mint a gyűrődéskán a liszt. Megígérte, hogy márciusban hoz ki, de nem murvát, mert az oda semmit nem ér, hanem valami szilárdabbat, mint a bazalt, ahhoz hasonló. Azóta 5 március eltelt. Tessék megmondani, azt sem lehet kihozni? Az is csak ígéret marad? Arra sincs költségvetés?

18 óra 53 perckor Papp Péter képviselő visszajött az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 11 fő.

Gyuga Mihály képviselő elmondta, intézkedett akkor is, illetve mindegyik felvetésnél kimentek, megnézték. A hivatal egyöntetű véleménye volt, hogy az a murvás út az ottani igényeket, illetve a funkciókat, a két szilárd útburkolattal ellátott út közötti feladatokat egy menekülő út jelleggel maximálisan el tudja látni. Igazából az útra további burkolási és burkolat gyanánt murvázás nem szükséges. Az más kérdés, hogy egyébként nyilván kátyúsodik az az út, tehát azt javítani kell. Ellenben azt, hogy ott egy márt aszfaltos burkolás legyen, a hivatal nem találta megalapozottnak, illetve úgy gondolta, hogy az az út jelen formájában funkcióját megfelelően el tudja látni. Nyilván képviselőként akceptálnia kell a hivatal ilyen jellegű véleményét is. Egyébként ő maga is úgy értékelte, hogy az az út jó állapotban van, ismerte azt, hogy egyébként milyen más, viszonylag rosszabb állapotú utak is léteznek a városban, amelyek legalább annyira megoldás után kiáltanak.

Rumi István, Bánki D. u. 19. szám alatti lakos a bányamúzeummal kapcsolatban szólt hozzá, nyilvánította ki aggályát. A múlt hónapban hatalmas felháborodást váltott ki, hogy Kárai Sándort, „Keszeg”-et kitiltották a múzeumból. Azt az embert, akit nagyon-nagyon régóta ismer már, ugyanis 2003-tól egészen addig, amíg az új vezetés meg nem jelent ott, ő ott volt. Vezető is volt, meg alkalmazott is. Annyira ismeri a Kárai Sándort, hogy 2012 körül került oda, jött oda munkát kérni minden ellenszolgáltatás nélkül. Akkor biztosították neki a hozzá való dolgokat, anyagokat, szerszámokat. Nagyon sok mindent konzervált (jövészto gépek, kismozdonyok, stb.). Ezt az embert küldték el a bányamúzeumból. Ezt az embert nem alkalmazni ott, az véleménye szerint bűn. Mi az oka, hogy neki el kellett onnét menni?

Következő kérdése a közterület-felügyelőkhöz szólt. 2 hete jelezte, hogy a Bánki D. u.19. szám előtt, a garázssor és a trafóház között áll egy zöld színű Wagon R típusú gépjármű. Most már benötte a gaz, a parlagfű. Két hete jelezte ezt a közterület-felügyelői csoportnak. Valaki azt mondta, hogy intézkednek. Azóta is ugyanott áll az az autó.

Elmondta továbbá, hogy ott van egy kuka is, amely meglátásuk szerint arra szolgál, hogy valamelyik házaknál, vagy italboltnál fekete zsákokba összegyűjtött szemetet oda bedobják. Egyik reggel kiüríti a szolgáltató a kukát, másnap reggel már a lakók nem tudják bedobni a szemetet, mert tele van. Múltkor le akarta fényképezni, hogy ki dobálja be oda a fekete zsákokat, de be kellett menekülnie a lépcsőházba, mert nem akart konfliktusba keveredni az illetővel. Kérése az volt, hogy ebben az ügyben intézkedjenek az érintettek.

Lazók Zoltán polgármester a legutolsó kéréssel kapcsolatban elmondta, a lakosság segítségét kéri, mert a hivatal munkatársai nem tudnak minden kuka mellé odaállni és fotózni. Minden kuka mellé nem tudnak kamerát sem telepíteni. A lakosságnak muszáj segíteni ebben a dologban. Elmondta, elég, ha felírják az autó rendszámát.

Lóczy Krisztián csoportvezető a Wagon R típusú gépjárművel kapcsolatban elmondta, annak a konkrét esetnek utána fog nézni. Hozzátette, az, hogy egy gépjármű régóta egy helyben áll, nem feltétlenül jelenti azt, hogy szabálytalanul áll ott. Megismételte, hogy utána fognak nézni a jelzésnek is, hogy a terület parlagfüves. Kollegái nyilván megtették a szükséges intézkedéseket. Vannak olyan határidők, például ha egy gépjármű üzemképtelen, a felszólítást követően hány napon belül kell elszállítani.

Lazók Zoltán polgármester a Kárai Sándorral kapcsolatos felvetésre válaszolva elmondta, az úr annak idején valóban munkaszerződést sem kért, csak az anyagokat. Ma már ezt így nem lehet csinálni. Az a probléma, hogy szerződést kell kötni, el kell neki mennie orvoshoz, különben nem lehet alkalmazni. Pont ez a probléma „Keszeg”-gel, hogy ő nem akar. Nem volt szerződése, tehát nem rúgták ki, mert nem volt miből kirúgni. Ő társadalmi munkában dolgozott. Sajnos sok konfliktusa volt a kollegákkal.

Tassi József ügyvezető véleménye szerint ez nem olyan ügy, amit a nyilvánosság előtt kellene megbeszélni. Valóban az volt a fő probléma Kárai úrral, hogy a többi kollegával elég sok konfliktusa volt, illetve nem akarta azokat az alapvető szabályokat sem betartani, amiket egy ilyen létesítményben be kell tartani ahhoz, hogy ott szabályos keretek között lehessen működni. Valóban több konfliktus volt abból is, hogy nem akart önkéntes szerződést sem kötni, nem akart elmenni orvoshoz. Ezek utána megoldódtak, de számtalan más probléma merült fel a későbbiekben, és igazából ez az együttműködés sajnos ellehetetlenült.

Lazók Zoltán polgármester véleménye szerint ennél többet nem lehet mondani, mert ez már személyiségi jogokat is sért.

Rumi István hozzátette, hogy országosan ismerik Kárai Sándort a szakmabeliek. Minden ellenszolgáltatás nélkül végezte ezt a tevékenységet, arról nem is beszélve, hogy saját pénzéből csinálta meg a kismozdonyt, ami látványosan növelte a látogatottságot a múzeumban.

Szabó Mihály képviselő ügyvezető úrral ellentétben úgy gondolta, hogy igenis bármilyen témát, ami közfelháborodást okoz a városban, a nyilvánosság előtt lehet tárgyalni. Ez egy olyan ügy volt. Emlékeztette a képviselő-testületet, illetve ügyvezető urat is, hogy ugyanezt az embert két évvel ezelőtt a város ugyanezért a tevékenységéért kitüntette. Miután pedig nemkívánatos személy lett

(nevezzék így, nem lett kitiltva, nem lett kirúgva, mert nem is lehetett), azután Tatabányán tárt karokkal fogadták. Személyesen neki is az a véleménye (melyet ügyvezető úrnak is elmondott), hogy ha egy ilyen ember van a városban, azt a tenyerükön kellene hordozni, nem pedig akadályozni az ilyen önkéntes tevékenység kifejtésében. Kénytelen elfogadni ezt a döntést, ami vele kapcsolatban született, de messzemenőig nem ért vele egyet. Tudja, hogy nehéz eset, de mindenki az, és volt annyi érdeme, hogy ezt lehetett volna akceptálni, illetve talán többet tenni annak érdekében, hogy ez az ügy ne így végződjön. Nagyon sajnálja, hogy ennek a közmeghallgatásnak is ez az egyik témája, de ez is mutatja, hogy a város lakosságát bizony foglalkoztatják az ilyen ügyek.

Székely Antal képviselő elmondta, ahányan vannak, annyiféleképpen gondolkodnak a közügyekről. Neki régi bánata az, hogy ebben a városban még mindig viszonylag sok nem portalanított út van. Nem csak a Földes Józsefné által említett összekötő út, hanem a faluban is van néhány, sőt építkezések is folynak ott, ahol mindenféle kátyús utakon kell keresztülbukdácsolniuk. Az ő körzetében hál' Istennek ilyen utak nincsenek, legfeljebb olyanok, ahol sok a kátyú. Azt fogja kérni, hogy legközelebb a rallyt azon az útvonalon rendezzék meg, mert amerre a rally megy, mindig megcsinálják a kátyúkat. Elmondta, hamarosan készítik a következő évi költségvetést. Sokat fognak vitatkozni, sőt veszekedni is azon, hogy mi kerüljön bele, mi ne kerüljön bele. Szeretné majd azt az elvet képviselni, hogy először a kötelező feladatait oldja meg az önkormányzat és ha azok mind rendben vannak, vagy a legsúlyosabbak legalább, akkor költsön másra. Tehát ő mindenképpen támogatja, hogy akár a faluban, akár a Borbálán megszűnjön az az állapot, hogy nincsenek mindenütt portalanítva az utak. Náluk szegényebb vidékeken (pl. Erdély) járva a legkisebb falvakban is megcsinálták az utakat. Ő amellet fog kardoskodni, hogy ha másként nem megy, akkor vegyen fel hitelt az önkormányzat. Volt már erre példa, amikor 500 M Ft-os hitelből sok utat sikerült megcsinálni. Az, hogy nem fogják lemurvázni, hanem mart aszfalttal megcsinálni, azt teljesen meg tudja érteni, mert olyan szakember nincs, aki nem fogja azt javasolni, hogy először nézzék meg a vízelvezetését, nézzék meg statikailag mit lehet ott csinálni, a közlekedési körülményeket és egyebeket. Nyilván ez nem 1-2 M Ft-os tétel lesz, viszont egyszer kell megcsinálni.

Kövesi Katalin kérdése az volt, hogy a közútkezelővel milyen az önkormányzat viszonya? Ugyanis a Kecskédi út, illetve az Oroszlányt Kecskéddel összekötő út szörnyű állapotban van. Tudomása szerint már 2 éve elismerte a közútkezelő és még azóta semmi nem történt, még kátyúzás sem.

A közvilágításról már nem is mer beszélni.

Megkérdezte, hogy helyi rendelet, vagy országos rendelet-e az, hogy az élelmiszerüzletek nem nyithatnak ki? Tavaly például közölte vele az egyik eladó a Dózsán, hogy 5 óránál előbb nem lehet kinyitni. Gondolja, hogy nem az üzletvezető mondta ezt. Most alig pár hete hallotta ugyanezt még egyszer. Nem tudja, hogy ez igaz, vagy sem. „Nem lehet előbb kinyitni, mert megbüntetik.”

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a nyitvatartási idő attól függ, hogy a tulajdonos mit kér. Amire megkapja a nyitvatartási időt, az van engedélyezve. Tehát ha ő 5-kor nyit, akkor 5-kor nyit. Ha azt fogja mondani, hogy 4-kor nyit és azt engedik neki, akkor 4-től lesz nyitva. Ezt más nem írja neki elő. Szabályt kell alkotni és azt gyakorlatilag be kell tartani.

A közvilágítással kapcsolatos felvetést nem értette. A Kecskéd és Oroszlány közötti úton véleménye szerint soha nem lesz közvilágítás. Kérte, a kérdező mondja meg konkrétan, hogy hol van problémája a közvilágítással.

A közúttal van az önkormányzatnak kapcsolata, a felvetett problémát is többször jelezték. Nem tudja megmondani, mikor fog sor kerülni a Kecskédi út felújítására. Nagyon szorgalmaznák, hogy minél hamarabb. Sőt, arról is beszéltek, hogy ha ebben valamiben tudják őket támogatni, vagy segíteni, akkor még azt is megteszik.

Kövesi Katalin a közvilágítás fejlesztésével kapcsolatban konkrétan a Bánki D. utca környékére gondolt, egyértelműen arra a részre, ahol él.

Székely Antal képviselő a közútkezelővel kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondta, lehet, egyszer tényleg megcsinálja, amit egyszer viccből mondott, és alapítanak egy Citrom díjat azoknak a szolgáltatóknak és intézményeknek a részére, akik nem szolgálnak megfelelően, vagy kritikán aluli a tevékenységük (posta, közútkezelő, MÁV, stb.). E cégeknek az a szerencsájük, hogy a törvény nem írja elő, hogy közmeghallgatást tartsanak. Ők ugyanis nem hallgatnak meg senkit, csak átveszik a

leveleket, ha átveszik, iktatják, majd írnak háromsoros udvarias választ, ha írnak. Nem kötelességük. Tehát amíg ezt a törvény nem írja elő, addig olyan állapotok vannak, hogy pl. 20 évig nem lehetett leszerelni a sorompót, nem tudják megszerezni a MÁV-tól azokat a területeket, amikre semmi szükségük nincs. Ezért bukdácsolnak a borbáliaiak például a síneken át, ha a piacra akarnak menni. Az egy közbotrány, hogy a Rákóczi út és a Dózsa Gy. út, amivel millió problémája van az önkormányzatnak, nem az önkormányzaté. A közútkezelőnek pedig egyik fülén bemegy a jelzés, a másikon pedig ki. Amíg ezt a törvény nem rendezi, tehát nem lesz felelős a közút azért, amit csinál, addig nem sok mindent vár tőlük.

Kövesi Katalin a lakcímnnyilvántartással kapcsolatban felvetette, hogy régen a társasházaknál és a lakásszövetkezeteknél ki volt a lépcsőházakban rakva, hogy ki hányadik emeleten lakik, név szerint. Ez nagyon eltűnt. Most, hogy bővült az ipari park, rengeteg albérlő van, rengeteg munkaerő-kölcsönző bérlő az épületeket, jönnek-mennek az emberek. Jó lenne tudni, ha ennek nincs jogi akadálya, hogy egyáltalán kik laknak a társasházban. Mert akár rongálás, vagy bármi egyéb van, akkor legalább név szerint tudnak hatékonyan fellépni.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, az önkormányzatnak nincs pontos információja arról, hogy melyik lépcsőházban kik laknak.

Emődi Ferencné járási hivatalvezető elmondta, nem lehet ismerni pontosan kik laknak abban az épületben, mint ahogy a magánházaknál sem egy családi házas övezetben. Sajnos nincs erre szabályozás semmilyen szinten. Erre nincs lehetőség. Nem kötelező kiírni, a kapucengőnél sem kötelező. Gyakorlatilag a közösség valamilyen módon, ha tud ráhatást gyakorolni a lépcsőházban élőkre, akkor lehet, de kötelezni nem lehet.

Szabó Józsefné Tópart utcai lakos elmondta, több mint 40 éve társasházban lakik. Nagyon sok nemzeti eszközkezelős lakás van, ami üresen áll. Van-e az önkormányzatnak erre egyáltalán rálátása? Ebben a kérdésben, mint lakók ők nem tudnak dönteni, ugyanis 5 éve üresen áll és az összes ilyen lakásnak a közös költsége, a fűtése, a vízdíja, tehát minden úgymond önköltsége a lakókat terheli. Addig, ameddig üresen áll, ha szó szerint kell értelmezni, a lakók kötelessége kifizetni. Tehát van-e valamilyen megoldás arra, hogy valahogy mentesüljenek ez alól.

Sólyomné Járóka Mária, Bánki D. utca 14. szám alatti lakos társasházkezelőként elmondta, 2011-2012. óta vannak eszközkezelős lakások a városban. Ez azt jelenti, hogy az eszközkezelő a lakhatási törvény alapján megvásárolja az ingatlant és bérlőkijelölése van. Tehát általában ez úgy működik, hogy aki ott lakott tulajdonos, az onnantól kezdve bérlő lesz. A lakhatási törvény szerint a 6 hónapnál nagyobb tartozást felhalmozó bérlőket kirakhatják. Ez elő is fordul, most már ezt a jogot alkalmazzák. Az eszközkezelő, mint tulajdonos megtéríti a közösségnek mind a közös költséget, mind a felhalmozott víz- és csatornadíj hátralékot, de csak az eszközkezelő tulajdoni joga után. Tehát az előző időszakról szóló tartozás az az adósnál marad. Tehát ami felhalmozódott tartozás (üres lakás esetében is) igazából nincsen, mert az eszközkezelő ezekre az üres lakásokra fizeti a közös költséget, megköti a víz- és csatornadíjra a szolgáltatási szerződést a vízművel. Az üres lakásra utána bérlőkijelölése van, tehát hogyha újra van olyan rászoruló család, aki ezt igénybe szeretné venni, akkor erre lehet általában Interneten pályázni, vagy az eszközkezelőhöz beadott kérvény alapján. Az, hogy ezek a lakások sokáig üresen vannak, valószínűleg az eszközkezelőnek a döntése, hogy azt most kiadja újra, vagy nem. De az eszközkezelő tulajdonlása utáni időszakra nincs felhalmozott tartozás. Tehát nem a közösség fizeti, azt az eszközkezelő fizeti.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a hosszabb távú megoldásra van már jogszabályi keret, de nincs még végrehajtási rendelet. A jogszabályi keret nagyjából arról szól, hogy az önkormányzatok az államtól megvásárolhatják ezeket a lakásokat úgy, ahogy vannak, tehát lakottan. Az önkormányzatnak egy választási lehetősége lesz, ha a végrehajtási rendelet is elkészül, hogy egyben megvásárolja az összes lakást lakottan, vagy ha üresen áll, akkor üresen és utána meghatározott ideig bérlakásként köteles üzemeltetni. Megismételte, hogy a jogszabály tulajdonképpen már elkészült, de a gyakorlata még nem indult el ennek a dolognak. Véleménye szerint az önkormányzat biztos, hogy ebben látni fog fantáziát, de ez akkor derül ki, amikor a részletszabályokat is megismerik.

Sólyom Jöran képviselő érdeklödött, hogy körzetében pontosan hol van probléma a közvilágítással, mert ezzel kapcsolatban jelzéseket még nem kapott.

Kövesi Katalin elmondta, például a Kapocs közben elég siralmas a helyzet. Ezt már évek óta szajkózza, sikertelenül. A fák csak nőnek rá az oszlopokra, a világításra, közműre, mindenre. Egyszerűen – és ezt már személyesen mondta Sólyom úrnak is – olyan állapotban vannak, hogy teljesen el vannak korrodálva, de úgy látta, hogy nem csak ott, hanem a Rákóczi úton is rozsdásodnak. Nem tudja, ez kinek a feladata, az E-onnak, vagy az önkormányzatnak. Véleménye szerint éppen esedékes lenne városszerte, hogy egy felújítás, vagy egy csere létrejöjjön.

Németh Gábor alpolgármester kifejtette, a lámpatestek, a tartószerkezetek, oszlopok az E-on tulajdonában vannak és az év folyamán kialakult már egy rendszeres szakmai egyeztetés, amelyen jeleznek különböző hibákat, az ilyen hibákat is, és a nyár folyamán tízes nagyságrendben cseréltek is már kandellábereket. Tehát nyilvánvalóan ez, ha ott is problémás, akkor ezt megnézik, jelzik az E-onnak és azon lesznek, hogy ezek cserére kerüljenek.

Kárai Sándor úrral kapcsolatban elmondta, a kialakult helyzet után személyesen, négyszemközt többször beszélt Keszeggel. Mindketten sajnálják, hogy ez a helyzet kialakult, de azt el kell mondani, hogy mindannyian elismerik az ő lelkesedését, kreativitását és eddigi munkáját. Tehát aki a múzeum és a fejlesztés körül mozog, az elismeri. Sajnos a munkahelyi, kollegális együttműködések nehezen mentek. Keszeggel arról sikerült beszélnie, hogy ha nem is a múzeum keretében, kicsit talán hátrébb lépve és más formában szívesen segítené tovább a munkát, nevesítve akár a maketteket, amiket évtizedek óta készít, vagy akár a rengeteg filmet és fényképet, annak a tematizálását, kategorizálását. Ettől nem zárkózik el, van is egy emlékszobája a múzeumban, ahol a munkásságának egy-egy darabja meg van örökítve. Azon lesz, hogy akár ennek a fejlesztésnek a keretében, akár az elkövetkező években valamilyen formában vissza lehessen vezetni ebbe az együttműködésbe „Keszeget”. Véleménye szerint egy kis idő kell az egészhez, de lesz valamifajta megoldás.

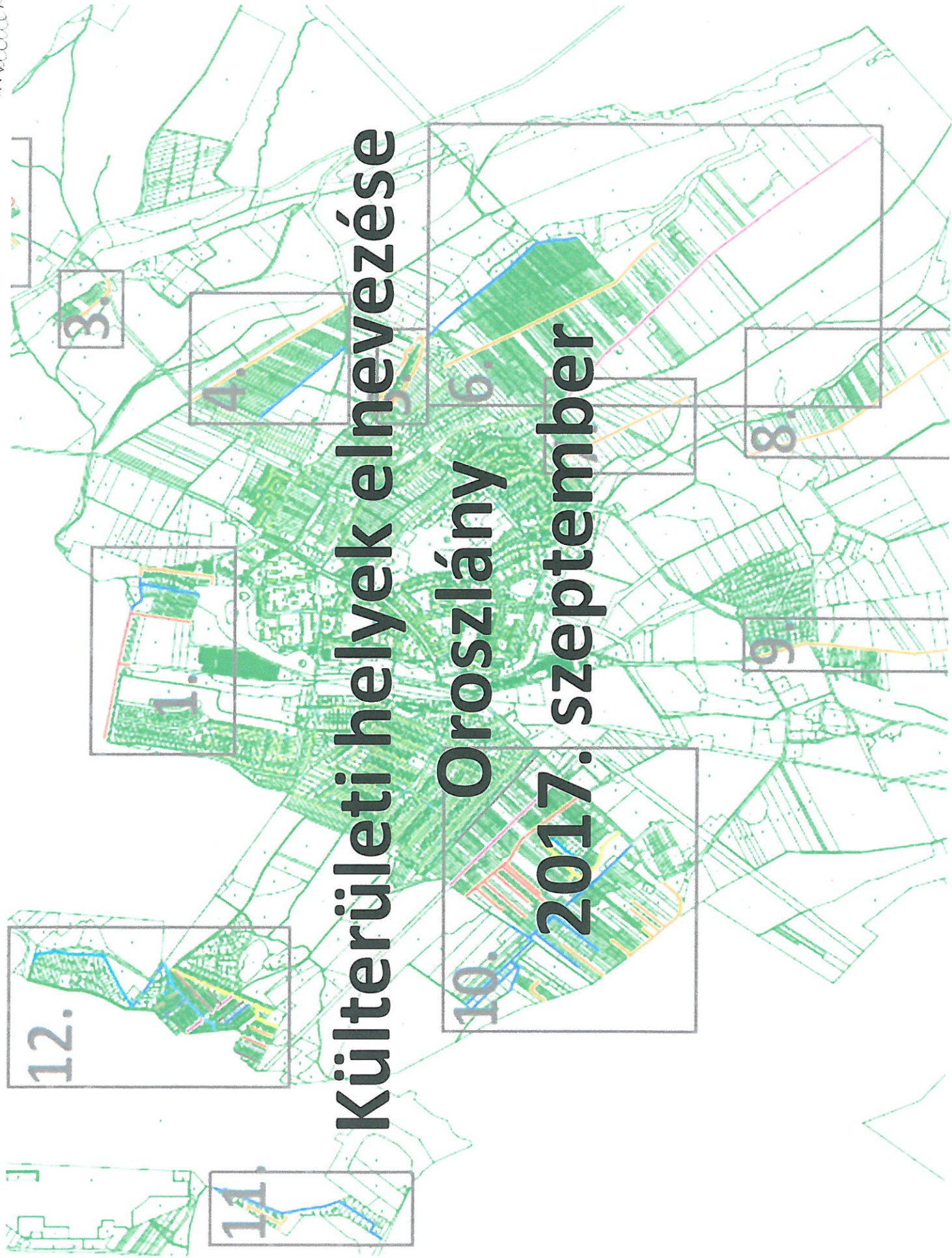
Rumi István megerősítette, valamilyen kompromisszumot kell kötni azzal az emberrel. Meg kell nézni azokat a munkákat, amelyeket ő elkészített. Vannak továbbá olyan munkái, amikbe már belekezdett, legalább azt hadd fejezze be (vágatépítés, vasútépítés). Elmondta, „Keszeg” a síneket saját pénzéből vásárolta.

Lazók Zoltán polgármester megköszönve a jelenlévők türelmét felhívta a figyelmet a képviselő-testületi, valamint a bizottsági ülések nyilvánosságára. Miután további kérdés, hozzászólás nem volt, megköszönte az érdeklődők részvételét a közmeghallgatást 19 óra 26 perckor bezárta.

k.m.f.


Lazók Zoltán
polgármester


Dr. File Beáta
jegyző



Külterületi helyek elnevezése

Oroszlány 2017. szeptember

12.

11.

3.

4.

1.

10.

6.

8.

9.

A Magyarország területén található ingatlanoknak a rendelet szerint megállapított és a központi címregiszterbe bejegyzett címmel kell rendelkezniük.

A központi címregiszter az alábbi **címelemeket** tartalmazza:

ország név,

megye név,

település név,

postai irányítószám,

ha van, a településrész név,

ha van, kerület megjelölés,

közterület név,

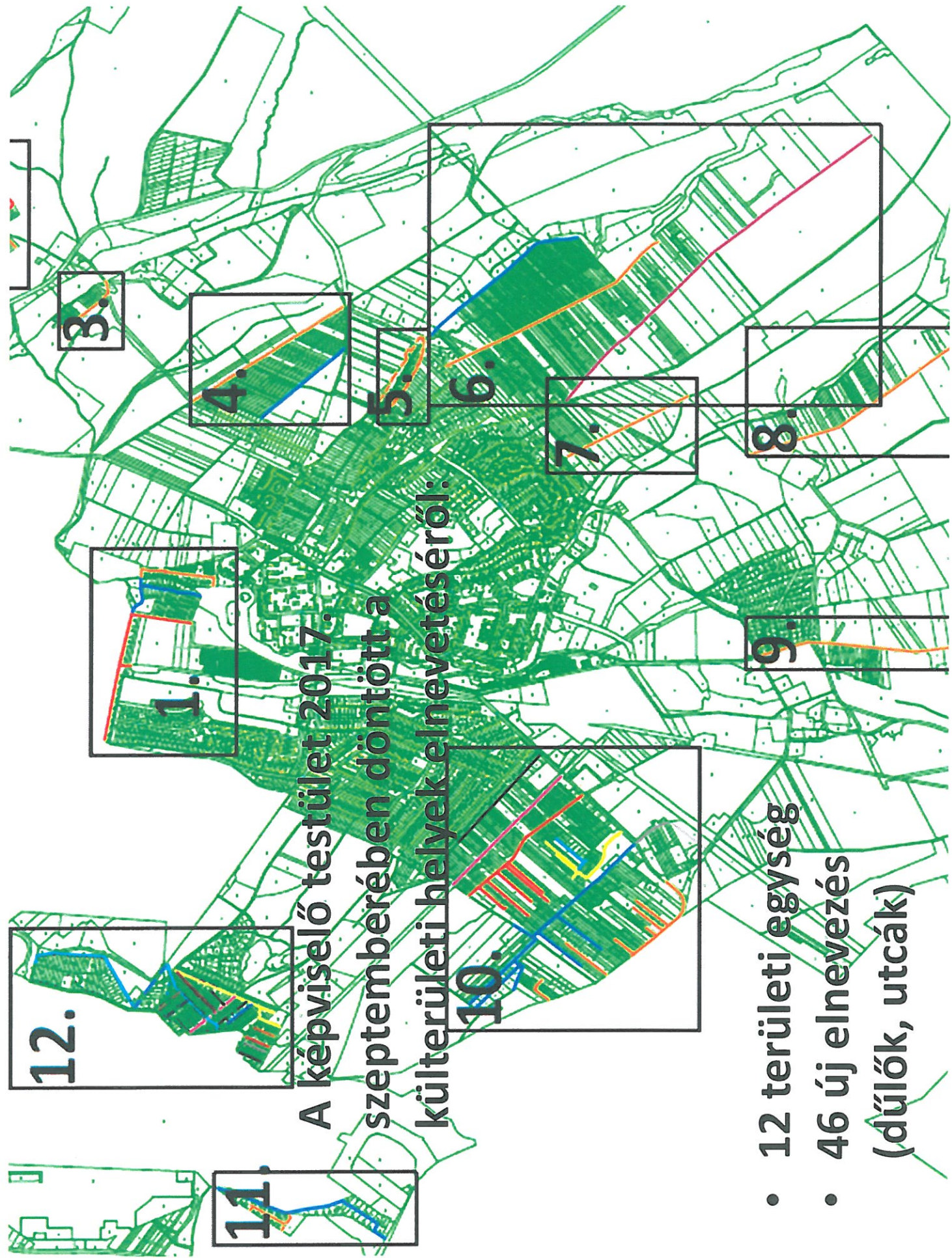
közterület jellege,

házsám.

A központi címregiszterben nyilvántartott cím az alapja polgárok lakcímének. Tekintettel arra, hogy a címregiszter a **helyrajzi számot**, mint címelemet **nem tartalmazza**, arra **lakcímet képezni nem lehet**, így az állampolgárok ott **lakóhelyet nem létesíthetnek**.

Külterületi helyek elnevezése:

- **hagyomány, szokás alapján korábban kialakult névhasználat pl.:**
 - Svandovszki-, Labancberki dűlő
- **korábbi, hivatalos elnevezés szerinti névhasználat pl.:**
 - Nyíres-, Német dűlő
- **tematikus elnevezések:**
 - Erőműi-tópart – hal és vízínövény fajták



A képviselő testület 2017. szeptemberében döntött a külterületi helyek elnevetéséről:

- 12 területi egység
- 46 új elnevezés (dűlők, utcák)

1. Malom dűlő környezete (Malom-tótól északra)

- Malom dűlő
- Malom kert
- Csónakház kert

Madár-hegy



Malom dűlő

2. Madár-hegy környezete

- Majki erdei dűlő
- Madár-hegyi dűlő
- Somlói dűlő



3. Majk puszta környezete

- Majk puszta



4. Majki dűlő környezete

- Majki dűlő
- Agyagos dűlő
- Csákvári utca

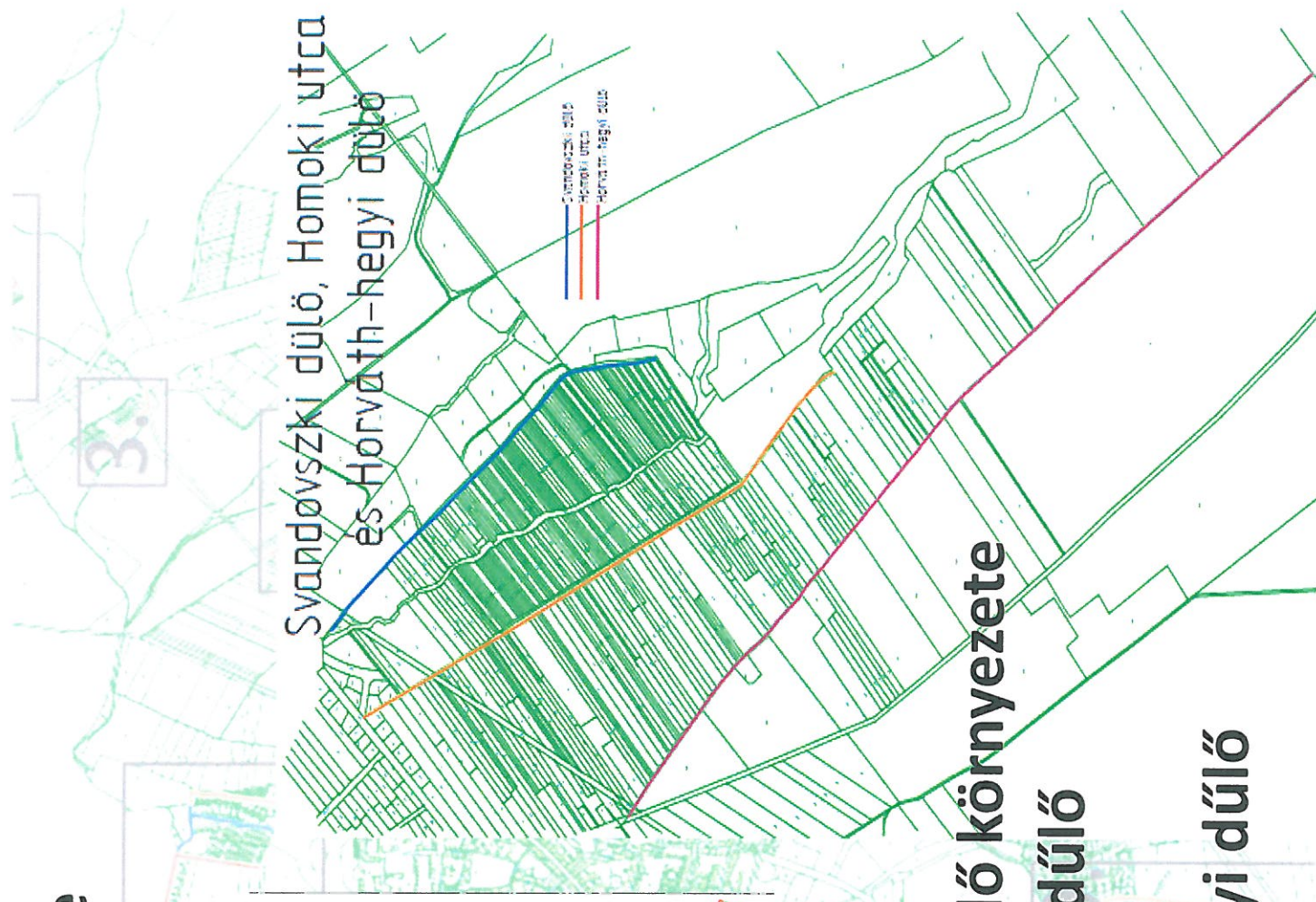
Majki dűlő

Majki dűlő
Agyagos dűlő
Csákvári utca



5. Káposztás dűlő környezete

- Káposztás dűlő



6. Svandovszki dűlő környezete

- Svandovszki dűlő
- Homoki utca
- Horváth-hegyi dűlő



7. Hamuházi dűlő környezete

- Hamuházi dűlő

8. Labancberki dűlő környezete

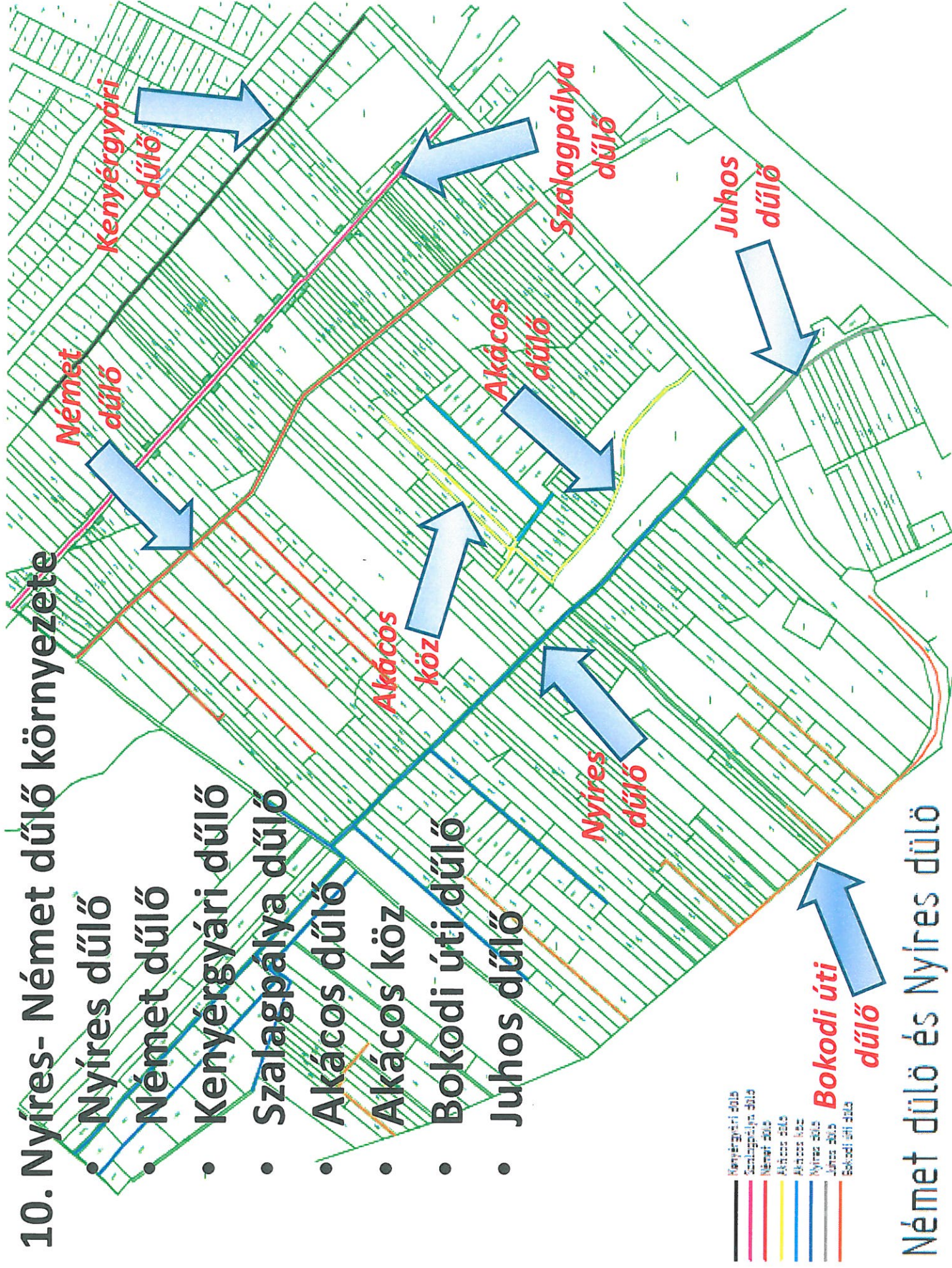
- Labancberki dűlő

9. Mindszenti utca környezete

- Mindszenti utca

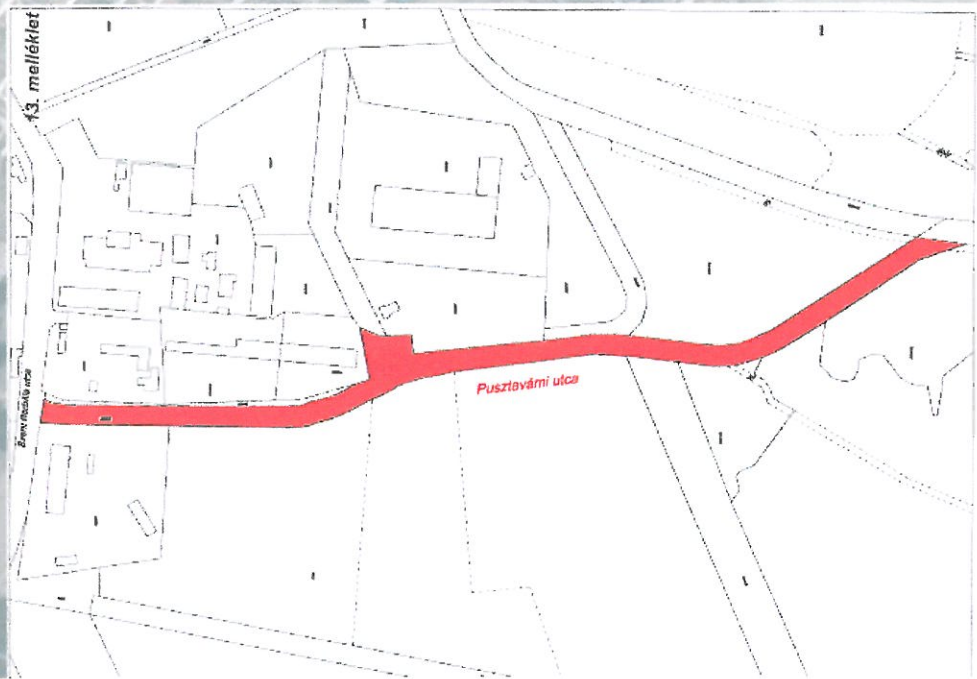
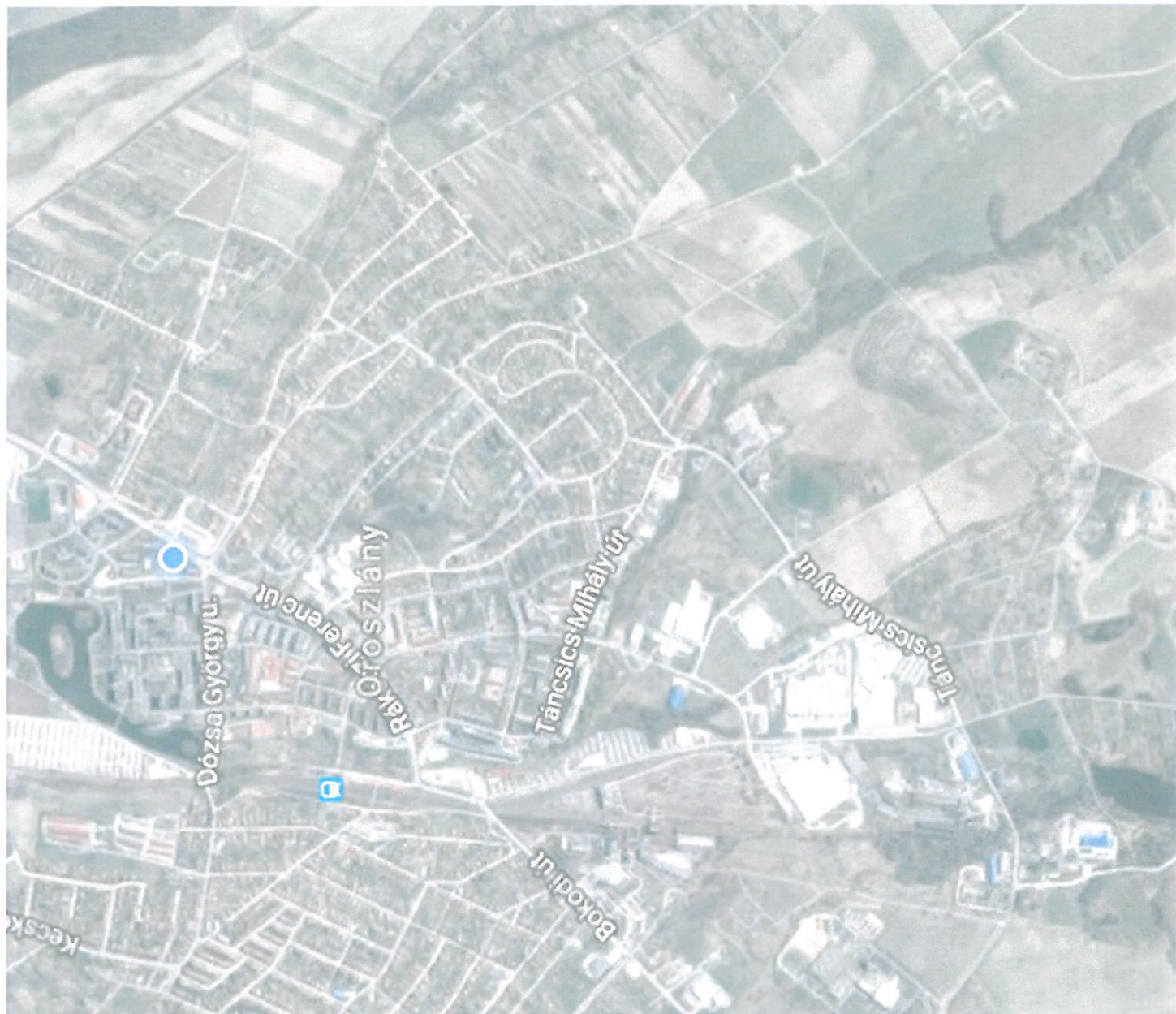
10. Nyíres- Német dűlő környezete

- Nyíres dűlő
- Német dűlő
- Kenyérgyári dűlő
- Szalagpálya dűlő
- Akácös dűlő
- Akácös köz
- Bokodi úti dűlő
- Juhos dűlő



Német dűlő és Nyíres dűlő

Pusztavámi utca



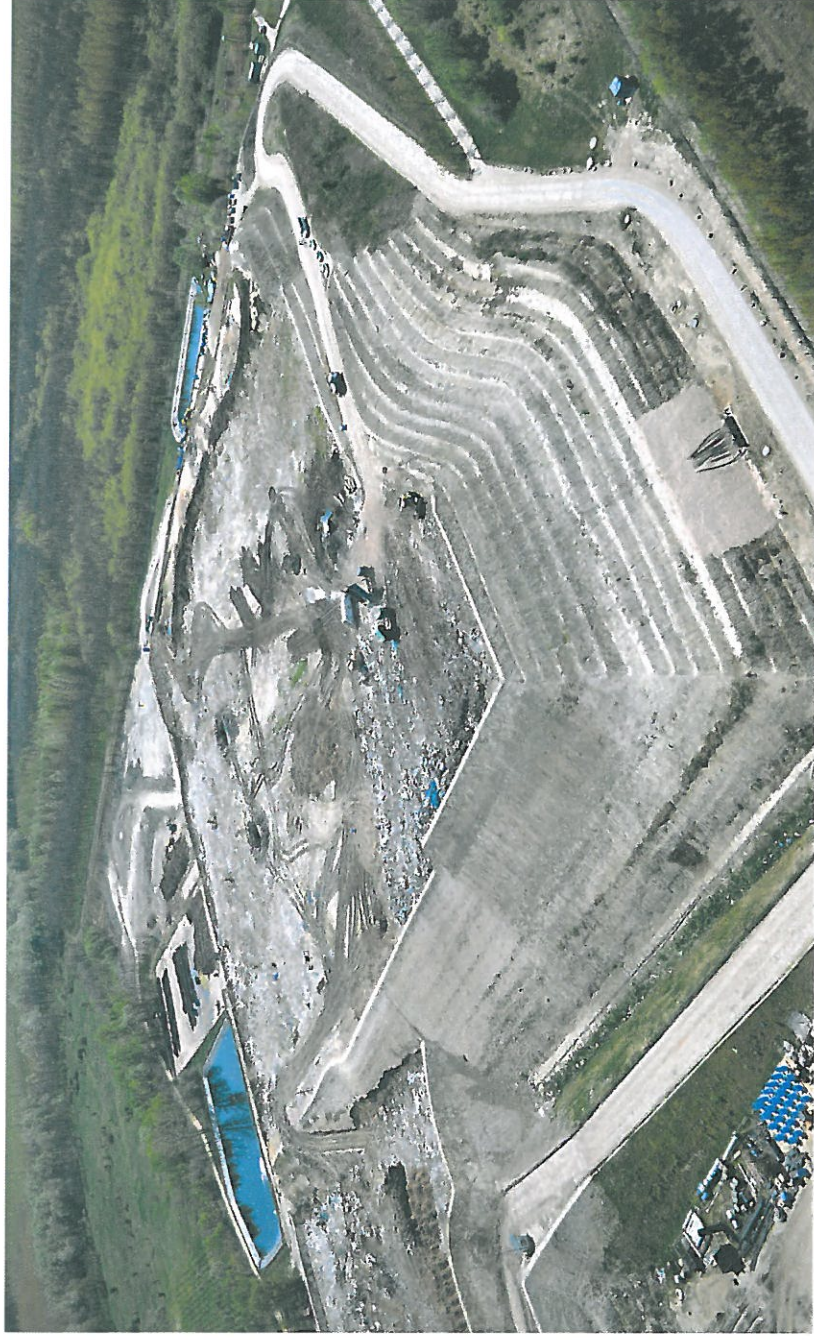
Oroszlányi lakossági hulladékudvar

2017. szeptember 26.

Hulladéklerakó vagy hulladékudvar?

- ▶ Oroszlány, Felsőtelepen hulladékudvar fog létesülni, nem hulladéklerakó
- ▶ Különbségek a hulladékudvar és a lerakó között:

Hulladékudvar	Hulladéklerakó
Kizárólag <u>lakossági</u> hulladékok	Lakossági és vállalkozási hulladékok
Meghatározott hulladék fajták (<u>kommunális nem!</u>)	Jellemzően kommunális hulladék
Meghatározott mennyiségű hulladék helyezhető csak el	Kapacitástól függően
Ideiglenes, ellenőrzött tárolás	Végző lerakás
Térítésmentesen vehető igénybe	Általában térítés ellenében rakható le hulladék



Kommunális hulladéklerakó

Oroszlány, Felsőtelepen nem ilyen fog épülni!

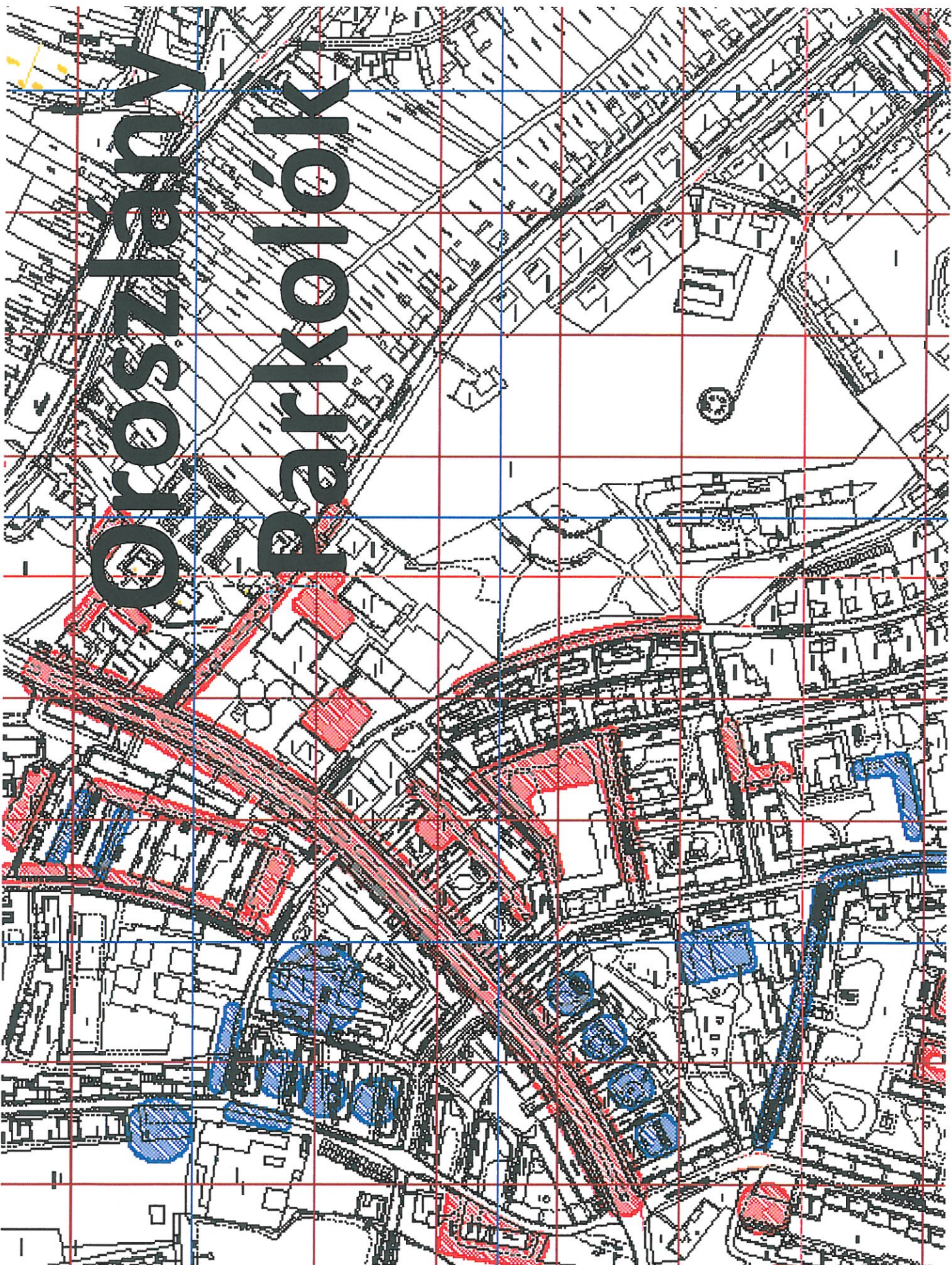


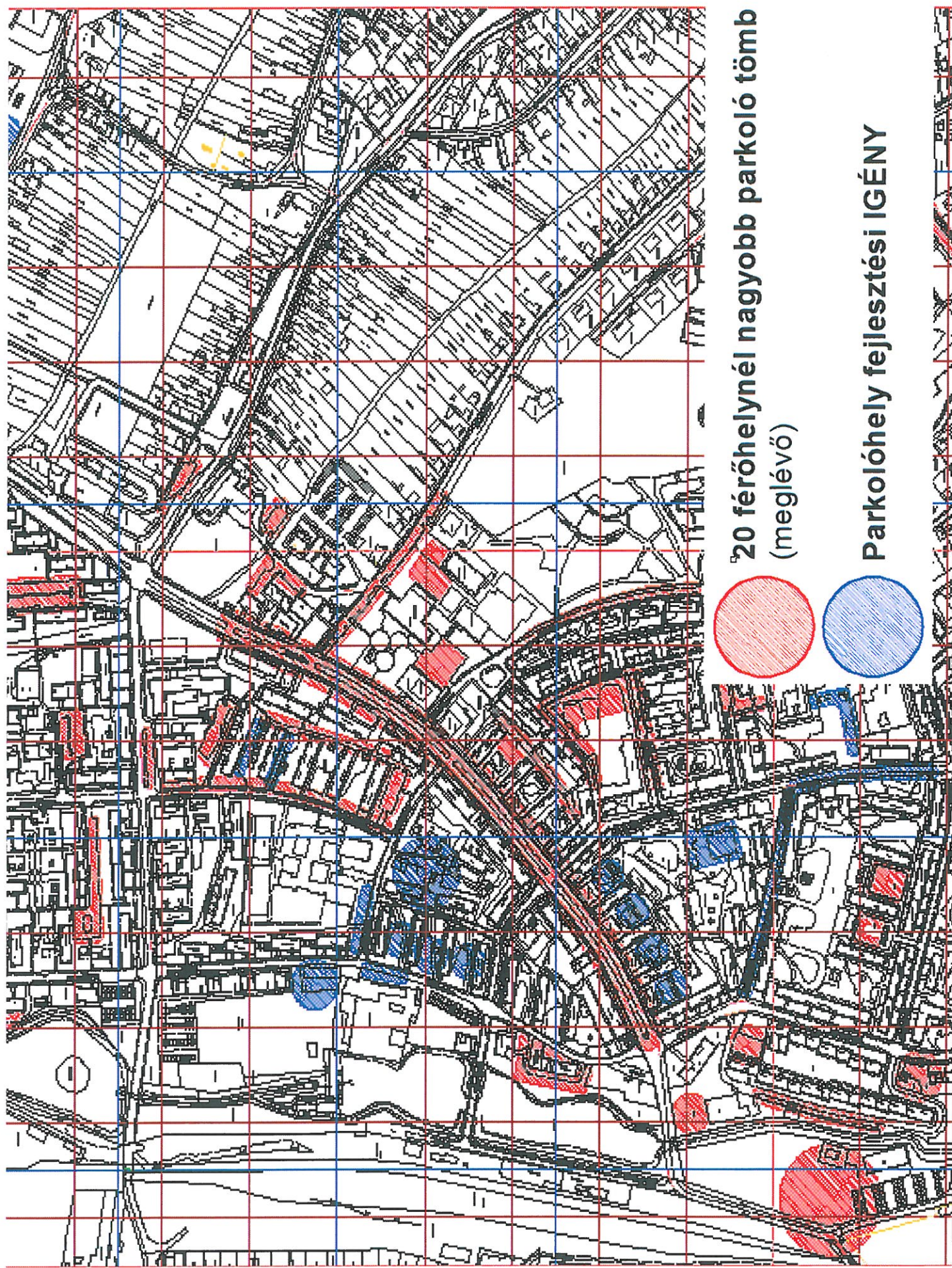
Tatabánya, Dubnik-völgyi hulladékudvar

Oroszlány, ehhez igen hasonló lakossági hulladékudvar fog megépülni.

Köszönöm a figyelmet!

Oroszlány Parkolók





Parkolási koncepció 2012-2017.

	Parkoló	Garázs	Gépjármű
2012	2127 db	2606 db	6500 db
2017	2436 db	2606 db	7600 db
Különbség	309 db		1100 db

1 db parkolóhely (pormentes):

280 Eft

Parkoló igény:

cca. 500 db

Bekerülés:

140 MFt

Közterület	Parkoló szám 2012.06.	Parkoló szám 2017.06.
Április u. 1-4. előtt	7	28
Bánki D. u. 2. (üzletház körül)	20	55
Gárdonyi utca (Szolgáltató Városközpont)	0	102
Mészáros L. u. 36-54. előtt	27	38
Népek barátsága u. 19-23. előtt	10	11
Népek barátsága u. 41. előtt (Dorsich patika)	0	6
Óvoda köz (Bölcsőde)	11	14
Petőfi udvar 1-2. - 6-7. között	13	20
Petőfi udvar 6-7. - 4-5. között	0	36
Rákóczi F. út 38-64. (Posta mögötti tömbbelső)	35	51
Szent Borbála tér (OKSZIK - Rendőrség - Uszoda között)	31	72
Szent Borbála tér (Polgármesteri Hivatal - OKSZIK között)	59	61
Takács I. u. 107-109. között	15	18
Táncsics M. út 35-37. II.	18	23
Táncsics udvar 1-11. mögött	49	63
Táncsics udvar 12-14. előtt	28	37
Táncsics udvar 15-26. mögött	60	82

2017-ben megvalósult:

- Április utca 1-4. (pormentes) 28 db**
- Táncsics M. út 24-26. mögött 15 db**
- Fürst S. - Gönczi F. utca sarok 4 db**

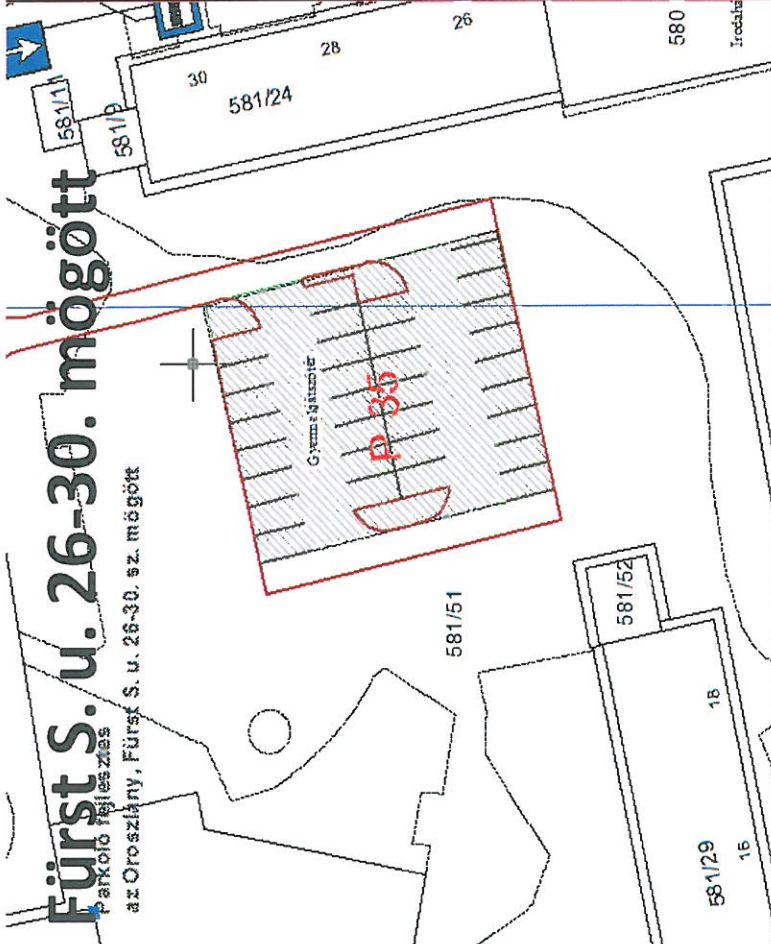
2017-ben tervezett:

- Fürst S. utca 26-30 mögött 35 db**
- Fürst S. utca 15. („Zöldtömb”) 28 db**

Fürst S. u. 26-30. mögött

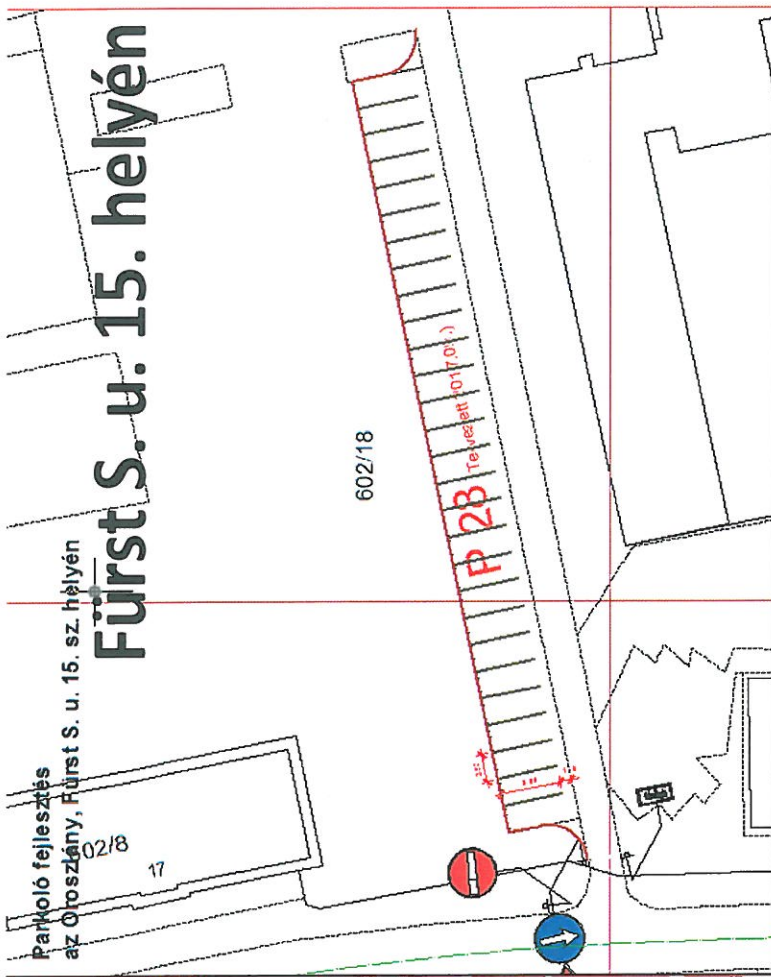
Parkoló fejlesztés

az Oroszlány, Fürst S. u. 26-30. sz. mögött



Fürst S. u. 15. helyén

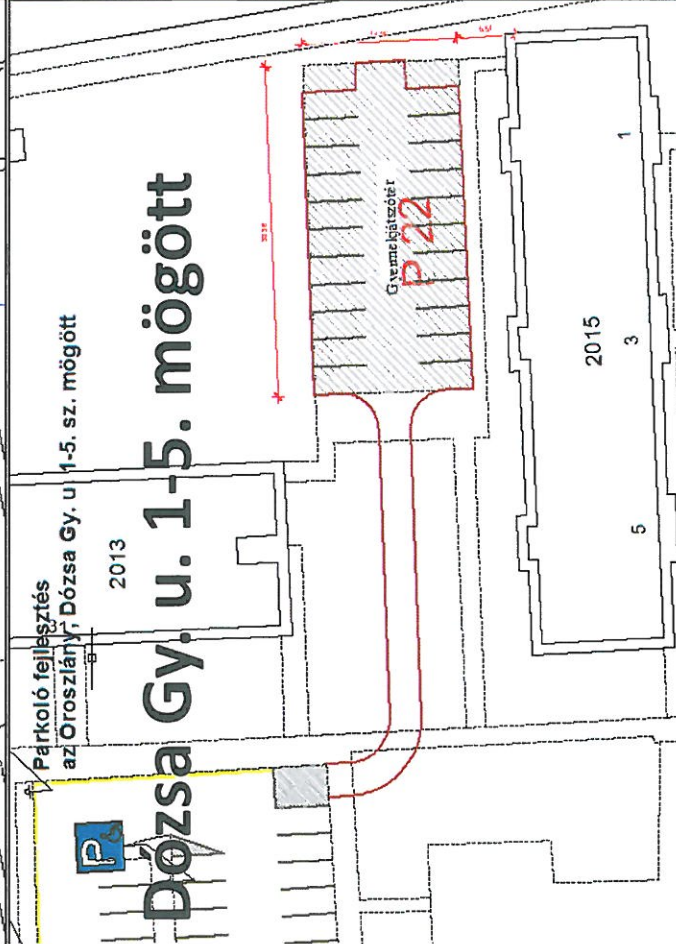
Parkoló fejlesztés
az Oroszlány, Fürst S. u. 15. sz. helyén



Parkoló fejlesztés
az Oroszlány, Dózsa Gy. u. 1-5. sz. mögött

2013

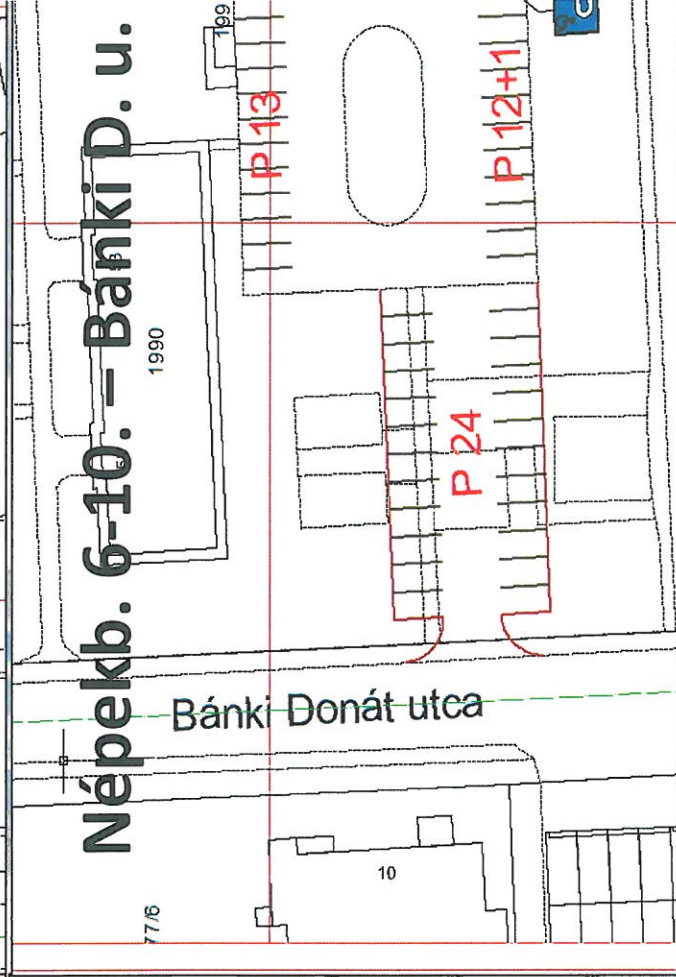
Dózsa Gy. u. 1-5. mögött



Népekb. 6-10. – Bánki D. u.

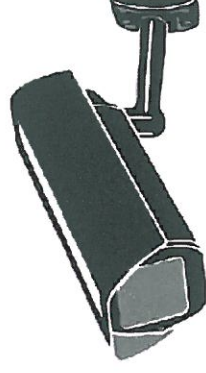
1990

Bánki Donát utca



Térfigyelő kamerarendszer 2017. évi fejlesztése

VÁROSUNKBAN

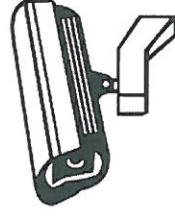


TÉRFIGYELŐ

KAMERARENDSZER MŰKÖDIK

FIGYELEM!

**KAMERÁVAL
MEGFIGYELT
TERÜLET!**



Térfigyelő rendszer áttelepítése

A térfigyelő rendszer megfigyelő központja, az Oroszlányi Rendőrkapitányságról áttelepítése kerül a Polgármesteri Hivatal épületébe



Mobil kamerák kihelyezése

Jelenlegi telepítési helyszínek

Malom tó - garázsor



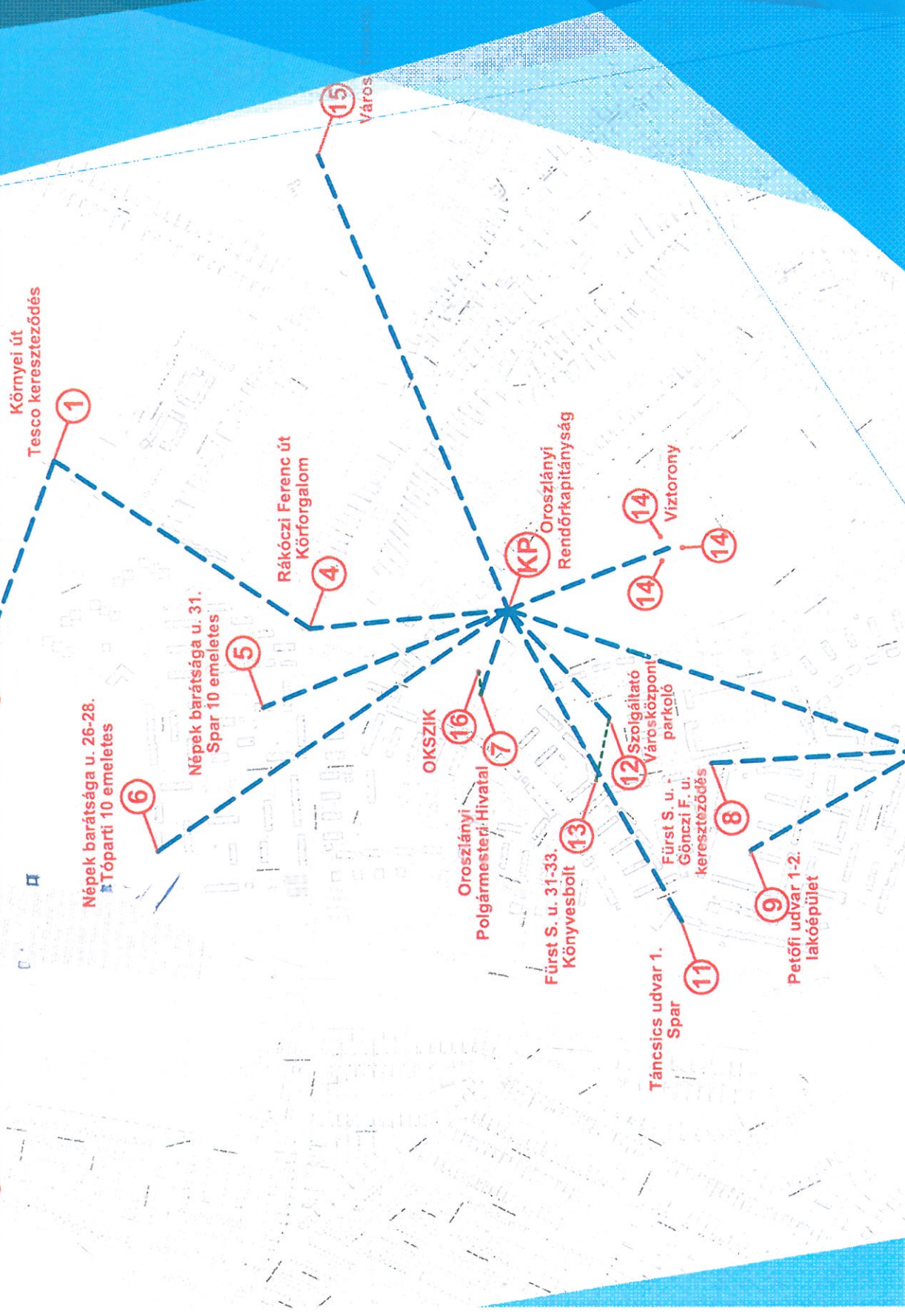
Takács I. u.
garázsor



Mindszenti u. - garázsor



További terv: a jelenlegi rendszer korszerűsítése, fejlesztése további helyszínek bevonásával

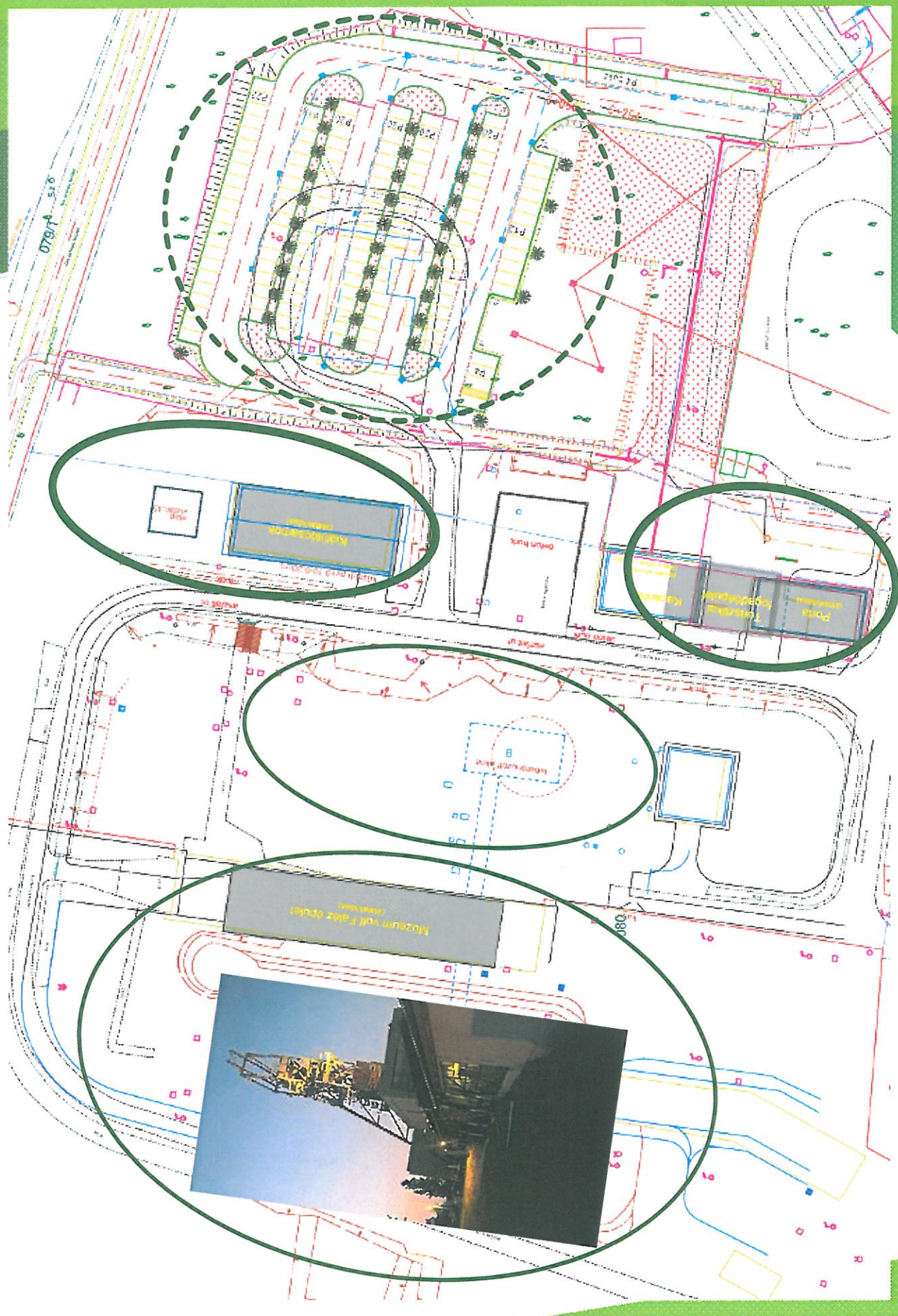


**Majk és a Vértes turisztikai
tevékenységeinek összehangolása az
Oroszlányi Bányászati Múzeum
komplex fejlesztésével
TOP-1.2.1-15-KO1**



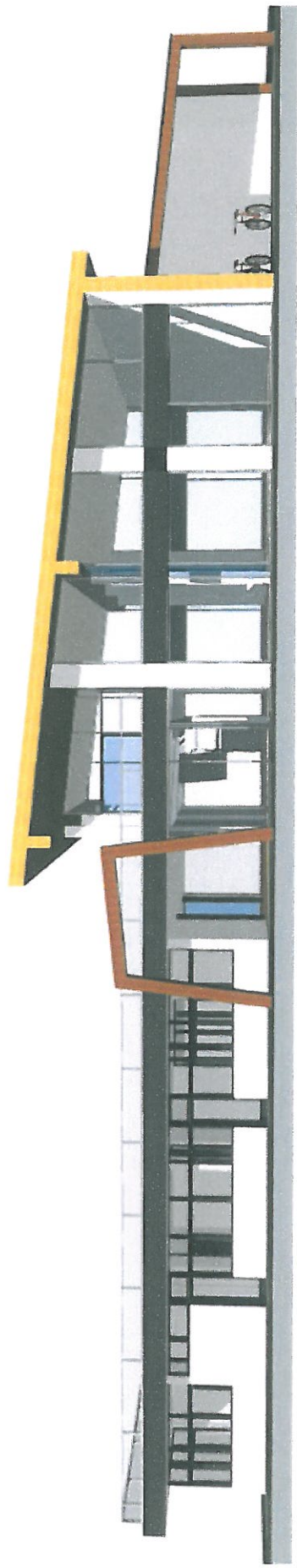
Oroszlány, 2017.09.26.

Általános elrendezés, funkciók



Új turisztikai fogadóépület és kiállító tér

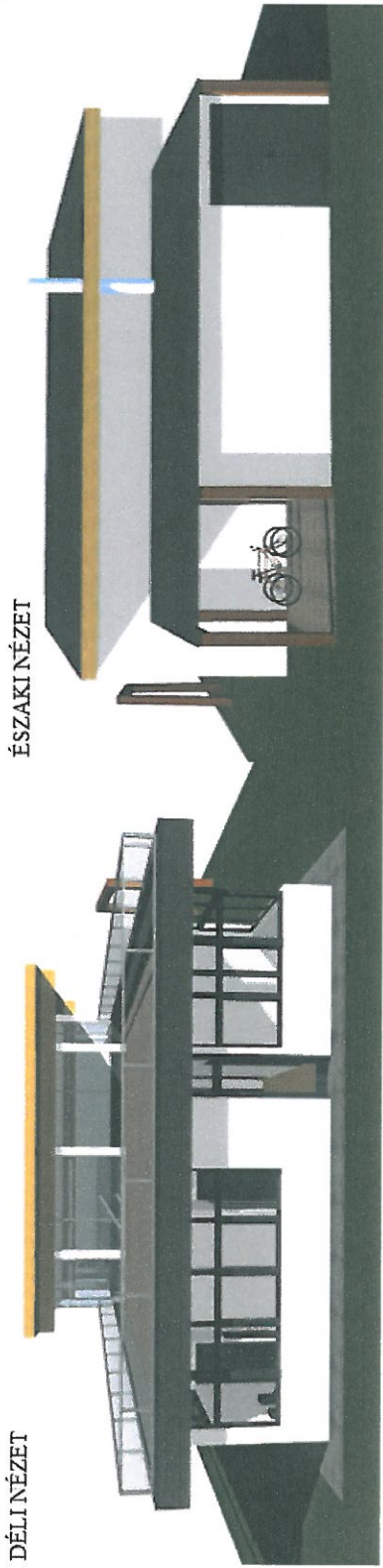
KELETI NÉZET



NYUGATI NÉZET

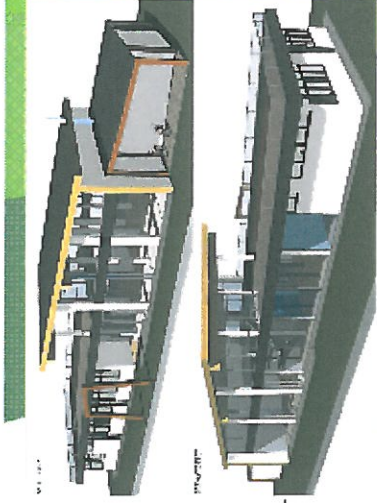


DÉLI NÉZET

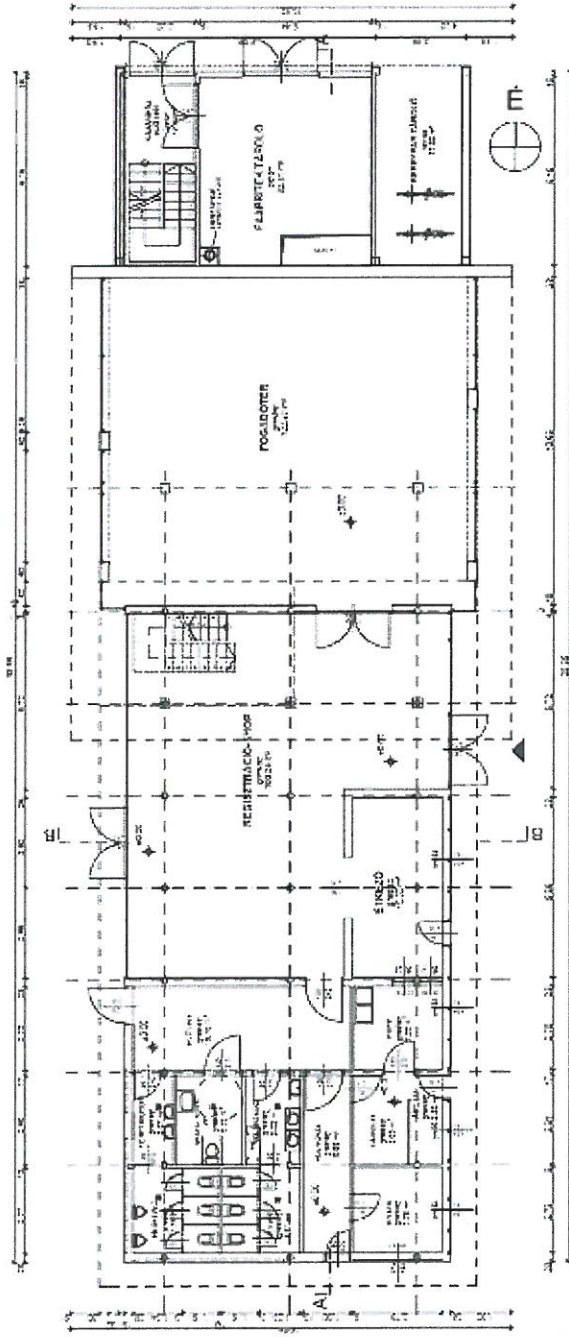


ÉSZAKI NÉZET

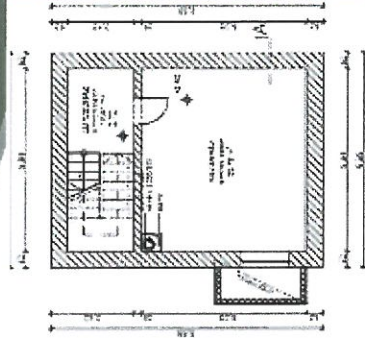
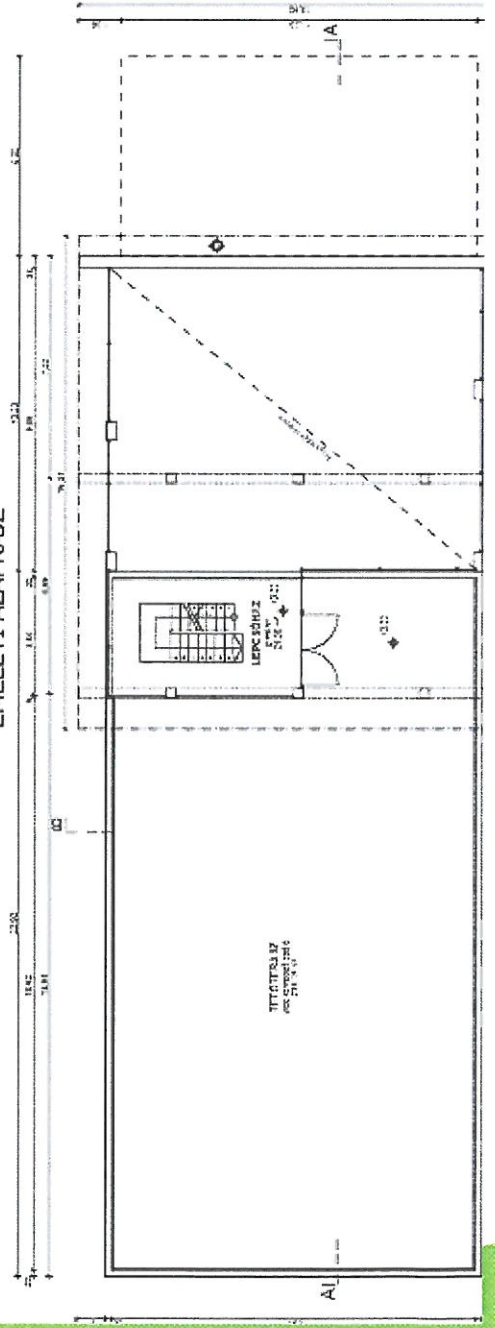
Épület elrendezése




FOLDSZINTI ALAPRAJZ



EMELETI ALAPRAJZ





 1111 Budapest, Alkotmány utca 11.

 Tel.: +36 (0)1 450 10 10

 Fax: +36 (0)1 450 10 11

 E-mail: info@szegedi.hu

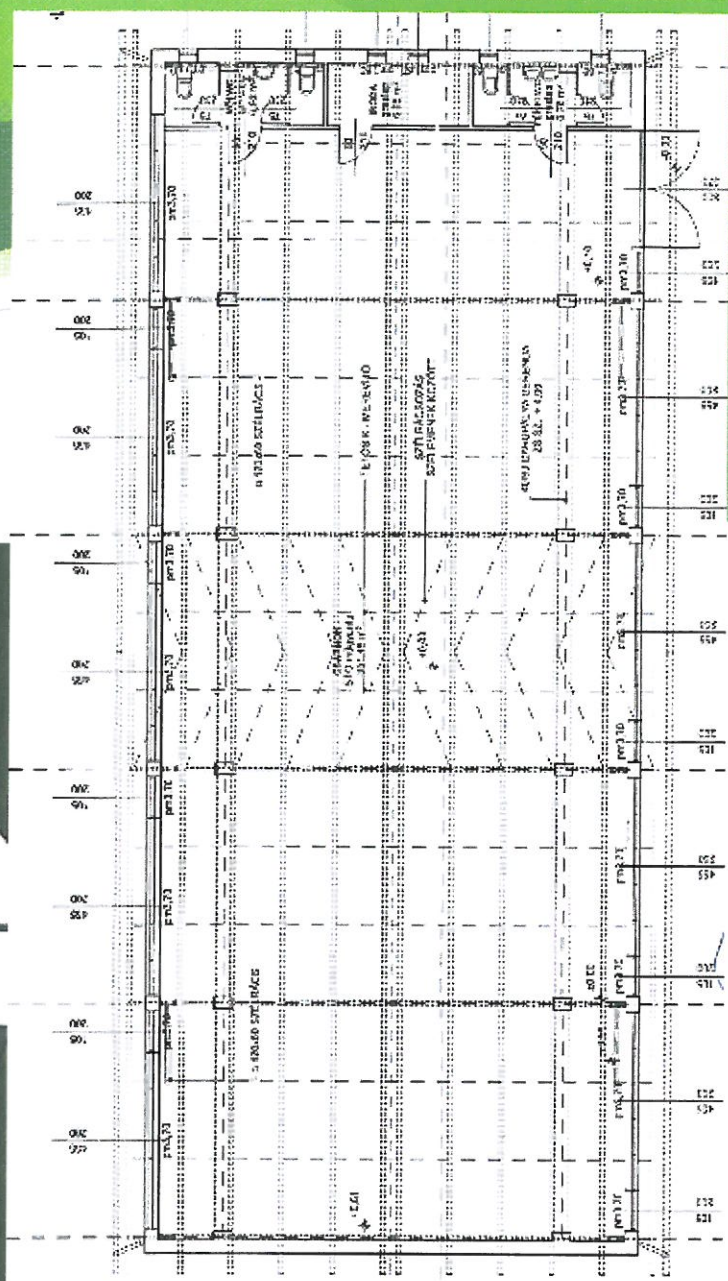
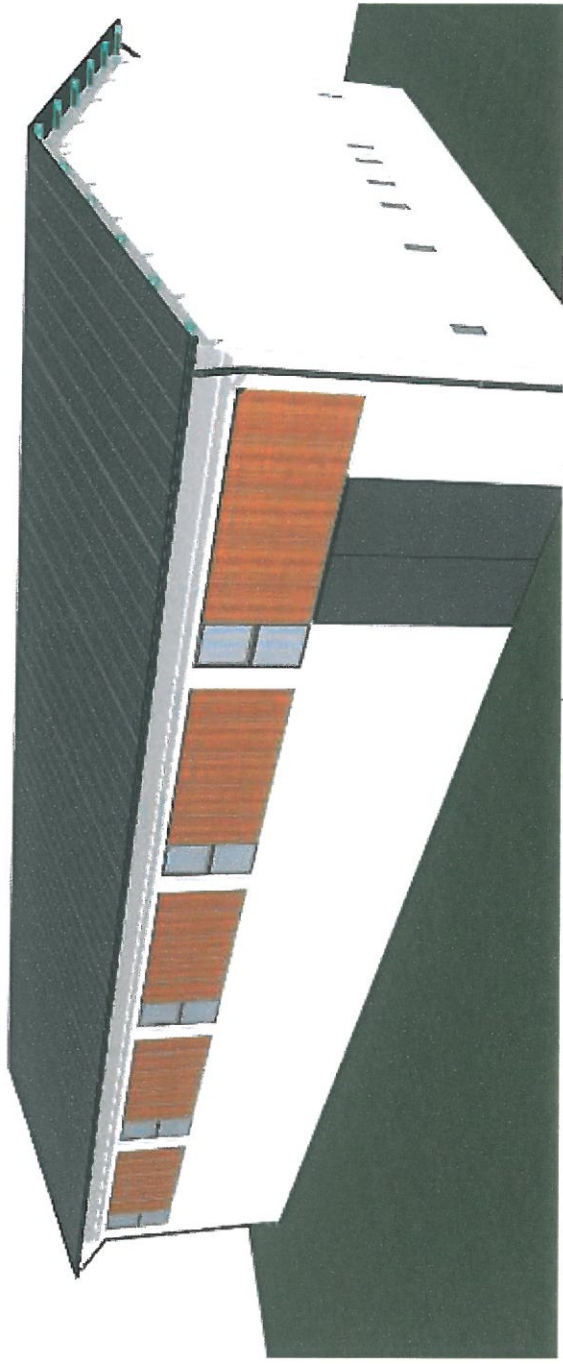
 Szeged, 6600, Szegedi utca 11.

 Tel.: +36 (0)63 20 00 00

 Fax: +36 (0)63 20 00 01

 E-mail: info@szegedi.hu

Időszakos kiállító és fedett rendezvény tér



Majk, mint egész napos program helyszín...



Addig is mindenkit várunk !

Oroszlányi Bányászati Múzeum

 2840 Oroszlány Majk, XX-as akna
 N 47 fok 29,466', E 18 fok 20,423'

Nyitva

 március 15-től október 30-ig,
 szerdától vasárnapig 10 – 18 óráig

Belépőjegy ára

 felnőtt: 700Ft
kedvezményes: 400Ft



Bejelentkezés

 csoportok, rendezvények,

 fotózás

 +36 (34) 704-179,

 +36 (70) 523-3413

Üzemeltető

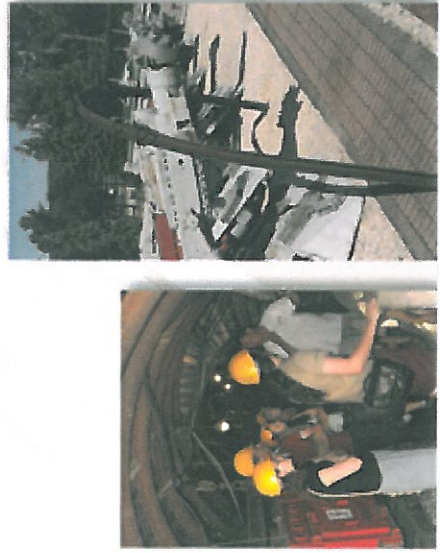
 Látogatmányeket Üzemeltető Nonprofit Kft.

 Adószám: 18607705-2-11

OROSzlÁNYI BÁNYÁSZATI MÚZEUM



Jó szerencsét!



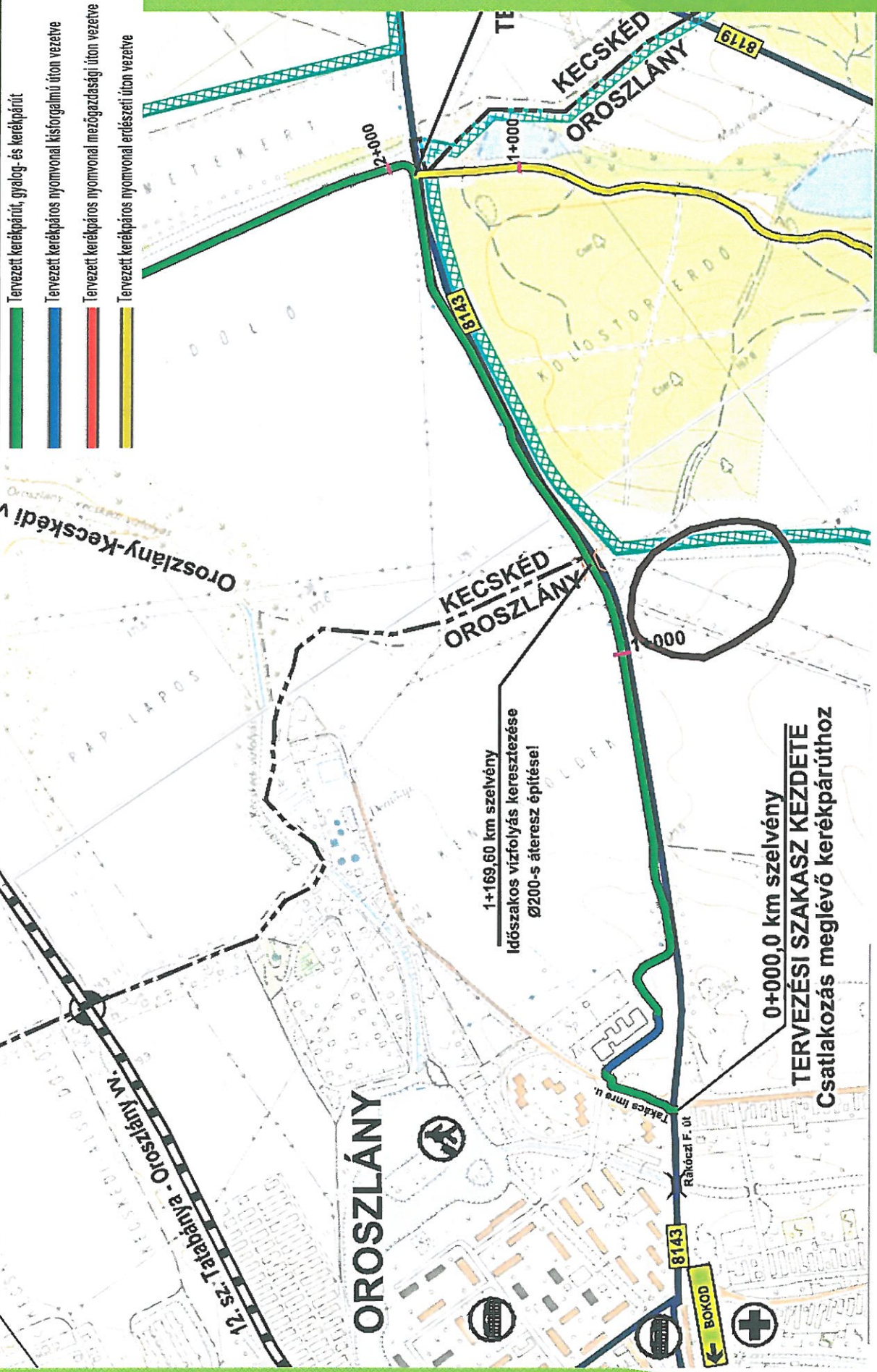
**„TAVAINK ÁLTAL”
OROSZLÁNY (MAJK)- KECSKÉD - KÖRNYE -
TATABÁNYA KÖZÖTTI KERÉKPÁROS MOBILITÁS
FELTTELEINEK MEGTEREMTÉSE, CSATLAKOZVA AZ
ÁLTAL-ÉR MENTI KERÉKPÁRTHOZ**

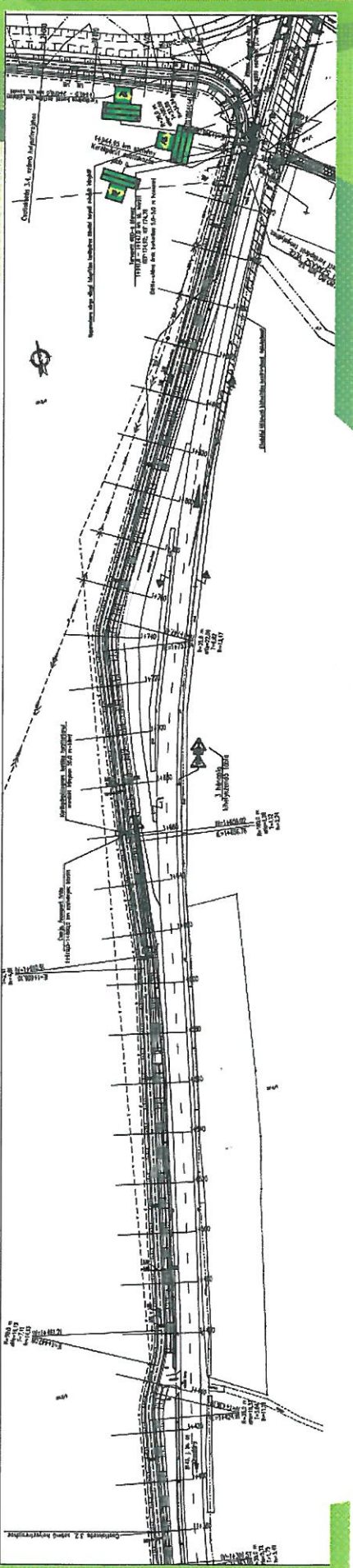
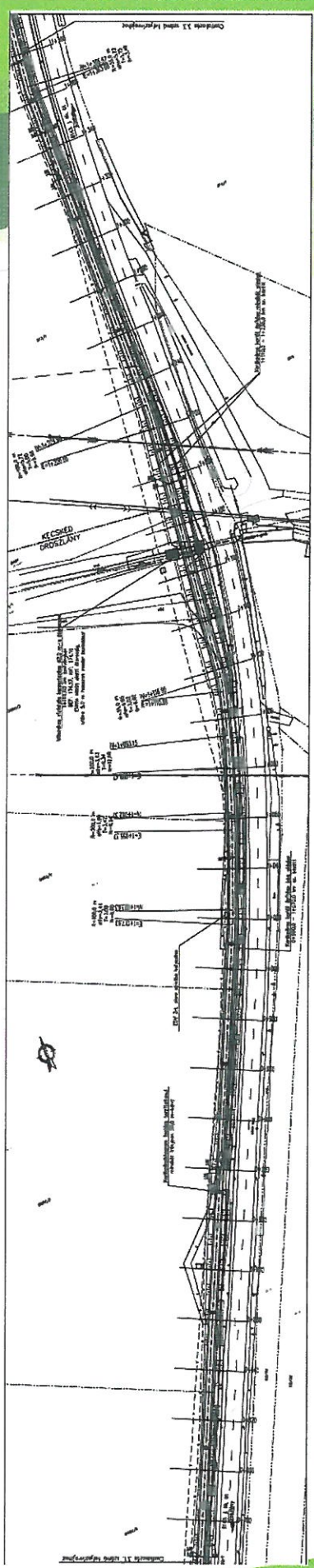
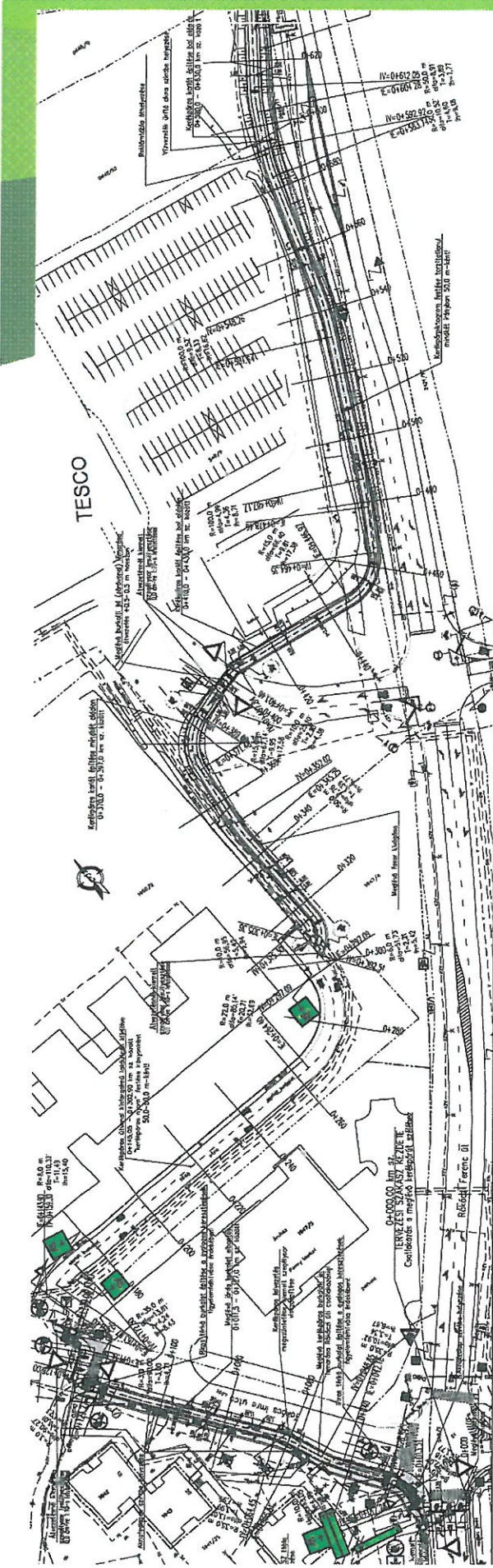
TOP-3.1.1-15-KO1-2016-00004



OROSZLÁNY, 2017.09.26.

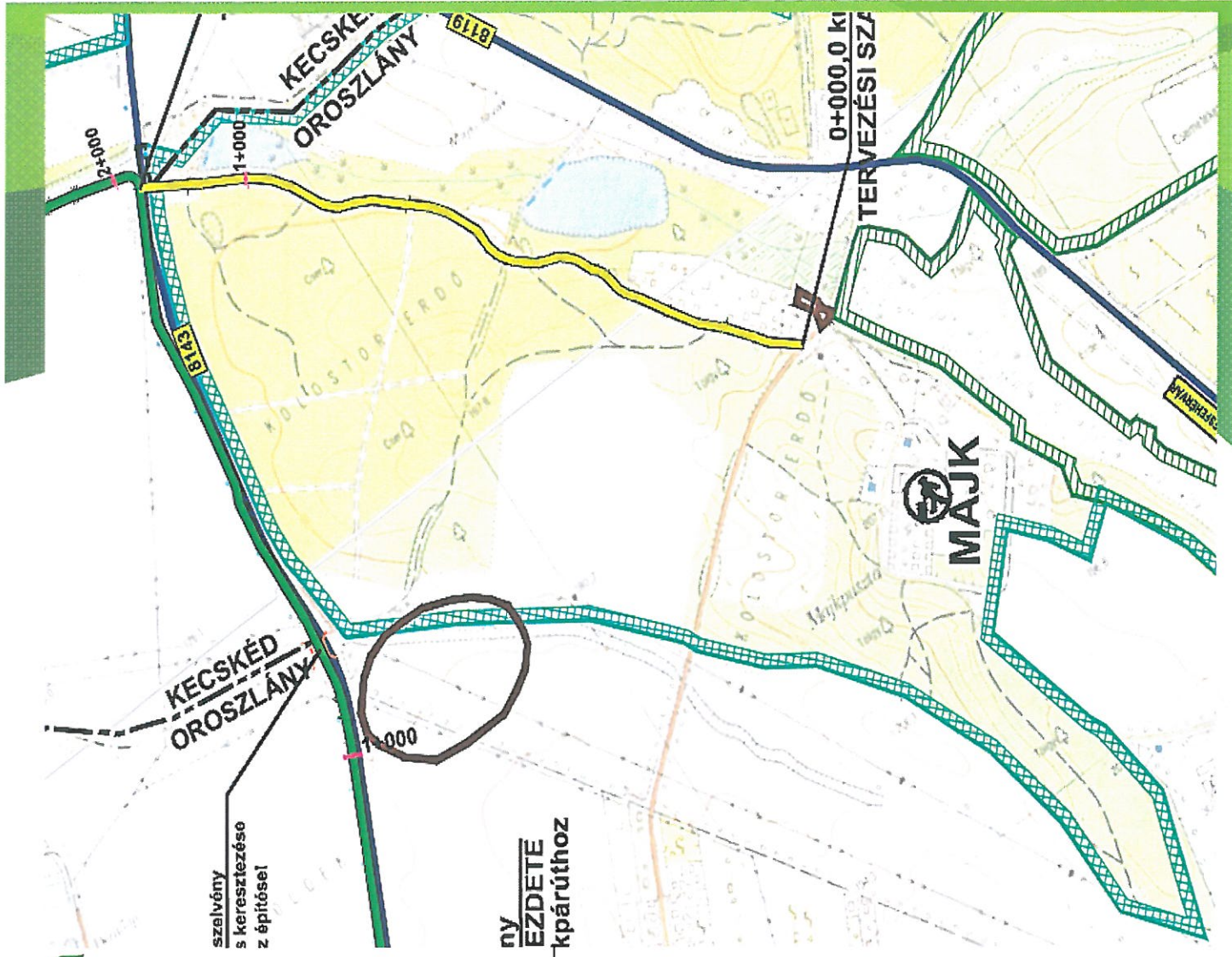
Nyomvonal bemutatása I. OROSLÁNY









Nyomvonal bemutatása

II. MAJK

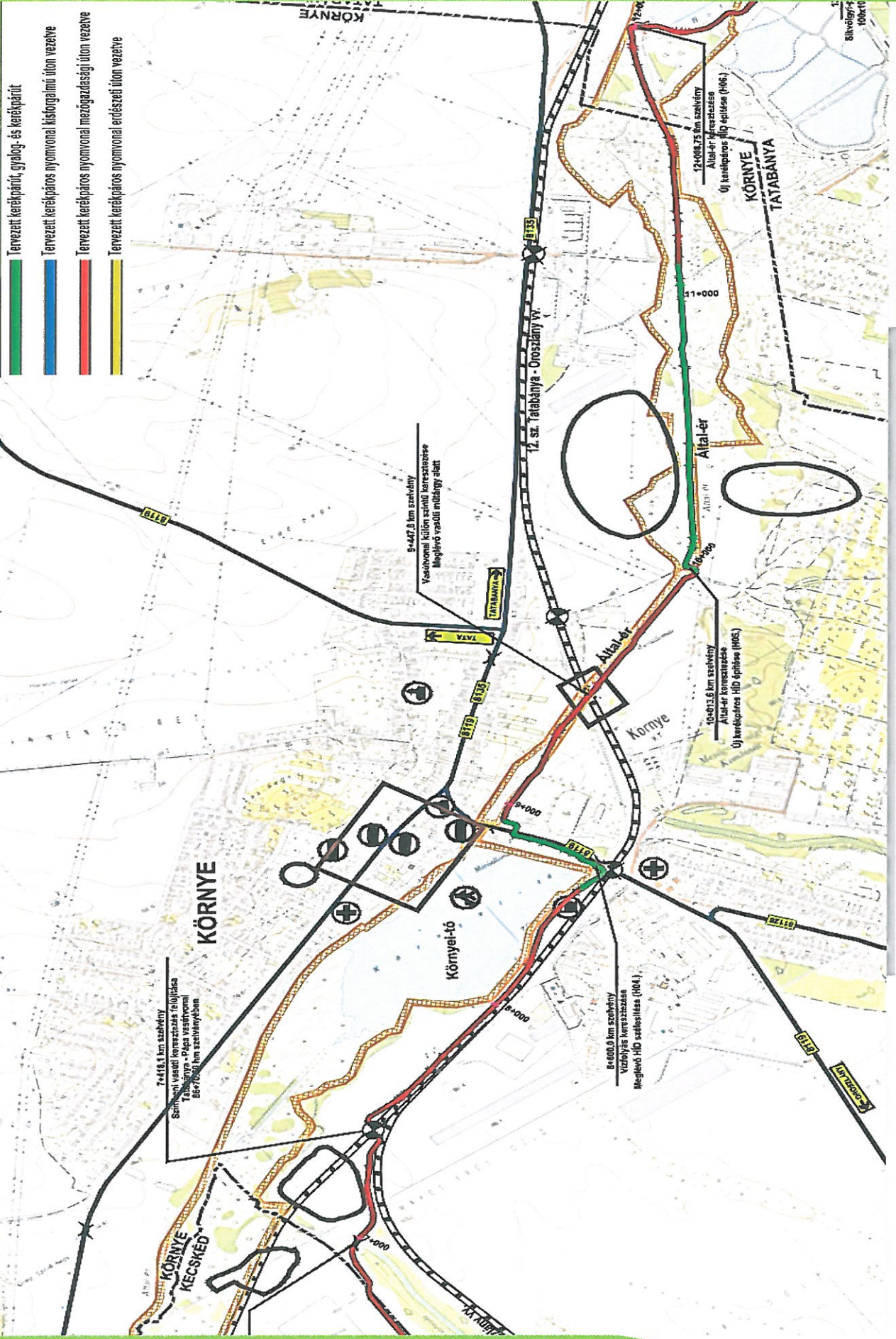


szalvóny
s keresztelése
z építéssel

ny
EZDETE
kpárúthoz

-  Tervezett kerékpárút, gyalog- és kerékpárút
-  Tervezett kerékpáros nyomvonal kisforgalmú úton vezetve
-  Tervezett kerékpáros nyomvonal mezőgazdasági úton vezetve
-  Tervezett kerékpáros nyomvonal erdőszéli úton vezetve

Nyomvonal bemutatása IV. KÖRNYE



Nyomvonal bemutatása III. KECSKÉD

