

13/2017. KTÜ

## JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. augusztus 25-ei rendkívüli nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Gyuga Mihály József, Hermann Istvánné, Dr. Mátics István, Orbán Ferenc, Papp Péter, Sólyom Jöran, Szabó Mihály, Székely Antal, Torma Lajos települési képviselők, Dr. File Beáta jegyző
- Távol van:** Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő és Németh Gábor alpolgármester
- Meghívottak:** külső bizottsági tagok, a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

**Lazók Zoltán** polgármester köszöntötte képviselő társait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit.

Az ülést **16 óra 03 perckor** megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 11 fő jelen volt.**

**Torma Lajos** képviselő bejelentette, hogy a mai naptól kilép a baloldali MSZP-DK-Együtt Frakcióból. Jelezte, a döntéseit ezután független képviselőként fogja meghozni.

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, hogy megkezdik ülésüket. Elmondta, hogy a megküldött meghívóban 2 napirendi pont szerepel.

A tárgyalandó napirendi pontokkal és a tárgyalás sorrendjével kapcsolatban kérdés hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte szavazzanak a napirendi pontok tartalmának, tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjainak tárgyalását **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
204/2017. (VIII.25.) Kt. határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete augusztus 25-ei rendkívüli ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. A TOP-4.3.1-16 Leromlott városi területek rehabilitációja című pályázati kiírásra benyújtandó pályázattal kapcsolatosan döntések
2. Oroszlányi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság támogatási szerződésének módosítása

**Felelős:** Lazók Zoltán polgármester

## **1. NAPIRENDI PONT:**

A TOP-4.3.1-16 Leromlott városi területek rehabilitációja című pályázati kiírásra benyújtandó pályázattal kapcsolatosan döntések

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a pályázat eredeti kiírása szerint a pályázat célja a Német és Nyíres dűlő lett volna, az utolsó héten változott maga a célterület. Változott a beadási határidő is, így a tárgyalást előre kellett hozniuk. A most tárgyalt pályázati kiírás a KAPU projektre épül. A pályázat keretében az összevont bizottsági ülésen konszenzusos alakult ki annak érdekében, hogy a tervezett projekt keretében a kötelező bérlakásépítési tevékenység a Petőfi udvar 4-5. számú tömbben valósuljon meg, így a pályázat keretében megújítható a Petőfi udvar környezete is, egyúttal ezzel a beavatkozással a Petőfi udvar rehabilitációja is elvégezhető. Az eredeti tervekhez képest, az Önkormányzat számára kedvezőbben változott a pályázat megvalósításának helyszíne. A jelentős összegű támogatást a külterületi dűlős területek helyett belterületen, az óváros részben tudják hasznosítani.

A tegnapi összevont bizottsági ülésen elfogadott módosítások alapján az előterjesztéshez a mai napon egy kiegészítés került helyben kiosztásra, amelyben bemutatott műszaki tartalommal javasolta a pályázat benyújtásának elfogadását.

**Papp Péter** képviselő jelezte, a 2. oldalon az összegek felsorolásában hiba csúszott, ugyanis a tegnapi összevont bizottsági ülés javasolta a Petőfi S. u. – Gönczi F. u. – Táncsics M. u. által határolt óvárosi rész rehabilitálását és a tetőterekben való lakáskialakítást senki nem támogatta. Ez hibásan lett a jegyzőkönyvbe leírva, vagy onnan kiolvasva. Tehát az összes jelenlévő bizottsági tag elvetette a tetőtéri beépítéseket és a 3. üresen álló Petőfi udvari tömb teljes felújításában alakult ki szinte teljes konszenzus, tetőtér beépítés nélkül.

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, a határozati javaslatban jól szerepel.

**Dr. Molnár Miléna** aljegyző elmondta, a „Lakhatási feltételek a Petőfi udvari tetőterekben (100 M Ft)” utalás még az előző előterjesztésből maradt bent. A tegnapi összevont bizottsági ülésen egyetértés alakult ki a Petőfi udvar 4-5. szám alatti épülettömb felújításában. Ezt a határozati javaslat tartalmazza, tehát a műszaki tartalmát illetően a Petőfi udvar 4-5. számú tömb felújítását kívánják megvalósítani a pályázatból, és ehhez rendelik a 160 M Ft összegű önerőt. Megköszönte Papp Péter képviselő észrevételét.

**Szabó Mihály** képviselő elmondta, ez a pályázati anyag olyan lehetőségeket is tartalmaz a város számára, amire sajnos nincsenek felkészülve, főleg a felmérésekben. Kérdése az volt, hogy mikor készült el a város antiszegregációs programja, illetve a helyi esélyegyenlőségi terve, valamint az integrált településfejlesztési stratégiája, hiszen azt írja a pályázati anyag, hogy ha a 2011-es népszámlálási adatok alapján, akkor egy új felmérésnek az elkészítése is finanszírozható a projekt keretében. Ez azért lenne fontos, mert elképzelhető, hogy Oroszlányban vannak még olyan városrészek, amelyek egy ilyen felmérés alapján ebbe a projektkörbe sorolhatóak lennének. Így a városnak több lehetősége is megnyílna ezen területek felzárkóztatására, illetve az ott lévő épületek rendbetételére (pl. Ady mozi és a Hunyadi utca környéke). Érdemes lenne megfontolni, hogy egy ilyen felmérést ennek a projektnek a keretén belül finanszíroztatni lehetne. Kérdése az volt, hogy ennek a kitételnek Oroszlány megfelel-e, vagy nem?

**Dr. Molnár Miléna** aljegyző kifejtette, a legutóbbi KSH-s adatok, népességadatok felhasználásával került meghatározásra a projekt célterülete. Ezek a dokumentumok (a HEP) megfelelnek a pályázat által követeltnek. Novemberre tervezik a felülvizsgálatát. 2013-ban került elfogadásra. Egyébként az augusztus 28-án benyújtandó pályázatban meghatározott, megjelenítésre kerülő célok nyertes pályázat esetén a következő 12 hónapon belül kell, hogy részletesen, pontosan kidolgozásra kerüljenek, ezt követi a megvalósítási időtartam.

**Papp Péter** képviselő elmondta, a tegnapi hármassal összevont bizottság több órás egyeztetés után alakította ki a véleményét, ami most javítva mind a szöveges részben, mind a határozati javaslat

kiegészítésével megvalósult és papírra került. A három bizottság három különböző szavazással, összesen 1 tartózkodással a határozati javaslatokat, illetve a szöveges részt elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

**Torma Lajos** képviselő Szabó Mihály kérdésére válaszolva az összevont bizottsági ülésen felvetődött észrevételeket foglalta össze. A bizottsági ülésen azt is vizsgálták, hogy más tulajdonban levő tetőtérket be lehet-e vonni a pályázatba. Ezt a pályázati kiírás kizárja, kimondottan önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok felújítását szorgalmazza. Erről egyeztettek hosszasan. A szavazásnál tartózkodott, mert a jövő évi elkötelezettségeiket növelik, aminek további vonzatát sem lehet még látni. Hozzátette, hogy maga a cél nemes, persze kockázata is van.

**Szabó Mihály** képviselő megjegyezte, ő választ kapott a kérdésére. Konkrétan azért tette fel ezt a kérdést, mert átolvasta a pályázati anyagot és azt gondolta, hogy akár az Ady mozira is lehetőség lenne bizonyos összeget fordítani. Ennek azonban tudomása szerint az az akadály, hogy a város szegregációs felmérése nem terjed ki arra a területre. Illetve a pályázat lehetőséget biztosít arra, hogy egy, az önkormányzat által körülhatárolt területen egy felmérést végezve, ha a pályázatban előírt céloknak megfelel, akkor oda is lehet pénzt integrálni. Sajnos most ennek a hiányában erre nem tudnak pályázni. Azt kérdezte, hogy mennyire aktuális ez a felmérés. A pályázat keretében finanszírozható lenne egy ilyen felmérés. Azt szeretne volna, hogy fontolják meg, hogy ennek a projektnek a terhére csináltassák meg. Ahogy aljegyző asszonytól hallották, egyébként is tervben van novemberben egy ilyen felmérés.

**Papp Péter** képviselő kiemelte, azt tudni kell, hogy ha a 300 M Ft-os pályázati összeget túllépi az Önkormányzat, illetve mást igényel, akkor a pályázat kiírója más és komolyabb feltételeket támaszt a város elé, amelyeket teljesíteni kellene. Ezeket véleménye szerint a város vélhetően már nem tudná teljesíteni. A jövő évi elkötelezettséggel kapcsolatban elmondta, hogy ez nem elkötelezettség, ezt csak feltüntették maguknak prioritásként, ha van ennyi a fejlesztési soron. Kijelentette, hogy 2009 óta a város költségvetésébe egy 160 M Ft-os fő beruházás egy évben egyszer mindig belefért.

**Sólyom Jöran** képviselő korrigálta az elhangzottakat. Nyertes pályázat esetében 1 éves felkészülési határidő van a teljes, részletes projekt kidolgozására. A jövő évre javasolt 160 M Ft majd a megvalósulás szakaszában fog „fizikailag elköltödni”. Nem tudják, hogy a tervek elkészítése mennyi időt fog igénybe venni. Reménykedik benne, hogy nem feltétlenül kell erre egy év, tehát hamarabb elkészíthetőek a tervek. Ha a munkák elkezdődnek, akkor 2018-ra és 2019-re is lesznek ennek részei. Tehát amikor a bizottságok megtették a javaslatot, akkor jól körbejárták a kérdést, felelősen javasolják a 160 M Ft betervezését.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés kiegészítése szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
205/2017. (VIII.25.) Kt. határozata**

**a TOP-4.3.1-16 Leromlott városi területek rehabilitációja című pályázati kiírásra benyújtandó  
pályázattal kapcsolatosan döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért azzal, hogy pályázat kerüljön benyújtásra a TOP-4.3.1-16 Leromlott városi területek rehabilitációja című pályázati kiírásra az előterjesztés-kiegészítés szerinti tartalommal.
2. Annak érdekében, hogy a pályázat keretében az Oroszlány, Petőfi udvar 4-5. számú tömb felújítása valósulhasson meg, vállalja a pályázat által nem finanszírozott épületrészek felújítási költségének biztosítását 160 millió Ft összegben, melyet lehetőség szerint a 2018. évi költségvetésében tervez.

3. Nyertes pályázat esetén vállalja a projekt megvalósítását és a projekt eredményeinek fenntartási időszak végéig történő működtetését.
4. Felhatalmazza Lazók Zoltán polgármestert, Rajnai Gábor alpolgármestert, Németh Gábor alpolgármestert a pályázathoz szükséges dokumentumok aláírására és a pályázat határidőre történő benyújtására.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: az 1-4. pont esetében: azonnal

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**2. NAPIRENDI PONT:** Oroszlányi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság támogatási szerződésének módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, az Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokságon történt büntett megalapozott gyanúja miatt a bevallások felülvizsgálata történik. Ez alapján a Nemzeti Adó- és Vámhivatal felé korábban benyújtott bevallások folyamatosan javításra kerülnek. Annak érdekében, hogy az önellenőrzési pótlékon felül mulasztási bírság ne terhelje a szervezetet, és a pótlásokkal egyidőben a befizetések is megtörténhessenek, javasolta, hogy a szervezetnek 2017. évben már megítélt, az idei évben még fennmaradó, havonta utalandó támogatási összeget egyösszegben, augusztus 31-ig biztosítsák a tűzoltó-parancsnokság számára. Az előterjesztés melléklete a módosított támogatási szerződést tartalmazza.

**Torma Lajos** képviselő kérdése az volt, hogy az Önkormányzatnak van-e tennivalója, hogy hasonló helyzet ne fordulhasson elő? Tudja, hogy van belső ellenőrzési tervük. Van-e még valami, amit az Önkormányzatnak át kell gondolnia? Mi a szándéka polgármester úrnak, hogy ezeket áttekintsék, hogy még egyszer ne kerüljenek ilyen helyzetbe?

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, megvannak a szervezeteik, amelyeknek tenni kell. Ha van konkrét javaslat, hogy a belső ellenőrzést mire terjesszék ki, azt figyelembe veszi.

**Szabó Mihály** képviselő elmondta, a sajtóban olvasta, hogy a könyvelő, aki ellen folyik az eljárás, munkaköréből felmentésre került, munkaviszonya meg lett szüntetve. Kérdése az volt, hogy ki az új könyvelő, milyen kezekbe kerül ez az összeg? Hogy rendeződött a tűzoltóságon belül a pénzügyi felelősségvállalás? A támogatási szerződés módosításának igénye érthető, és támogatja, hogy emiatt az ügy miatt a tűzoltókat ne érje semmilyen hátrány, de szeretne valami biztosítékot arra, hogy ezzel a pénzzel megfelelően fognak gazdálkodni. A bankkártyával kapcsolatban is érdeklődött.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a bankkártya meg lett szüntetve. A könyvelésre az Önkormányzat könyvvizsgálóját kérte fel a tűzoltóság vezetősege, aki ezt elvállalta, és végzi. Visszamenőleg is ellenőrzi a könyvelést. A tűzoltók érdekében a járulékbevallásokat folyamatosan javítani kell. A pénzügyi szabályoknak megfelelően a bankkal megállapodás történt az új aláírási szabályokról. Ezek a változások történtek. Az iratokat a rendőrség lefoglalta, tehát az Önkormányzat addig nem tud további vizsgálatokat indítani, amíg ezeket vissza nem kapja a tűzoltóság.

**Papp Péter** képviselő kiegészítette polgármester úr hozzászólását. A Pénzügyi Bizottságot már két hete zárt ülésen, illetve a tegnapi összevont bizottságot részletesebben tájékoztatta a fejleményekről, illetve a kérdésekre válaszolt. A 2016. évi könyvelés már majdnem teljesen rendbe van rakva. 2 M Ft-ot befizettek a NAV számlájára, amivel a tűzoltók elmaradt szociális adóit pótolták, tehát elkezdődött ez a munka. A munkaviszonyából felmentett könyvelőnek semmi ilyen jellegű jogosítványa alapszabály szerint nem volt. Erre nem is tudtak engedélyt adni. Se gazdasági, se pénzügyi, se jogi képviselettel nem láthatta volna el a tűzoltóságot. Az érintett hatóságoknál nem derült ki, hogy ő milyen alapon képviselte teljes körűen az Oroszlányi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokságot. Elmondta, hogy a tegnapi ülésen a tájékoztatás után a három összevont bizottság külön-külön egyhangúlag egyetértett a pénz átutalásával.

**Lazók Zoltán** polgármester hozzátette, hogy a közeli napokban megjelent egy nyilatkozat az internetes felületeken, ami minden alapot nélkülöz, ezért jogi eljárást kezdeményezett.

**Sólyom Jöran** képviselő véleménye szerint az eset kapcsán a Képviselő-testület tagjainak mindenféleképpen újra végig kell gondolnia a támogatási rendszer működtetésében tapasztalható folyamatokat, tevékenységeket. Ennek az esetnek a kapcsán nagyon sokszor elhangzott, hogy az egész folyamat úgy tudott kialakulni, hogy mellette mind az Önkormányzat, mind az egyéb, közpénzeket támogatás formájában a tűzoltóságnak juttató szervezetek mind pénzügyi, mind gazdasági szempontból többször ellenőrizték a vállalkozást. Ennek ellenére valamilyen úton módon kiderült, hogy ebben a rendszerben vannak buktatók és hiányosságok, aminek az eredményeképpen sajnálatos módon az életüket kockáztató emberek egészségügyi biztosítási biztonsága került veszélybe. Minden ilyen közpénzeket kapó szervezet egyéb gazdasági tevékenységet is végez, így kötelessége az államháztartással szemben különböző bevallásokat, befizetéseket teljesíteni. Abban az esetben, ha egy ilyen szervezet nem teljesíti a befizetési kötelezettségeit, tulajdonképpen elmaradásban van, ergo támogatásokat sem kaphatna. Az ellenőrzések ilyen jellegű hiányosságokat az ellenőrzések nagy számára való tekintettel sem tártak fel. Ezért javasolta a Képviselő-testület tagjai számára, hogy valamilyen egyeztetés, fórum kapcsán próbálják meg áttekinteni a támogatási rendszereiket. A kötelezően előírt ellenőrzési folyamatok működnek, de valami mégis hiányzott a rendszerből. Kérte a képviselőket arra, hogy vizsgálják meg az eset tanulságait és olyan formában próbálják meg átalakítani a támogatási rendszerüket, hogy a támogatottak vonatkozásában az államháztartással szembeni kötelezettségek minden szintű teljesítését a támogató ellenőrizhesse, és amennyiben ezzel kapcsolatban bármilyen negatív eseményt tapasztal, a támogatás azonnali felbontását tegye meg.

**Szabó Mihály** képviselő egyetértett Sólyom Jöran hozzászólásával. Papp Péter képviselőtársa által elmondottak, illetve polgármester úr által elmondottak alapján megállapította, hogy attól eltekintve, hogy a könyvelő el lett bocsátva, gyakorlatilag semmilyen más változtatás nem történt a pénzügyi szabályzatban. Gyakorlatilag ugyanazok felügyeletével folyik továbbra is a pénzügyek kezelése. Ilyen szempontból nem megnyugtató ennek az összegnek a kezelése az Önkormányzat részéről. Mindenképpen elvárná a belső vizsgálat lefolytatását és ebben az Önkormányzatnak is részt kellene vennie. A bankkártya visszavonása az eset súlyosságához képest elenyésző intézkedés.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, most nem tud az Önkormányzat mit vizsgálni, mert nincsenek iratok. Ha visszakapják az iratokat, akkor kezdeményezhetik a vizsgálat indítását. Elmondta továbbá, a tűzoltóságnak van egy szervezete, mely a megváltoztatott szabályokkal működik. Bízik abban, hogy amíg az eljárás tart, ez megoldható. Nyilván a megoldás hosszú távon az, hogy a gazdálkodást az Önkormányzat bevonja a saját gazdálkodási körébe, mint ahogy más intézményeknél is tette.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

### **Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 206/2017. (VIII.25.) Kt. határozata**

#### **Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság támogatási szerződésének módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Jóváhagyja Oroszlány Város Önkormányzata és az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság között 2017. március 1-jén létrejött támogatási szerződés módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
2. Felhatalmazza Rajnai Gábor alpolgármestert az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester a képviselők figyelmét megköszönve a testület nyilvános ülését **16 óra 31 perckor** bezárta.

k.m.f.

