

ELŐTERJESZTÉS
Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2014. június 24-i ülésére

Tárgy: Állásfoglalás az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. és a Vértesi Erőmű Zrt. között folyó perben

Előterjesztő: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Lázár Mózes OSZ Zrt. vezérigazgató, Kontschán Jenő szolgáltatási igazgató, Kis Ferencné dr. ügyvéd
Kormosné dr. Kovács Katalin aljegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Oroszlányi Szolgáltató Zrt., valamint a Vértesi Erőmű Zrt. az oroszlányi és bokodi távhőszolgáltatásra is kötött Hosszútávú Hőértékesítési Szerződést, amelyek hatálya 2020. december 31. napjáig tart. A szerződés megkötésének a célja az volt, hogy a termelői árra vonatkozó szabályok biztosítsák a távhőszolgáltatás árainak piacképességét, elősegítve ezzel a fogyasztói kör megtartását.

2011-től a távhőszolgáltatásban lényeges változás következett be, a szolgáltatási díj megállapítása a helyi önkormányzattól az energiáért felelős miniszter hatáskörébe került. A miniszter ár-megállapítási hatásköre nemcsak a szolgáltatási díjakra, hanem a távhő termelő által alkalmazható díjakra is kiterjedt.

A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 2011-től hatályos 57/E. §-a a következőkről rendelkezik:

- (1) *A hatósági árnál magasabb árat a szerződésben érvényesen kikötni nem lehet. A hatósági árat kell alkalmazni abban az esetben, ha a felek az árban nem állapodtak meg, vagy ha a jogszabály megsértésével más árban állapodtak meg.*
- (2) *A hatósági ártól lefelé megkülönböztetés-mentesen, előre nyilvánosságra hozott módon lehet eltérni.*
- (3) *A hatósági árnak a szerződés megkötése után bekövetkező változása esetén a megváltozott hatósági ár az érvényes szerződés részévé válik, a felek azonban az új ártól lefelé – közös megegyezéssel – eltérhetnek.*

A hatósági ár Oroszlányon 2011-2012-ben magasabb volt, mint a szerződéses ár, Bokodon a hatósági ár 2011-2014-ben is magasabb, mint a szerződéses ár. A Vértesi Erőmű Zrt. álláspontja az volt, hogy a jogszabály megváltozása új helyzetet teremtett, ezért a hatósági árat kívánta alkalmazni, az OSZ Zrt. viszont továbbra is a szerződés szerinti termelői hődíjat tekintette az ár alapjának.

Az OSZ Zrt. úgy ítélte meg, hogy az árra vonatkozóan a felek között létrejött szerződés módosítására nem történt kezdeményezés, az változatlan szöveggel érvényes ma is. A Hosszútávú Hőértékesítési Szerződések 1. számú mellékletében rögzített, közös megegyezéssel kialakított árképlet megfelel a jogszabályi feltételnek, és azt a hatósági ártól lefelé való eltérésként értékelték.

Kétségtelen, hogy a szerződés a hatósági ár életbe lépése előtt keletkezett, azonban a jogszabály megengedi az attól lefelé való eltérést. A per megindítása előtt a Vért vezérigazgatója javasolta, hogy kérjük ki a Képviselő-testület véleményét. Kérésének eleget tettünk, mert úgy gondoltuk, hogy a Képviselő-testület álláspontjának ismeretében a Vért nem zárkozik el a Hosszú Távú Hőértékesítési Szerződés olyan módon való megerősítésétől, amely továbbra is az abban foglalt ár alkalmazását tekinti érvényesnek és elsődlegesnek. Ennek jegyében született meg a 246/2012. (XII.19.) Kt. számú határozat.

Sajnálatos módon várakozásunk nem teljesült, az OSZ Zrt. és egyben a Képviselő-testület álláspontját a Vért nem fogadta el, így egyezség nem jött létre. A Vért által megindított per során többször is megpróbálta az OSZ Zrt. a Képviselő-testület egyhangú döntésének megfelelő peren kívüli megállapodás megkötését, de ez sem vezetett eredményre. A perben előre láthatólag július hónapban ítélet várható. Az OSZ Zrt. és az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal jogi szakemberei megvizsgálták a helyzetet és a várható ítélettel kapcsolatban arra az együttes és egybehangzó véleményre jutottak, hogy - a jogszabály idézett szövegéből következően, amely szerint csak a hatósági ár *hatályba lépése után* létrejött egyezséggel lehet eltérni a hatósági ártól - az OSZ Zrt. pervesztésre számíthat. A törvény hatályba lépését követően a Vért nem volt hajlandó a meglévő szerződést alapul véve az egyezsége.

A peresített hődíj a 2011-2012. évekre több, mint 10 millió forint. Tekintettel arra, hogy a 2013-2014. évek hődíj különbözete peresítve ugyan nincs, azonban az ítélet azokra is kihat, a hődíj tartozás már több, mint 20 millió forint. Pervesztesség esetén a hődíjon kívül – amelyet ítélet esetén is, egyezség esetén is meg kellene fizetni – az OSZ Zrt.-t terhelne a 926.300 Ft perilleték, és kb. 500 ezer forint ügyvédi költség, valamint a tartozást terhelő, mintegy 3.100.000 Ft késedelmi kamat.

A Vértesi Erőmű Zrt. hajlik olyan tartalmú egyezségekre, amelynek alapján eltekint a késedelmi kamattól és az ügyvédi munkadíjtól, a perköltséget pedig – amely az egyezségkötés következtében 278.000 Ft-ra csökkenne – a felek fele részben fizetnék, tehát az OSZ Zrt.-t 138.945 Ft többlet költség terhelné.

Természetesen, a Hosszú Távú Hőértékesítési Szerződés egyebekben érvényben marad, így az egyezség nem érintené a Vértesi Erőmű Zrt.-t 2020-ig terhelő szolgáltatási kötelezettséget.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem az előterjesztés megvitatását és a határozati javaslat elfogadását!

Oroszlány, 2014. június 19.

Takács Károly

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2014. (...) Kt. határozata
az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. és a Vértesi Erőmű Zrt. között folyó perben történő
állásfoglalásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Vértesi Erőmű Zrt. által az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. ellen indított perben a felek az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően egyezséget kötnek, amelynek során megállapodnak a Hosszú Távú Hőértékesítési Szerződésben szereplő ár helyett a mindenkori hatósági ár alkalmazásában.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	2014. június 28.
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. Zágonyi Éva jegyző