

**Oroszlány Város Polgármesterétől**

## **ELŐTERJESZTÉS**

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2014. augusztus 26-ai rendkívüli ülésére**

**Tárgy:** Szelektív hulladék-válogató mű létesítése

**Előterjesztő:** Takács Károly polgármester

**Tisztelt Képviselő-testület!**

**Szelektív hulladékválogatás, összehasonlító vizsgálat (KDVHÖT, Db Technologies BV, Optimal Sorting, Stadler).**

A Képviselő-testület első olvasatban már tárgyalta a szelektív hulladék válogatás ügyét 2014. április 29-én. Ezen előterjesztés elsősorban az akkor ajánlatot adó Oprimal Sorting Kft. előterjesztését tudta megtárgyalni és hozott határozatot az alábbiakban:

**„Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
64/2014. (IV.29.) Kt. határozata  
az Optimal Sorting Kft. kommunális hulladék-válogató mű építésére vonatkozó  
ajánlatáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- a) Az Optimal Sorting Kft. kommunális hulladék-válogató mű építésére vonatkozó ajánlatáról szóló tájékoztatót megismerte. A részletes feltételek elfogadásáról és esetleges kötelezettségvállalásról kizárólag a lehetséges alternatívák szakmai vizsgálatát követően kíván döntést hozni.
- b) Felhatalmazza a polgármestert a kommunális hulladék-válogató mű építésére vonatkozó ajánlattal kapcsolatos szakmai vizsgálat, az ajánlattevővel történő tárgyalások, valamint további alternatívákat tartalmazó szakmai vizsgálat lefolytatására, a szakmai vizsgálaton alapuló szerződés-tervezetek képviselő-testület elé történő beterjesztése érdekében.”

A határozat végrehajtása érdekében - a polgármester szervezésében - részletes szakmai megismerő referencia látogatásokra került sor az alábbi helyeken és időpontokban, elsősorban testületi tag résztvevőkkel:

2014. május 23. Bielsko-Biala (Pl), Papp Péter, Gyuga Mihály, Veilandics Béla, Takács Károly.

2014. július 3. Tczew, (Pl) és július 4. Elbląg (Pl), Papp Péter, Gyuga Mihály, Szabó Mihály, Veilandics Béla, Takács Károly, Torma Lajos, Óvári László, Hartyáni László.

2014. július 15. Ventspils (Lt), Papp Péter, Takács Károly, Gyuga Mihály, Vargáné Vojnár Katalin, Óvári László.

A referencia látogatások nagyon tanulságosak voltak, bár rendkívül feszítettek. Ezek adták meg azt az alapot, amely szerint a képviselő társaimmal együtt határozott véleményünk alakult ki arról, hogy a lehető leghamarabb meg kell Oroszlányon valósítani a szelektív hulladék válogatást, amivel eltéríthetjük a depóniáról a hulladék akár 60 % át is. Ezzel igen jelentősen csökkenthetjük az üzleti veszteséget a 83 %-os tulajdonunkban levő OKÖ Zrt. esetében, egyben megfelelve a Hulladék Törvény előírásainak is.

Kérem a testületi ülésen nézzék meg az ezekről a látogatásokról készült VTv videó filmeket!

**Az ajánlatok értékelése:**

**KDVHÖT (Közép Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás):**

A Polgárdiban kiadott, 2014. június 19-i keltezésű un. Konceptióterv négy változatot tárgyal: A\_B\_C\_D. Ebből érdemben az „A” változat kezelhető Oroszlány számára, melyben egy oroszlányi válogatóművet terveznek, de ez is kézi (!) válogatáson alapul, és nincs un. maradvány biostabilizálás sem. Ez a változat technikailag igen szimplának mondható, mára

már jelentősen túlhaladott. Számomra rendkívül meglepő, hogy közel egy évtizede működő KDVHÖT Projekt Iroda, miért bocsát ki ilyen szakmai változatot? A többi variációban ennél is sokkal kevesebb valósulna meg Oroszlányon, leginkább egy logisztikai átrakó állomássá silányulna le az itteni hulladék gazdálkodás. Az un. Operatív Tanács a B változatot támogatta. A KDVHÖT Társulási Tanácsa megismerte az anyagot, de érdemben nem döntött, a jövőbeni EU-s pénzekről tette függővé, hogy mit támogat.

Ez az előrehaladási tempó elfogadhatatlan a városunk és az OKÖ Zrt. számára a megítélésem szerint.

Az A változat értékelése meglehetősen nehéz un. „csak Oroszlányra eső” szemlélettel, mivel az KDVHÖT a társulás egészének szintjén számol. A KDVHÖT mintegy 10, 7 Mrd Ft beruházási költség igényel számol 150 e tonna /év vegyes hulladékra, ami azt mutatja, hogy ez 71 E Ft/tonna az összes hulladékra vetített beruházási költséget jelent az Oroszlányra eső 35,2 E Ft/tonnához képest, amiből a társasági szintre eső a pontosabb becsült költség. Alapvető probléma, hogy csak kézi válogatásról van szó, és látni kellene majd a folyó költségeket is, hogy meg tudjuk ítélni a beruházás gazdaságosságát. Például itt magas a lerakási hányad, ami nem is javítható már jelentősen optikai és automatizálás nélkül. Nem kezelik továbbá a RDF sorsát, egyetlen utalás van az erőműi felhasználásra, ami különösen hiányzik, mivel az MVM Zrt.-vel fel lehetett volna venni a kapcsolatot a jövőbeni VÉ Zrt, Oroszlányi Erőműi RDF és SRF hasznosításra. A koncepció meglehetősen kialakulatlan, a következő 3 évben 2017-ig -ilyen sebességű előrehaladást feltételezve- nem valószínű, hogy megvalósul. Ez kezelhetetlenné teszi az OKÖ Zrt. helyzetét- ennél rövidebb időtávon már. Erre felvetett kérdéseimre a Társulási Tanács ülésen nem válaszoltak.

### **Optimal Sorting Kft. (Magyarország)**

A cég projekt társaság 3 M Ft alaptőkével. A társaság már bemutatta az ajánlatát 2014. április 29-én a Képviselő-testületnek, amely vita után a fenti határozatot hozta, melyben további ajánlatok bekérésére kérte és hatalmazta fel a polgármestert.

Az ismert április 29-i ajánlathoz képest nem érkezett írásbeli kiegészítés az Optimal Sorting részéről. A korábbi leírás szerint az ajánlat 3. generációs optikai válogatókkal (a folyamat séma szerint 2 -vel és egy röntgen sugarassal) lenne felszerelve, a többi berendezést pedig az Optimal Sorting maga is Németországból vásárolna (TITECH, Stadler). Az ajánlat maga nincs technikailag specifikálva, megbontottan beárazva. A javaslat inkább egy koncepcionális vázlatnak, mintsem egy részletes ajánlatnak tekinthető, nehezen értékelhető.

### **DB Technologies BV (Hollandia)**

A céggel a müncheni IFAT 2014-en találkoztam, a tárgyalást én kezdeményeztem, s ez egy teljesen független vonal. A holland cég elsősorban hulladék technológiai berendezéseket gyárt. Az ajánlatuk pontos és részletes. Megadtak egy 24 e t/év és egy 40 e t/év változatot. A 40 e t/év legoptimálisabb ajánlat bekerülési költsége: 2.480.900 EURO. Jelentős újdonság, hogy egy CHP Biogáz üzemrészt is tartalmaz az ajánlat, aminek az az oka, hogy az oroszlányi (magyar) hulladékban jelentős a nedves -biológiailag még tovább bomló- (főleg CH<sub>4</sub> – metán) képző anyag. A többi ajánlatban ez nem szerepel, hanem az úgynevezett biostabilizálás a cél. A biostabilizálás szintén jelentős beruházást és működtetési költséget jelent, de nincs villamos és hőenergia termelés, ami különösen gyors megtérülési rátát jelenthetne. A CHP (Combine Heating Plant) egység 350 kWe és 600 kWh<sub>ő</sub> felveti azt, hogy a telepet egy hő hasznosításban közelebbi (Ipari Parki) területre érdemes tervezni.

Az ajánlat korrekt és részletesen kidolgozott. További pontosító kérdéseket kell feltenni az anyagáramokra és a nem általuk szállított részekre.

Vetspilsben történt látogatásunkkor (Lettország) részletesen bemutatták a DB referenciát. Ami léptékében, bonyolultságában jól illeszthető az oroszlányi viszonyokhoz. Több képviselő társam is látta ezt a művet.

## **Stadler (Németország)**

Az ajánlat két lépcsős.

Az első alap ajánlatban a teljes gépi válogatás van benne 3,1 M EUR értékben, a másodikban az utófiniselésben 0,9 M EUR értékben további optikai válogatás van és egy röntgenes rendszer. A válogató műben 10-12 fő/műszakban foglalkozatnának + egyéb üzemeltető személyzeti embereket a kézi finom válogatásra. Az ajánlat nagyon magas szinten technológizált, mivel német beszállítókról van szó, és főleg a visszanyerhető anyagokra koncentrál, egyben az erőműi RDF hasznosításra. További pontosító kérdéseket kell feltenni a pontos anyag összetételekre is.

Az ajánlatokat összehasonlítottam az előterjesztés mellékleteként csatolt táblázatban, annak ellenére, hogy nem azonos szerkezetben kerültek kiírásra, így ez csak egy előzetes összehasonlításnak megfelelő. Ezekből előzetesen az látszik, hogy a holland és német ajánlat a kedvező, bár egyik sem tartalmazza az épületet, ami a magyar ajánlatban viszont benne van. A tételes összehasonlításra csak akkor nyílik jó lehetőség, ha egy közbeszerzési pályázatot ír ki az Önkormányzat, amiben eleve azonosak a peremfeltételek. Ezt megelőzően azonban kell egy előtervezést elkészíteni, ami azt a terjedelmet rögzíti, amire a pályázatot ki lehetne írni.

## **Általános gazdasági környezet:**

Az OKÖ Nonprofit Zrt. jelenleg a hulladék tároló bővítését kell hogy elvégezze, minél hamarabb, mivel a hulladék Polgárdiba való elszállítása jelentős többletköltséget jelent. Ezzel párhuzamosan kell a szelektív hulladék válogatót is tervezni, aminek a megvalósítása során tisztázni kell az erőműi felhasználású RDF mennyiséget (Refuse Derived Fuel) illetve azt, hogy ebből mennyi lehet az SRF (Solid Recovered Fuel) arány. Az SRF annyiban „tisztább” tüzelőanyag, hogy nem tartalmaz PET et. Amivel Cl (és ezzel a füstgázban levő HCl) tartalom jelentősen csökkenthető, ami könnyebb füstgáz tisztítást igényel.

Az alábbi videón látható, hogy készül az RDF:

<http://www.l-rt.com/en/applications/alternative-fuels/alternative-fuels.html>

Az RDF igény a közeljövőben (vagy inkább az SRF) akár évi 300 000 tonna mennyiségben is megjelenhet, mint energetikai tüzelőanyag igény. Ebben az esetben már jóval magasabb feldolgozási - vagy szállítási igényről lenne szó, mint az OKÖ Zrt. által kezelt mennyiség.

Az OKÖ Zrt. árkörnyezetét tisztázandó, levelet írtunk a Földművelésügyi Minisztérium Környezetügyért, Agrárfejlesztésért és Hungarikumokért Felelős Államtitkárságára, V. Német Zsolt államtitkár úrnak, aki a szakmai főosztályvezetőhöz, Dr. Makai Marianna úrhölgyhöz irányított. 2014. július 25-én részletes és elemző-feltáró tárgyalást folytattunk le Papp Péter alpolgármester és OKÖ FB elnök, Óvári László OKÖ vezérigazgató és Dr. Molnár Miléna OKÖ FB tag és jogi osztályvezető úrhölgygel együtt arról, hogy milyen mozgásterünk van a fenti kérdések megoldásában.

A Főosztályvezető úrhölgy azt erősítette meg, hogy jelentős összeg várakozik a leendő fejlesztések támogatására, (KEHOP és GINOP pályázatok), de ehhez Kormánydöntés kell. A fejlesztési céljainkat jónak tartotta. Közölte, hogy a jövőben nem Hulladékos Társulásokat, hanem a cégeket fogják támogatni.

## **Oroszlány (ÖKO Nonprofit Zrt.) helye és jövője a KDVBHÖT-ben (áttekintés)**

Oroszlány városa 2003 év óta tagja a KDVBHÖT-nek. Ennek során befizetett átlag évi 1.900.000 Ft-ot társulás költségvetésébe, és alanyi jogon átadta az összes lényeges hulladékgazdálkodási jogosítványát, remélve ezért a fejlesztési programok megvalósítását,

amiből eddig csak egy kisebb léptékű hulladék tároló rekultivációs feladat valósult meg, jelentős számú garanciális hibával.

Mindenközben korábban a KDV Zrt. felhasznált mintegy 200 M Ft-ot, amiből 20 M Ft-ot még a Remondis Zrt. fizetett be úgynevezett bérleti díjként, aminek pontos felhasználása nem ismert, elmondások szerint ingatlan finanszírozások valósultak meg és tanulmánytervek készültek az időközben teljes mértékben törölt szelektív hulladék gyűjtési KDVHÖT pályázatokra. A szakmai munkát végzendő Projekt Iroda vezetése két alkalommal változott.

Az elmúlt 12 év egyszerű mérlege a következő:

- Minden fő jogosítványt átadtunk a KDVHÖT-nek.
- Emiatt (is) nem tudtunk teljesen önállóak maradni az OKÖ Zrt. gazdálkodásában.
- A KDV Zrt. felhasznált 20 M Ft-ot (pontosan nem tudjuk mire).
- A KDV Zrt. ellen felszámolást indíthatnak.
- Befizettünk évi átlag 1.900.000 Ft-ot, összesen 23.756.800 Ft-ot.
- Az összes eddigi KDVHÖT koncepció mögül a Kormány kilépett.
- A szakmai koncepciók hibásak voltak.
- Először Budaörs, majd Várpalota Város Önkormányzata lépett ki a Társulásból.
- A jelenlegi koncepció alig használja, vagy teljesen mellőzi az oroszlányi régiót.

2013-ban már komolyan vizsgáltuk a helyünket és szerepünket a KDVHÖT-ben. Az elmúlt 1 éves intenzív hulladékos tapasztalunk alapján meg kell vizsgálnunk a kilépési feltételeket, mivel itt valószínűleg nem fog számunkra előny származni, csak kötelezettség. Az érdekelt önkormányzatokkal pedig piaci alapúvá kell tennünk a kapcsolatunkat a hulladékos iparban.

Összefoglalva a hulladékgazdálkodás jelenlegi helyzetét megállapíthatjuk, hogy a hulladékgazdálkodás hatékonyabbá tétele és az OKÖ Zrt. gazdasági helyzetének javítása érdekében mindenképp szükséges a hulladék-válogató mű létesítése, amelyre az Európai Unió pályázatok kiírását, a pénzügyi források rendelkezésre állását és a KDVHÖT-vel történő megállapodást, vagy a társulásból történő kilépést követően kerülhet sor. A hulladék-válogató mű létesítése a KDVHÖT-ben fennálló tagságunk meghagyásával csak abban az esetben lehetséges, ha a társulással megegyezünk, és a válogatásra kerülő hulladékmennyiségéről megállapodásra jutunk.

Javaslom, hogy a Tisztelt Képviselő-testület hatalmazzon fel a hulladék-válogató mű létesítésére és a válogatandó hulladék mennyiségének rendelkezésre állására vonatkozó egyeztetés lefolytatására, illetve hozzájárulás beszerzésére. Amennyiben a KDVHÖT-vel nem sikerül megállapodni arra vonatkozóan, hogy a VERTIKÁL-Oroszlány konzorciumi megállapodás keretében gyűjtött hulladékot Oroszlányban létesítendő hulladék-válogató műben hasznosíthassuk, úgy a pályázati pénzügyi lehetőségeket is mérlegelve döntést kell hozni a KDVHÖT tagságunk megszüntetésének kérdéséről.

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Kérem az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását!

**Oroszlány, 2014. augusztus 22.**

**Takács Károly**

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**.../2014. (...) Kt. határozata**  
**Szelektív hulladék-válogató mű létesítéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. A szelektív hulladékválogatás összehasonlító vizsgálatáról, a hulladék-válogató mű beruházás megvalósításáról szóló tájékoztatót elfogadja.
2. A hulladékgazdálkodás hatékonyabbá tétele és az OKÖ Zrt. gazdasági helyzetének javítása érdekében egyetért hulladék-válogató mű létesítésének a szükségességével.
3. A hulladék-válogató mű létesítésével kapcsolatban kötelezettségvállalásra, a közbeszerzési eljárás megindítására az Európai Unió pályázatok kiírását, a pénzügyi források rendelkezésre állását, valamint a KDVÖHT részéről a válogatásra kerülő hulladék mennyiségéről történő megállapodást követően kerülhet sor.
4. Felkéri a polgármestert, hogy a KDVHÖT-vel folytassa le az Oroszlányi hulladék-válogató mű létesítése érdekében a válogatandó hulladék mennyiségének rendelkezésre állására vonatkozó egyeztetést.
5. Felkéri a polgármestert, folytassa az 1. pont szerinti szelektív hulladékválogatásra vonatkozó ajánlatok további vizsgálatát.

<b>Felelős:</b>	a határozat kihirdetéséért:	Dr. Zágonyi Éva jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Takács Károly polgármester
<b>Határidő:</b>	a határozat kihirdetésére:	azonnal