

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. január 29-ei, munkaterv szerinti üléséről

Az ülés helye: Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tanácssterem

Jelen vannak: Takács Károly polgármester, Gerenday Zsuzsanna alpolgármester/önkormányzati képviselő, Babai János, Fehérdi Zsuzsanna, Gyuga Mihály József, Kontschán Flórián Jenő, Molnár István, Papp Péter Attila, Rajnai Gábor, Szabó György és Székely Antal önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal: Mók Attila alpolgármester és Dr. Tomayer Tamás jegyző

Távolsan: Vargáné Vojnár Katalin önkormányzati képviselő

Meghívottak: a jelenléti ív szerint

Takács Károly polgármester köszöntötte a képviselő-testület munkaterv szerinti ülésén részt vevő képviselőtársait, az ülésre meghívottakat, minden érdeklődőt, a televízió nézőit és az ülést az interneten figyelemmel kísérik.

A képviselő-testület ülését **16 órakor** megnyitotta.

Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mert a **12 fő** önkormányzati képviselőből **11 fő** jelen van.

Jelezte, megkezdik munkaülésüket. A megküldött meghívóban 6 napirendi pont szerepel.

A tárgyalandó napirendi pontokkal és a tárgyalás sorrendjével kapcsolatosan kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt.

Takács Károly polgármester kérte, szavazzanak a napirendi pontok tartalmának és azok tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

A képviselő-testület a napirendet **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének 1/2026. (I. 29.) határozata a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. január 29-ei, munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Bölcsődei telephelyének és Oroszlány Város Óvodáinak nyári nyitvatartási rendje
3. Kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok véleményezése
4. Pályázat benyújtása az Interreg-HUSK-2501-1.1.2 - Rövid ellátási láncok pályázati felhívásra a közétkeztetési rendszer fejlesztésére vonatkozóan
5. Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések
6. Kérdés, interpelláció

Felelős: Takács Károly polgármester

1. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Dr. Tomayer Tamás jegyző

Takács Károly polgármester elmondta, az előterjesztésben és kiegészítésben 49 pontban számolt be a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

Mivel a jelenlévő önkormányzati képviselők igényt tartottak rá, olvasási szünetet rendelt el.

SZÜNET 16:01-16:04

16 óra 1 perckor Vargáné Vojnár Katalin önkormányzati képviselő megérkezett az ülésterembe, a jelenlévő önkormányzati képviselők száma: 12 fő.

Takács Károly polgármester elnézést kért mindenkitől, hogy ilyen helyzet adódik. Az a dilemma, hogy esetleg a fontosabb kérdésekről ne adjon tájékoztatást, és akkor nem kell olvasási szünetet elrendelni, vagy inkább egy ilyen technikai megoldást alkalmazzon azért, hogy a legutolsó napok történése is bekerüljön a képviselők információs terébe.

Székely Antal önkormányzati képviselő elmondta, a mellékletekben örömmel látta, hogy a legutóbbi Cicaomok bányával kapcsolatos levelükre érkezett válasz. Valójában két válasz érkezett, és az egyik ellentmond a másiknak. Az államtitkár helyben hagyta, hogy legyenek figyelő kutak, amik az esetleges szivárgást, vagy más egyéb csurgalékvizet tudnak figyelni, de addig fel kell függeszteni ezt a fajta tevékenységet. A cég pedig a levelében közölte, hogy ők megszigorították ezt az egészet és csinálják tovább. De van egy újabb fejlemény is: nemrég került fel az Internetre, hogy Kárpáti Tímea asszony környezetvédelmi mérnök végzett egy mérést, nem azon a területen, hanem a cég előtt lévő hatalmas dombról lecsurgó hóléből. (Oda hordták ki a földeket, amiket bekeverték a nem tudni mikkel.) Mindenkinek ajánlotta a mérés eredményét megnézni, nagyon ijesztő értékek vannak ott. Egyébként is ennek a bizonyos dombnak, ahova kihordták ezeket a földeket, nincs semmiféle védelme, folyik a víz, amikor jön az eső, megy a hóle mindenfelé az erdőben és az Által-ér felé. Kérése ezzel kapcsolatban, hogy ezt a céget kérjék meg, hogy adjon egy korrekt tájékoztatást a tevékenységéről az illetékes bizottság és a képviselő-testület előtt is. Mert most már túlságosan sokféle rémhír terjed a tevékenységükkel kapcsolatban. Az emberek fantáziája végtelen, ha nem kapnak korrekt tájékoztatást. Kérte továbbá, hogy kérjék meg az illetékes környezetvédelmi hatóságot, hogy végezzenek ott egy korrekt és konkrét vizsgálatot. Javasolta ezt a dombot megfűzni, hogy kiderüljön, mit tartalmaz. Ugyanis ezek a teherautók, ezek a tartálykocsik változatlanul hordják be a különféle anyagokat. Amint egy internetes cikkben olvasható, hogy olyan anyagokat is hordanak be Komáromból az akkumulátor gyárból, amire a cégnek semmiféle engedélye nincs.

Takács Károly polgármester jelezte, a levelekkel tájékoztatást szeretett volna adni, hogy mit történt. Nem tud azzal mit kezdeni, hogy ha ezek nem konformak minden vonatkozásban. Azt feltételezi, hogy a hatóság állásfoglalása a felsőbb rendű, tehát ha a hatóság előírta figyelőkutak létesítését és addig a tevékenység felfüggesztését, akkor ez betartandó. Ezt igazolja az a megküldött hatósági végzés, a több mint 100 oldalas egységes környezethasználati engedély, amiben ez egyértelműen rögzítve van.

Jelezte, a Székely úr által említett mérésekkel Kárpáti Tímea asszony nem jelentkezett az önkormányzatnál. A cég esetében két telephelyről van szó, az egyik ahova beszállítják a hulladékokat, amit átalakítanak, a másik pedig maga a Cicaomok bánya. Nem tudni, ki, hol, merre és mit mért.

Megkérhetik a céget, hogy számoljon be a tevékenységéről. A cég a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság előtt már megtette. Kétségtelen, hogy utána, amikor elindultak a tüntetések, akciók, akkor részben visszaléptek és nem jelentek meg helyszíneken. Ez az ő döntésük. Kérheti a cég képviselőit, hogy jöjjenek ide, de hogy teljesül-e, az nem csak az ő döntése. A tájékoztatással egyetértett. A hatóságoknak munkát adni elég veszélyes, mert ők tudják a feladatukat. Ennek a formáját jegyző úrral konzultálva ki kell találni. Két hatóságról van szó, egyik a hulladékért felelős, az a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal, a vízügyekért pedig a győri kormányhivatal felelős. Melyiket keressék meg és miért és mivel? Ebben segítséget kért, hogy mi a jó eljárás. Megírja a levelet, a megkeresést, de pontos szeretne lenni. Az információkat igyekszik a képviselőkhez eljuttatni.

Székely Antal önkormányzati képviselő elmondta, az a bizonyos domb, amiről beszél, majd 10 m magas és közvetlenül a cég bejárata előtt van. Balra van a műúttól, a telephelyen kívül van, bent az erdőben, és szabad szemmel is látható, hogy annak semmiféle védelme nincsen. Kezdetben azt mondta a cég, jó néhány évvel ezelőtt, hogy ők csak olyan földdel foglalkoznak és csak olyan átalakítás lesz ezekkel a földekkel kapcsolatban, amit akár nyugodtan ki lehet vinni még a termőföldekre is és fel lehet használni. De nyilván itt egy másfajta összetételről van szó. Egészen biztos, hogy meg kell vizsgálni, mert ahogy ezt a Kárpáti Tímea megmérte és feltette az internetre, egészen elképesztő értékeket produkált a csurgalékvíz, ami folyik mindenhol nagyon régóta. Nem hiszi, hogy ezt valaha bárki is figyelte volna. Többször kérdezte, érdeklődött, de nem kapott arra választ, hogy ezt miért teszik ki oda, és miért azok a gépek dolgoznak és miért olyan formában helyezik el. Erről érdemes lenne tárgyalni a céggel. Nagyon rossz politikának tartja, hogy a cég az újságírók kérdésére – Van-e engedélyük a komáromi akkumulátor gyárból származó különböző kémiai anyagok elhelyezésére, feldolgozására, amik a tartálykocsikkal jönnek? - nem válaszol.

Takács Károly polgármester elmondta, kommunikálni fog a céggel, teljesíti Székely Antal képviselőtársa kérését.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztés kiegészítésében szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
2/2026. (I. 29.) határozata
a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról,
a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	2026. február 3.
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. Tomayer Tamás jegyző

2. NAPIRENDI PONT: Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Bölcsődei telephelyének és Oroszlány Város Óvodáinak nyári nyitvatartási rendje

<u>Előadó:</u>	Takács Károly polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető Benyiczki Ágota intézményvezető Szemző Ildikó irodavezető

Takács Károly polgármester elmondta, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény értelmében a bölcsőde, valamint a nemzeti köznevelésről szóló törvény értelmében az óvoda nyári nyitvatartási rendjét a fenntartó hagyja jóvá. A két intézmény vezetője – a nyári karbantartási munkálatokat is figyelembe véve – meghatározta a különböző intézményi telephelyek nyári nyitvatartási rendjét, amelyeket az előterjesztés határozati javaslata tartalmaz. Jogszabályi előírás alapján a nyári nyitvatartási rendről, annak elfogadása esetén a szülőket legkésőbb február 15-ig tájékoztatni szükséges.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
3/2026. (I. 29.) határozata
az Önkormányzati Szociális Szolgálat Bölcsődei telephelyének és
Oroszlány Város Óvodáinak nyári nyitvatartási rendjéről

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Bölcsődei telephelyének nyári nyitvatartási rendjét az alábbiakban határozza meg:
 - a) A bölcsőde 2026. július 20. és 2026. augusztus 14. között zárva tart.
 - b) A bölcsőde a fenti időszakban is biztosítja - előzetes felmérés alapján - az ellátást igénylő gyermekek gondozását és nevelését.
2. Oroszlány Város Óvodái nyári nyitvatartási rendjét az alábbiakban határozza meg:
 - a) A Brunszvik, a Borbálai és a Meseliget Óvoda 2026. június 22-től 2026. augusztus 19-ig zárva tart.
 - b) A Táncsics Óvoda és a Malomsori Óvoda 2026. június 22-től 2026. augusztus 19-ig nyitva tart és fogadja a város összes óvodájából érkező gyermekeket.
 - c) 2026. augusztus 24-től minden óvoda újra üzemel.
3. Felkéri az Önkormányzati Szociális Szolgálat és Oroszlány Város Óvodáinak intézményvezetőit, hogy a nyári nyitvatartási rendről 2026. február 15-ig tájékoztassák a szülőket.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	2026. február 3.
	a határozat végrehajtására:	2026. február 15.
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. Tomayer Tamás jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Ságiné Kincses Ágnes és Benyiczki Ágota intézményvezetők

3. NAPIRENDI PONT: Kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok véleményezése

<u>Előadó:</u>	Takács Károly polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Szemző Ildikó irodavezető

Takács Károly polgármester elmondta, a nemzeti köznevelésről szóló törvény értelmében az iskolák felvételi körzetét a területileg illetékes tankerületi központ határozza meg és teszi közzé. A felvételi körzetek megállapításához a területileg illetékes tankerületi központnak be kell szereznie az érdekelt települési önkormányzatok véleményét. A Tatabányai Tankerületi Központ elkészítette az általános iskolai körzetek tervezetét, amelyet az előterjesztés melléklete tartalmaz. A tankerületi központ által megküldött tájékoztatás szerint a kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárokból az előző évhez képest változás nem történt. A tervezet megküldésre került az intézményvezetőknek is, akik módosításra nem tettek javaslatot.

Székely Antal önkormányzati képviselő jelezte, mint ahogy az előzőekben is, ezeket az előterjesztéseket nem tudja elfogadni. Egyik problémája az, hogy csak véleményezési joga van a testületnek, még egyetértési joga sincs, adataik sincsenek arról, hogy ez miért pont így alakult. Azzal meg különösen nem ért egyet, hogy ezt nem a képviselő-testület egyezteti a saját intézményeivel, illetve a saját területén működő intézményekkel.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 7 igen, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
4/2026. (I. 29.) határozata
a kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 50. § (8) bekezdésére hivatkozással a kötelező felvételt biztosító általános iskolák körzethatárainak meghatározása ügyében véleményezési jogkörében eljárva egyetért a 2026/2027. évi tanévre vonatkozó, a Tatabányai Tankerületi Központ által elkészített, melléklet szerinti kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok kijelölésével.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2026. február 3.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

4. NAPIRENDI PONT: Pályázat benyújtása az Interreg-HUSK-2501-1.1.2 - Rövid ellátási láncok pályázati felhívásra a közétkeztetési rendszer fejlesztésére vonatkozóan

Előadó: Takács Károly polgármester
Előkészítő: Imrő János irodavezető

Takács Károly polgármester elmondta, az Interreg Magyarország-Szlovákia Program keretében megjelent HUSK-2501/1.1.2 - Rövid ellátási láncok pályázati felhívás „B intézkedése – Helyi élelmiszerekre épülő közétkeztetés” témájában lehetőséget biztosít közétkeztetési fejlesztésekre vonatkozó pályázat benyújtására. Mivel a városban a közétkeztetési feladatok ellátására az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal rendelkezik engedéllyel és a törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzett tevékenységi körrel, így a pályázat benyújtására is a Hivatal jogosult.

A Pons Danubii EGTC koordinációjával a szintén tagtelepülés Gúta városának Időseket Ellátó Gondozóintézményét ajánlották Oroszlány számára projektpartnernek. Az intézmény vezetőjével folytatott szakmai egyeztetések során világossá vált, hogy mindkét település intézménye tanulni tud a másiktól, mivel Oroszlányban a dietetikusok által felügyelt ételkészítés jó példa a határ túloldalán, míg Oroszlány a gútai intézmény magas 70-80%-os helyi vállalkozói beszállítói arány kialakításának módszertanáról vehet példát.

A pályázat keretében Gútán a főzőkonyha bővítése és felújítása, míg Oroszlányban a Hunyadi Iskolában kialakítandó „szabadszedékes menza”, a Hunyadi Iskola főzőkonyhájához kapcsolódó eszközfejlesztés, valamint a Brunszvik Óvoda konyhájának, (különös tekintettel) a diétás konyhájának fejlesztésére kerülhet sor. A projekthez kapcsolódóan Gúta 1 db, míg Oroszlány 2 db elektromos ebédszállító kisbusz beszerzésére nyerhet el forrást. Az oroszlányi eszközfejlesztés költsége mintegy 220.000 euro (~86 millió Ft), az oroszlányi projektrész összköltsége ~310.000 euro (~121 millió Ft).

A helyben kiosztott előterjesztés-módosítás indoka a közeli pályázati beadási határidő okozta időnyomás. A pályázat elszámolási feltételeit tekintve vagy bruttó vagy nettó módon engedi a támogatást elszámolni, azonban a Hivatal a közétkeztetéshez kapcsolódó feladatellátás tekintetében arányosított ÁFA-visszaigénylésre jogosult, ezért kellett a szövegezést és a pályázati önerő biztosítását ehhez igazítani.

A pályázat benyújtási határideje 2026. január 30. (péntek) 12:00, azaz a holnapi nap. Kérte a képviselők támogatását a pályázat benyújtásához.

Hozzátette, hogy az egyik nyitó szándék volt a testület működésében, hogy lehetőség szerint minden lehetséges pályázatot, ami külső forrásokat hozhat, - látják majd a költségvetésben, hogy mekkora szükség van erre - ki kell használni. Még akkor is, ha ennek az algoritmus a kicsit bonyolult.

Papp Péter Attila önkormányzati képviselő kérdése az volt, jelenleg a főzőkonyhának a nyersanyagbeszerzése a gyakorlatban hogyan történik? Illetve az itt leírtakkal ezeket hogyan lehet összehangolni?

Kérte, valaki ismertesse, hogy az előterjesztésben zöld sorral jelölt mondatok a gyakorlatban mit jelentenek. Véleménye szerint a helyben kiosztott előterjesztésben nehezen értelmezhető mondatok szerepelnek.

Takács Károly polgármester elmondta, az alapanyag beszerzésének algoritmusát tanulmányozzák.

Imrő János irodavezető jelezte, a pályázat rövid beszerzési láncok kiépítésére vonatkozik. Ez Gútán sokkal jobban működik, mint Oroszlányon, hiszen az egy kimondottan mezőgazdasági térség, több az olyan helyi és környékbeli szállító, akik képesek és alkalmasak arra, hogy szállíthassanak egy közintézménynek. Oroszlányon sajnos elég kevés az a környékbeli gazda, akinek megvan az őstermelői jogosítványa, amivel a konyha egyáltalán átvehet tőlük élelmiszert. Illetve nagyon sok esetben mind szállítási kapacitásbeli hiány, mind egyéb okokból kénytelenek sokkal messzebbre árut vásárolni. Ugyanakkor látva azt, hogy viszonylag alacsony az itt regisztrált őstermelőknek a száma, emiatt is merült fel, hogy mit tudott tenni azért Gúta, hogy ott a környékbeliek alkalmasak legyenek arra, hogy szállítsanak? Egy jó példa, hogy a közétkeztetési csoport felvette az egyik helyi pékséggel a kapcsolatot, és úgy tűnik, hogy egy olyan fejlesztési volument állítottak a cég elé, amivel lehet, hogy még magasabb arányt tud elérni akár egy pékárú tekintetében a helyi vállalkozás. De ez csak egy példa. A pályázat célja, hogy mind a két oldalon lehetőleg minél több helybeli, környékbeli vállalkozás legyen képes szállítani a közintézményhez. Ez egy stabil piacot tud adni a vállalkozóknak, ami előre tervezetten, hosszú távra, megfelelő szerződéses kapcsolatokkal, stabil bevétellel tudja ellátni. Ez jó a közintézménynek is, mert vélhetően emiatt egy alacsonyabb áron tud beszerezni friss, helyi terméket, míg a cégnek azért lényeges, mert kevésbé van kitéve a nagy áruházláncok árnyomásának.

Varga Zoltán irodavezető elmondta, az iskolai étkeztetési tevékenység egy olyan tevékenysége az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatalnak, amely tekintetében ÁFA-köteles bevétele keletkezik. Tehát befizetik a szülők a térítési díjat, és ezáltal ÁFA-s bevétel keletkezik, tehát az étkeztetés tekintetében az erre fordítandó beszerzések ÁFA-tartalma levonásba helyezhető. Ez vonatkozik a fejlesztésekre is, ami ennek a pályázatnak jelentős része. A levonásba helyezhető azt jelenti, hogy csökkenthető vele a fizetendő adó, tehát visszaigényelhető. Tehát bevétele van a hivatalnak, a kiadások ÁFA-tartalma pedig visszaigényelhető. Az étkeztetésnél viszont vannak olyan igénybe vevők, akik ingyen jogosultak az ellátásra, utánuk nem keletkezik ÁFA-s bevétel, tehát a rájuk eső kiadások ÁFA-tartalmát nem lehet visszaigényelni. Tehát itt az ÁFA törvény szerint egy arányszámot kell képezni. Nyilván csak annyi ÁFA igényelhető vissza, amennyi a fizetős igénybe vevők aránya. Lényegében ez szerepel az előterjesztésben. Kiegészítésképpen elmondta, előfordulhat olyan tétel is, pl. gépkocsi beszerzés, ami tételes levonási tilalom alá esik. Ezért készült úgy az előterjesztés, hogy a projektben a nettó finanszírozási módot választaná a hivatal. Ez azzal jár, hogy a vissza nem igényelhető ÁFA részét meg kell finanszírozni. Ez viszont az eszköz bővítés lehetőségét magába hordozza, tehát több tartalmat lehet a pályázat keretében megvalósítani.

Takács Károly polgármester hozzátette, azt, hogy egy európai uniós Interreg pályázat hogyan íródik ki, nem az önkormányzat dönti el. Annak van egy formája, kerete, tartalmi előírása és általában az ilyen pályázatoknak az a sajátosságuk, hogy viszonylag későn jelennek meg és nagyon gyorsan kell beadni. Kérte képviselőtársai megértését. Egy a fontos az önkormányzat számára, hogy találjanak olyan lehetőséget, amit meg is tudnak valósítani. Akkor jutnak hozzá ezekhez a nem kevés fejlesztési forrásokhoz. Mert általában ezeknek az a jellemzője, hogy viszonylag magas támogatottsági szinten kezelik. A projekt iroda a legjobb képessége szerint - együttműködve a pénzügyi irodával és a Pons Danubii szakmai vezetésével - próbál ebben a városi együttműködésben gyorsan megoldást találni. A képviselőtársa által jelzett előterjesztésrész az ÁFA-elszámolással foglalkozik, ez egy külön szakma, kérte, bízzanak meg a szakmai hivatalban.

Székely Antal önkormányzati képviselő véleménye szerint nagyon fontos az ÁFA-visszaigénylés menete, de azt gondolja, hogy amíg ez nem indul el, nem fog problémát okozni, mert ennek majd az elszámolás lesz a terepe. Felhívta a figyelmet arra, hogy 3 olyan pont van az előterjesztésben, amit ennél fontosabbnak tart: 1. Szerencsére a pályázat nem ír elő km-t, azaz nem húzza meg azt a kört, hogy honnan kell beszerezni a nyersanyagot. 2. A táplálkozással kapcsolatos oktatás bevezetése az iskolákban. 3. Az élelmiszerpazarlás dinamikus csökkentése. Nem beszélve arról, hogy a kiszolgálás és az iskolai menzai étkeztetés színvonala ezzel jelentősen fog javulni. Erre vannak más országokban nagyon jó tapasztalatok. Támogatta az előterjesztést és örül ennek a pályázatnak.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés kiegészítésében szereplő, helyben kiosztott határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
5/2026. (I. 29.) határozata
pályázat előkészítéséről és benyújtásáról a HUSK-2501 - Interreg Magyarország – Szlovákia
program Egyfordulós, zárt végű, nyílt pályázati felhívásra**

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testülete:

1. Egyetért a pályázat előkészítésével és benyújtásával a HUSK-2501/1.1.2 - Rövid ellátási láncok pályázati kiírásra az alábbiak szerint:
 - felhatalmazza Takács Károly polgármestert a projekt előkészítő egyeztetések lefolytatására, továbbá felhatalmazza Dr. Tomayer Tamás jegyzőt a pályázat benyújtására és a szükséges dokumentumok aláírására.
2. Nyertes pályázat esetén biztosítja a tervezetten 310.000 euro összegű oroszlányi projektrész megvalósításához szükséges 15.500 euro összegű pályázati önerőt, valamint a projekt beszerzéseire vonatkozóan a vissza nem igényelhető ÁFA összegének finanszírozását, valamint vállalja a projekt eredményeinek működtetését az 5 éves fenntartási időszak végéig.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	2026. február 3.
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. Tomayer Tamás jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Takács Károly polgármester Dr. Tomayer Tamás jegyző

5. NAPIRENDI PONT: Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések

<u>Előadó:</u>	Takács Károly polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Bartalus László irodavezető

Takács Károly polgármester az előterjesztés szerint javasolta

- az oroszlányi 12814/1 helyrajzi számú, 1 ha 3214 m² területű, közút megnevezésű, forgalomképtelen törzsvagyonból 225 m² méretű földrészletnek 5 éves időtartamra szóló bérbeadásával történő hasznosítását,
- a Felső-telep jelenleg még idegen tulajdonban lévő ingatlanai vonatkozásában az önkormányzat által elkészített ingatlanforgalmi szakértői értébecslések szerinti forgalmi értékek elfogadását, illetve
- a Felső-telep előzőek szerinti ingatlanaira - az önkormányzat által felajánlott és az ingatlan tulajdonosok által elfogadott vételár alapján - az adás-vételi szerződések megkötésének elfogadását.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
6/2026. (I. 29.) határozata
az önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntésekről

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. Egyetért az oroszlányi 12814/1 helyrajzi számú, Oroszlány Város Önkormányzata 1/1 tulajdonát képező, 1 ha 3214 m² területű, közút megnevezésű, forgalomképtelen törzsvagyomból 225 m² méretű földrészlet 5 éves időtartamra szóló bérbeadásával bruttó 30.000 Ft/év összegű bérleti díj ellenében.
2. Felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti bérleti szerződés aláírására.
3. Az Oroszlány, Felső-telepi ingatlanok vonatkozásában elfogadja az előterjesztés 2. pontja szerinti táblázatban megjelölt forgalmi értékeket.
4. Egyetért az oroszlányi 0284/2, 0284/6, 0284/10, 0284/16, 0284/17, 0284/19 és 0284/21 helyrajzi számú ingatlanok és ingatlanrész esetében az adásvételi szerződések megkötésével, mindösszesen 11.939.183 Ft összegű vételárral.
5. Felhatalmazza a polgármestert a 4. pont szerinti adásvételi szerződések aláírására.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	2026. február 3.
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. Tomayer Tamás jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Takács Károly polgármester

6. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Takács Károly polgármester tájékoztatta képviselőtársait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés, és interpellációs hozzászólás nem érkezett.

Gyuga Mihály József VGFB elnök/önkormányzati képviselő jelezte, hogy ma érkezett hozzá egy kérés: A Nyíres dűlő elején tervezett a bizottság, illetve a hivatal egy szemétygyűjtő edényettároló részt. Elkészült a tárolónak a beton fogadó része. Aztán másként döntöttek és nem lett oda kihelyezve edényzet, de az ott lakók úgy kezelik ezt a betonrészt, mintha szemétkerakó lenne Egyre több szemétkerakó ott össze. Azt kéri az ott lakók, hogy ha nem lett oda kihelyezve szemétygyűjtő edényzet (és ezt ők örömmel vették), akkor ezt a beton fogadórészt a hivatal bontassa el, mert megteveszti az ott lakókat.

Takács Károly polgármester elmondta, ez egy korábban létesített betonalap. Átadják a szakértőknek ezt a kérést.

Babai János önkormányzati képviselő nem javasolta, hogy ami ki van építve, bontsák el, csak azért, mert az ott lakók azt hiszik, hogy az szemétkerakó. Az ott lakók az elhagyatott házakat, udvarokat is szeméttárolóknak használják. Az a baj, hogy nem úgy kezelik a hulladékot, hogy kiveszik a zsákot és kihelyezik az ház elé, hogy elszállítsák. Ehelyett lyukat, árkot ásnak, eltemetik oda, vagy eldobálják bárhol. Körbe lehet nézni, hogy mennyi szemétkerakó van azon a részen. Nem hiszi, hogy ez az egy kiépítés zavarná őket. Az jó lesz arra, hogy ha esetleg megint ennyi hó esik, akkor oda ki lehet rakni sót, hogy le tudják sózni maguknak azt az útszakaszt. (A mostani havazáskor több telefont kapott, hogy a hóesésben kocsival nem tudtak közlekedni, elektromos motorral elesetek. A tél nem arra való, hogy elektromos motorral menjenek. Az ott lakók éljenek közösségben, és fogjanak hólapátot. Ha mindenki a saját háza előtt elrakná a havat, akkor nem lenne olyan, hogy nem tudnak a gyerekek bemenni az iskolába.) Elek Gábortól folyamatosan kapja a telefont, hogy az ő földjének a szélére kb. 10-15 m³ szemetet felhalmoztak. Azt onnan hogy fogják elvinni?

Ezt a betonrészt az önkormányzat kifizette, maradjon úgy. A kinti közösségnek egybe kéne kovácsolódni úgy, hogy rendezzék a környéket, ahol laknak. Azon dolgozzanak, hogy tudják őket rávenni arra, hogy vegyék igénybe a zsákokat, és ne halmozzák fel a szemetet a ház mögé, a ház mellé. Gondolkodjanak normálisan. Próbálják meg tisztán tartani legalább a saját telküket.

Takács Károly polgármester elmondta, az illegális hulladéklerakás egy folyamatos harc nem csak a Nyíres dűlő sarkán, hanem például a Borbála be nem lakott területén, vagy a Vajda-kanyarban. Vannak olyan helyszínek, ahol az önkormányzat megszünteti az illegális hulladékot, az pedig mindig újratermelődik.

Abban egyetértett, ha már elkészült valami, akkor ne költsenek arra is, hogy azt felszámolják. Valószínűleg az ott lakók újra lerakják a szemetet oda majd akkor is, ha nincs beton. Inkább meggyőzési politikát folytassanak. Rengeteg ilyen téma van, ami állandóan napirenden van, óriási türelem kell hozzá. Például, hogy a kuka körül kinek kell ellapátolni a havat, vagy például a kuka mérete. A hulladék elszállításában az önkormányzatnak nincs illetékessége. Tavaly kb. 8 M Ft-ot költöttek el az illegális hulladéklerakók megszüntetésére, nyilván mástól vették el a forrásokat. Már csak ezért is jó lenne, ha a szolgáltatónak és az igénybe vevőnek lenne kapcsolata egymással. Ezt nehéz elérni. Véleménye szerint amit Gyuga Mihály elnök úr felvetett, az tipikusan bizottsági hatáskör.

Székely Antal önkormányzati képviselő jelezte, hamarosan kezdődik tavasszal a kiskerti munkák szezonja. Már tavaly is az volt a probléma, hogy a jelenlegi szolgáltató nem szolgált ingyenes és lebomló zsákokat, amelyekben el lehetne helyezni a leveleket, faágakat és egyéb zöld növényi részeket. A szolgáltatónál rendkívül borsos áron lehet megvenni ezeket a zsákokat, ezért a lakók más módon tüntetik el ezeket a hulladékokat. Véleménye szerint a lakosság jelentős része nem tudja, hogy az önkormányzatnak - amióta ez a hulladékkezelési törvény van életben - nem sok beleszólása van abba, hogy ki és milyen módon viszi el a hulladékot. Legfeljebb, ha jó kapcsolata van a szállítóval, akkor esetleg néhány dolgot meg lehet oldani. Ugyanis nem az önkormányzat köt szerződést a szállítókkal, és nem is tudja az önkormányzat, hogy a jövőben kik lesznek a szállítók. Azt is kevesen tudják, hogy a MOHU csak a számlát állítja ki, és ő határozza meg, hogy egy-egy területen kik lesznek a szállítók és az önkormányzatot nem kérdezik meg. Így aztán mindenféle népszokások alakulnak ki, aminek a nagy része rendkívül káros. Azt szeretné, ha meg lehetne a Depóniát keresni ebben az ügyben, vagy felülvizsgálni azt az önkormányzati rendeletet, amely az avarégetéssel kapcsolatos.

Takács Károly polgármester egyetértett azzal, hogy ez egy permanens tájékoztatási kötelezettség az önkormányzat részéről. Ezt a területet döntő részt alpolgármester asszony vitte. Több fórum volt már eddig is a közös képviselőkkel és a lakóközösségekkel. A lakóközösségek szerződő felekként tartanak kapcsolatot a regionális területen kijelölt hulladékszállítókkal. Ez többszintű rendszer, a MOHU van felül, vannak a régiók és vannak a hulladékszállítók. Ebbe az önkormányzatnak nem volt beleszólása, hogy hogy történjen nagyrészt azért, mert nem volt akkora részvénytulajdoni aránya, hogy az önkormányzat ajánlatával érdemben szóba álljanak. Ennek ellenére próbálják a Depóniával mint hulladékszállítóval a lehető legjobb viszonyt fenntartani. Ez többé-kevésbé sikerül, az önkormányzat adja a jelzéseket, erre általában mindig reagálnak. A Depónia mereven ragaszkodik ahhoz, hogy ahol nincsenek meg az elszállítási feltételek, onnan nem viszi el a hulladékot.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester/önkormányzati képviselő elmondta, elég bonyolult helyzet, amit most elkezdtek kibogozni. Véleménye szerint mind a szolgáltatóval, mind a lakossággal együtt kell dolgozni, mert nincs a két félnek egymással megfelelő kommunikációja, vagy legalábbis nem mindenki érti, hogy mi a dolga. Volt egy rendkívüli hóhelyzet. A családi házas övezetekben ez nem probléma. A társasházaknak is közösségként kellene működniük, érezzék azt a felelősséget, amit a családi házas övezetben mindenki érez. Ha ott nem tudja kivinni a kukát valaki az utcára és nem tudja elvinni a hulladékot szállító cég, az az ő problémája. A társasházaknál többen vannak a feladatra. A társasházaknál is érezniük kellene a lakóknak a felelősséget, hogy a saját dolgaik körülöttük rendben legyenek. A társasházközösségek vannak kapcsolatban mind anyagilag, mind egyéb formában a szolgáltatóval. Kérte a közösségeket, hogy gondolják át a hulladékszállító edények méretét, amit az elmúlt időszakban használtak. Elég-e, megfelel-e az eddigi gyakorlatuknak és ha nem akkor keressék fel a szolgáltatót, és próbáljanak meg kompromisszumra jutni, hogy ne legyenek ezek a szemétfelhalmozások. Az OIH Zrt. kollégái sok mindent megtettek, amit karácsony előtt is láttak a városlakók. Karácsony és újév között is rengeteget dolgoztak, ezúton megköszönte a munkájukat. Úgy gondolja, hogy a lakóközösségeknek is meg kell tenniük azt a lépést, hogy ha úgy látják, hogy nem megfelelő a hulladék mennyiségükhöz az edényzet mérete, akkor kérjenek nagyobbat. A közüzemi költségek között nem ez a legnagyobb költség, vélhetően nem jelent akkora költséget a nagyobb edényzet.

A zöldhulladékkal kapcsolatos elszállítás különböző területeken más-más, mindenki kapott tájékoztatást. Kérte a lakókat, ezeket tanulmányozzák.

Ha valaki nem jut dűlőre a Depónia ügyfélszolgálatán a kérdésével, akkor kérte, keressék meg őt személyesen. Ha valaki még mindig lát feldöntött kukát, kérte, szóljon, intézkednek. Kérte, hogy próbáljon meg mindenki a hulladékhelyezethez pozitívabban hozzáállni, és akkor meg fogjuk tudni oldani. A családi házas övezetben is mindenki összeszedi maga körül a szemetet, ha a családi házas meg tudja tenni, akkor tegye meg a társasház is. Próbálják a Depóniával ismételt felvenni a kapcsolatot. A megoldásokat keresik, az elmúlt időszakban ez rengeteg feladatot jelentett. Ha mindenki oda teszi a hulladékot, ahova való, akkor nem keletkezik illegális hulladék.

Takács Károly polgármester jelezte, a két ülés közötti napirendben kaptak a képviselők jelentés a rendkívüli téli hóhelyzetről. Ez egy rendkívül karakán intézkedési sor volt az OIH Zrt. részéről, amit az akkor jelenlevő vezetők végrehajtottak. Megköszönte a tevékenységet végzőknek. A tanulságokat le kellene vonni ebből, mi az, amit a jövőben változtatni kell. Például a sótárolás kapacitásait növelni, hólapátokat vásárolni, önkénteseket hívni, stb.

Gyuga Mihály József VGFB elnök/önkormányzati képviselő Babai János képviselőtársa hozzászólására reagálva elmondta, bizottsági ülésen meg fogják tárgyalni az említett betonfelöntés ügyét. Több ilyen terület volt, ahova kihelyeztek szelektív gyűjtőt, vagy hulladékgyűjtőt. Kettő olyan terület volt, ahol kérték, hogy ne tegyék ki. Ezen a helyen volt belőle probléma, a bizottság újra fogja tárgyalni. Nem szeretnék, ha az a gyakorlat maradna, ami eddig volt, hogy az ottani kommunális hulladékok udvarokban, kertekben kerüljenek elhelyezésre.

Takács Károly polgármester tájékoztatásul elmondta, a költségvetés-előkészítő munkák igen intenzíven folynak. Február 12-én 16 órakor lesz a következő testületi ülés, amely ezt tárgyalja. Minden önkormányzati frakcióval egyeztetnek. Még egy munkaterv szerinti képviselő-testületi ülés a következő hónapban, az pedig február 26-án 16 órakor lesz.

További kérdés, hozzászólás nem volt, így megköszönte képviselőtársainak a mai munkát, a jelenlévőknek és a televízió nézőinek a figyelmét, a képviselő-testület nyilvános ülését **17 óra 01 perckor** bezárta.

k.m.f.

Takács Károly
polgármester

Dr. Tomayer Tamás
jegyző