

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. november 13-ai, munkaterv szerinti közmeghallgatásáról
- Az ülés helye:** Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Takács Károly, Fehérdi Zsuzsanna, Gerenday Zsuzsanna, Gyuga Mihály József, Kontschán Flórián Jenő, Molnár István, Rajnai Gábor, Szabó György, Székely Antal és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők, Mók Attila alpolgármester, Dr. Tomayer Tamás jegyző
- Távolságok:** Babai János és Papp Péter Attila települési képviselők
- Meghívottak:** a jelenléti ív szerint

Takács Károly polgármester köszöntötte képviselőtársait, a közmeghallgatásra meghívottakat, a szakigazgatási szervek és hivatalok vezető munkatársait, intézményvezetőket, gazdasági cégek vezetőit, a városlakókat, minden érdeklődőt, a televízió nézőit és az interneten az ülést figyelemmel kísérőket. Jelezte, hogy kézzel történik a szavazás, a mikrofonok működnek.

A képviselő-testület közmeghallgatását 16 órakor megnyitotta. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mert a **12 fő** települési képviselőből **10 fő** jelen van.

Ismertette, hogy a megküldött meghívóban az ülés napirendjeként a munkaterv szerinti közmeghallgatás szerepel.

A tárgyalandó napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.

A Képviselő-testület a napirendet **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének 143/2025. (XI. 13.) határozata a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete november 13-ai, munkaterv szerinti közmeghallgatásán az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

1. Közmeghallgatás

Felelős: Takács Károly polgármester

1. NAPIRENDI PONT: Közmeghallgatás

Takács Károly polgármester elmondta, a képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett időpontban közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a közérdekű kérdések és javaslatok előzetesen leadhatók voltak 2025. október 30. és november 12. között az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal információs szolgálatánál elhelyezett gyűjtőládában, illetve elektronikusan a jegyzőnek megküldve. Első körben az írásban érkezett kérdésekre adják meg a választ, majd ezt követően lehetőség lesz a jelenlévőknek is kérdéseket feltenni.

Papp Péter Attila települési képviselő 16 óra 2 perckor megérkezett az ülésre, a jelen lévő települési képviselők száma: 11 fő.

Takács Károly polgármester az esemény moderálása érdekében kérte, hogy lehetőség szerint egy személy egy alkalommal tegyen javaslatot, észrevételt, kérdést. Ezen felül kért minden jelenlevőt, hogy a közmeghallgatás zavartalan lebonyolítását segítse elő.

Dr. Tomayer Tamás jegyző elmondta, először az írásban, illetve a jegyzo@oroszlany.hu-ra beérkezett kérdésekre fognak választ adni. Az első kérdés a szilveszteri tűzijátékozás tiltására vonatkozó rendeletalkotásra kérdezett rá. Erre a válasz az, hogy a pirotechnikai eszközök forgalmazásáról, magánszemélyek általi megvásárlásáról magasabb szintű jogszabály rendelkezik, mint amit a helyi önkormányzat rendelettel megalkothat. Ez egy vonatkozó kormányrendelet, ami részletesen szabályozza ezt a tárgykört és a szabályozásban az áll, hogy megvásárolhatják a nagykorú magánszemélyek december 28. és január 31. között. Tehát nem kell engedély a 3-as pirotechnikai osztályba sorolt tűzijátékok megvásárlásához, és nem kell engedély a használati és kezelési útmutatóban meghatározottak szerint december 31-én 18 órától január 1. reggel 6 óráig terjedő használatig. Tehát mivel magasabb szintű kormányrendelet szabályozza ezt a tárgykört és ez engedélyezi ezt a jellegű felhasználást, ezért nem tudja megtiltani, különösen nem az egész városra kiterjedően, tehát az önkormányzat nem rendelkezik természetvédelmi területtel, ahol egyébként is tilos az állatokat zavarni. A kérdező nyilván Tata város rendeletéhez hasonlította Oroszlány helyzetét, de az egy teljesen más helyzet. Ebből a szempontból az a válasz, hogy nincsen rendeletalkotási felhatalmazása az önkormányzatnak, tehát nem tudnak ilyen rendeletet alkotni.

Ugyanezen kérdező a fák ágainak karbantartásáról és a Takács Imre utca egyik parkolójában álló, látszólag használaton kívüli személygépkocsiról érdeklődött, intézkedést hiányolt a közterület-felügyelet részéről. A közterületen álló fák és egyéb növényzet karbantartásáról az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. munkatársai gondoskodnak. Tehát ami Oroszlány város tulajdonában álló közterület, azt az OIH Zrt. kezeli. Nyilván a magántulajdonban álló fákat, bokrokat, egyéb növényeket a tulajdonosok kötelessége baleset- és egyéb veszély elhárításra alkalmas állapotban tartani, illetve metszeni. A gépjárművekre vonatkozóan akkor tekinthető üzemképtelennek egy gépjármű, ha a műszaki vizsga érvényességi ideje lejárt, vagy műszaki állapotát tekintve olyan állapotban van, hogy az a közúti forgalomban nem vehet részt. Tehát a kérdezőnek azt a választ tudja adni, hogy attól még önmagában, hogy keveset fut az adott gépjármű, műszakilag nem tekinthető üzemképtelennek, viszont e-mailben elfelejtette közölni a kérdező, hogy pontosan melyik parkoló, illetve pontosan melyik gépjármű, mert rendszám alapján a közterület-felügyelet munkatársai utána tudnak nézni, hogy a műszaki érvényes-e. Egyébként ebben az évben eddig 18 üzemképtelen gépjármű került elszállításra itt a városban. Ezek a lakossági bejelentések kivizsgálásra kerülnek, ha olyan módon teszik meg, hogy az alkalmas legyen a felkutatásra, ebben az esetben sajnos ez nem állt fenn.

Harmadik kérdés: a Malomsori óvoda melletti nagy parkoló közvilágításáról érdeklődtek, ugyanis az autófeltöréseket a koromsötét parkolónak tulajdonítja a kérdező, ami természetesen lehetséges. A közvilágítás-fejlesztési projekt folyamatban van, fut a Malomsori óvoda esetében, a tervezés folyamatban van, tehát erre vonatkozóan már vannak tervek, a jövő évi költségvetési források függvényében fognak tudni a kivitelezésbe is akár belefogni a Malomsori óvoda melletti parkolónál.

A következő kérdés: itt leginkább a tömbházas részekben merül fel egyre gyakrabban az a probléma, hogy a klímaberendezések kondenzvizét az adott tulajdonos nem vezeti el megfelelően, hanem elcsepegteti valamikor az alatta lakó szomszéd párkányára vagy erkélyére. Egyébként ez a kérdéskör képviselő-testületi ülésen is felmerült már, úgyhogy erre vonatkozóan a válasz az, hogy a magyar építészeti törvény vonatkozó rendelkezése értelmében a helyi önkormányzat helyi építési szabályzatában a klímaberendezések épületeken való elhelyezhetőségére vonatkozóan településképi követelményt állapíthat meg. Az oroszlányi önkormányzatnak van is ilyen, ez az 1/2018-as önkormányzati rendelet, ami teletszerű beépítések esetén a klímaberendezést erkéllyel rendelkező lakások esetén csak erkélyre lehet kihelyezni úgy, hogy a szomszédos lakásokat ne zavarja. Erkéllyel nem rendelkező lakások esetében a klímaberendezések a homlokzaton függőlegesen, egymás alatt, ugyanazon ablakok parapetfalán helyezhetők el a teljes épülethomlokzaton. Így szól maga a rendelet. Ugyanakkor felhívta arra a figyelmet, hogy a szabályozás csak az elhelyezésre, tehát a vízelvezetésre nem vonatkozik, és erre nem is ad lehetőséget a törvény, mindössze az elhelyezkedés szabályozható. Itt is van egy magasabb szintű jogszabály, ez a településrendezési és építési követelmények

alapszabályzatáról szóló kormányrendelet, ami most TÉKA néven fut rövidítve. Ez a korábbi OTÉK helyébe lépett be idén január 1-től. Ez a kormányrendelet akként szabályozza a kondenzvíz elvezetést, hogy a vízelvezetés közterületre nem történhet, azt csatornahálózatba kell bekötni, vagy saját telken kell elszikkasztani, úgyhogy ezen jogszabályok értelmében a kondenzvizet nem szabad sem az utcára, sem a parkolóra, sem egyéb közterületi területre folytatni, és végképp nem szabad szomszéd jogi szabályok alapján az alatta lakó vagy éppen mellette lakó párkányára vagy erkélyére folytatni. Ez viszont más helyzet, tehát itt településképi szabályok alapján nem tudnak fellépni. Ez klasszikus birtokvédelem, tehát ilyen esetben ez egy birtokvédelmi eljárás, attól függően, hogy egy éven belül, akkor jegyzői hatáskör, egy éven túl bírósági hatáskörbe tartozó.

Nagyon sok kérdés érkezett az oroszlanói barna kőszén VI-os bányájával, vagy közismertebb nevén a Cica-homokkal összefüggésben. Összefoglalva a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft., tehát a helyben rekultivációt folytató cég korábbi tájékoztatóját és a természetvédelmi hatóság álláspontját, nem az önkormányzat álláspontja ez, hanem egy összesített összefoglaló válasz. A Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. a saját telephelyén található komposztáló téren állítja elő a biológiai töltőanyagot hulladékká vált földszertű anyagok és iszapok felhasználásával, ami keverést és komposztálást jelent baktériumtörzsek hozzá adagolásával. A telephelyre beérkező hulladékok vizsgálatát követően kerül meghatározásra az egyes összetevők keverési aránya, figyelembe véve, hogy a biológiai lebontó szervezetek számára ideális körülmények alakuljanak ki. A technológiából csak a vonatkozó engedélyben szereplő határértékeknek megfelelő minőségű töltőanyag kerülhet ki. Fontos kiemelni, hogy a vizsgálati eredményeket a megfelelő határértékekhez kell viszonyítani, amelyek a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. engedélyében szerepelnek, melyet a környezetvédelmi hatóság adott ki. A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló miniszteri rendeletben szereplő földtani közegre vonatkozó határértékhez történő viszonyítás viszont nem releváns, mert hát az ugye a földtani közeg. Viszont ez természetben megtalálható földtani közegtől eltérően ez egy műszaki építmény. A Cica-homok bányában a rekultivációs töltőanyag kedvező geológiai adottságok, valamint műszaki védelem alkalmazása mellett kerül kihelyezésre, így a tényleges földtani közeggel nem is érintkezik. Ez a műszaki védelem bentonit paplan terítését jelenti, amely vízzáró tulajdonságának köszönhetően, a kedvező természeti adottságokkal együtt, lényegében kizárja a felszín alatti vizek szennyezésének lehetőségét. A bentonit egy speciális agyagfajta, ami nagy mennyiségű nedvességet képes megkötni, miközben megduzzad. Így a belőle készült szigetelő paplan nedvesség hatására válik vízzárává. Fontos leszögezni, hogy a bányatelek bezárására a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. előzetes vizsgálati dokumentációt állított össze. A dokumentáció részeként a feltöltés felszín alatti vizekre és a földtani közegre gyakorolt hatásának vizsgálatára hidrodinamikai és transzport modell is készült. Az előzetes vizsgálati dokumentációt az ügyben eljáró hatóságként a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya minden érintett szakhatóság bevonását követően elfogadta és megállapította, hogy a határozatában foglaltak betartása mellett a tevékenység környezeti hatásai nem jelentősek, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges. A határozatot az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal közhírré tette és a hivatal épületében kifüggesztette. Egyebekben Oroszlány Város Önkormányzata, és itt jön a lényeg az önkormányzat részéről, a tevékenység tekintetében sem engedélyezési, sem felügyeleti hatáskörrel nem rendelkezik, nem dönthet tehát a rekultivációs tevékenység további működéseiről, sem pedig annak feltételeiről. Leszögezte, hogy hívták mind a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft., mind pedig a Kormányhivatal illetékes munkatársait, egyéb elfoglaltságra hivatkozva kimentették magukat, így hát mivel az önkormányzat nem hatóság, jegyzői hatáskör nem vonatkozik környezetvédelmi és természetvédelmi szennyező anyagok határértékeinek sem a vizsgálatára, sem a megállapítására, sem pedig a tevékenység felülvizsgálatára, így most egy kicsit úgy érezheti magát az önkormányzat, mint a harapófogóba szorított dió, hogy igazából azok nincsenek itt, akik erre választ tudnának adni. Ezeket a tájékoztató anyagokat kapta az önkormányzat, és szívesen bocsátja a rendelkezésre, aki kéri, írásban, és e-mailben lehet jelezni az erre vonatkozó igényt, de azok, akik ezt a tevékenységet végzik, nincsenek most jelen sajnos.

Takács Károly polgármester néhány formai kérdéssel folytatta. Jelezte, ez egy hivatalos közmeghallgatás, mindenki szót fog kapni, tiszteljék meg egymást. Amennyiben erre nem hajlandóak, akkor bezárja a közmeghallgatást. Továbbá kérte, hogy a pontosság kedvéért valamennyi hozzászóló a felszólalását megelőzően szíveskedjék hangosan, mindenki számára jól érthetően bemondani a mikrofonba a nevét és a lakóhelyét, ugyanis jegyzőkönyvezni kell. Erre egyrészt a hozzászólásokat és a válaszokat rögzítő jegyzőkönyv pontos elkészítéséhez van szükség, másrészt azért, mert az itt nem

megválaszolt kérdésekre az érdeklődőknek csak ezen adatok ismeretében tudnak írásbeli tájékoztatást küldeni. Kérte, hogy a soron következő felszólaló mikrofon átvétele után röviden, maximum 3 perc terjedelemben mondja el az észrevételeit, javaslatait, kérdéseit, amelyre a válaszukat tématerület szerinti települési képviselők, szakbizottsági elnökök, a közös önkormányzati hivatal munkatársai, illetve más hatóságok szakemberei fogják megadni, ha tudják és az ő hatáskörük. A kivizsgálást, tájékoztatást igénylő kérdésekre az érintettek szóban vagy írásban kapnak majd választ. Miután itt a képviselő-testület tagjainak is van alapvetően hozzászólási joguk, kérte, hogy első körben akkor ők nyilvánuljanak meg az érintett témákkal kapcsolatban. Természetesen utána mikrofont kap minden jelentkező. Megkérte a képviselő-testület tagjait, akinek van ebben a témában hozzászólása, tegye meg.

Dr. Tomayer Tamás jegyző kérte a technikai lebonyolítás gördülékenyebbé tétele érdekében, hogy mindenki, aki fel akar szólalni, az lehetőleg egy felszólalásban foglalja össze a mondanivalóját.

Mók Attila alpolgármester elmondta, többször is egyeztettek a tűzijáték kérdéskörében. Sajnos ő is azt tapasztalta, hogy nincsen lehetőségük arra, hogy ezt szabályozzák. Bízna benne, hogy a későbbiekben talán lesz valami olyan jellegű eszköz, amivel ezt meg tudják oldani.

A barnakőszén bánya területén történő munkákkal kapcsolatban mindenki jól tudja, hogy nem tétlenül ücsörögtek itt az elmúlt másfél-két hónapban, amióta igazi közhangulatot kapott ez a kérdés. Igenis dolgoztak az előzményeknek a feltárásában, felkutatásában. Senki nem mondhatja rájuk azt, hogy bármilyen jellegű környezetszennyező tevékenységet támogatnának, tehát ettől mindenképpen szeretnének elhatárolódni, erről szó nincsen. Ezt alátámasztandó, van egy saját kút, egyébként a régi 22-es aknának a területén, ahol 200 méter mélyről feljövő rétegvizek vannak. Erre kértek egy nehézfémekre vonatkozó sürgősségi vizsgálatot, úgyhogy ez meg fog történni. Amint ennek a vizsgálatnak meglesz az eredménye, azt közírárré fogják tenni. Ezt nem szeretnék eltitkolni, azért csinálják, hogy a közösséget megnyugtassák, mert az önkormányzatot is érdekli ez a téma, de jelenleg sajnos nincsen a kezükben semmilyen olyan eszköz, amivel mélyebb betekintést nyerhetnének az ott folyó munkálatokba. Amit meg lehetett tenni, azt megtették. Idehívták a cégnak a képviselőjét, meghallgatták, a bizottságok is meghallgatták, mindenki hallhatta azokat az érveket és legfőképp hatósági érveket, amiket elmondott a cégnak a képviselője, illetve a hatóságot is meghallgatták. Leszögezte, hogy igenis foglalkoztatja az önkormányzatot is ez a kérdés, és megtesznek mindent annak érdekében, hogy a közt megfelelően tájékoztassák. Sajnos még nem érkezett meg ennek a vizsgálatnak az eredménye, de amint megjön, akkor ezt közírárré fogják tenni.

Takács Károly polgármester megjegyezte, hogy hivatalosan csak a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság és az Általér Szövetség kereste meg a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft.-t, aki ezt a tevékenységet folytatja. Megjegyezte továbbá, hogy személyesen hárman is jelen voltak azon a bejáráson, ami az adott telephelyen történt. Tehát van személyes tapasztalatuk az ott levő rekultivációs tevékenységről, mert az is félreértés tárgyát képezi, hogy 2 telephely van viszonylag nem nagy távolságban egymástól. Tehát ez is állandó zavar tárgyát képezi, hogy most melyik telephelyről beszélnek.

Székely Antal települési képviselő elmondta, mivel nincsenek itt az érdekeltek, illetve a meghívottak, attól tart, hogy ezek költői kérdések lesznek, de nyilván a kérdésekben benne lesz a véleménye is. Kérdése az volt, igaz-e, hogy a bányatelek tulajdonosa köteles rekultiválni a felhagyott bányaterületet, vagy megmaradhat a természet által létrehozott állapot? A rekultivációt, ha mindenképpen szükséges, mért nem az ott kitermelt és szétterített nem veszélyes meddő visszahordásával oldják meg? Miért kell máshonnan származó veszélyes hulladékokkal feltölteni a bányagödröt? Nyilvánossá tehetők-e azok az engedélyek, amelyekben szerepelnek az egészségre veszélyes feltöltő anyagok fajtái? Tervezi-e az önkormányzat vezetése, a képviselő-testület, hogy nyomatékosan fellép az ivóvízbázis veszélyeztetése ellen, a veszélyes anyagok beszállításának leállítására érdekében? Számíthatnak-e további bányagödrök felvásárlására, hasonló feltöltésre, veszélyes anyagok behordására? Amennyiben tovább folyik a különféle anyagok beszállítása akár a Környezetgazdálkodási Kft. telephelyére, akár ne adj isten a Cica-homokra, az önkormányzat tulajdonában lévő út használata, elhasználódása miatt hozzájárul-e a javításhoz a Kft.? Egyébként a kérdések után csak annyit szeretne hozzátenni, hogy véleménye szerint meglehetősen eszemment ötlet volt önmagában az, hogy veszélyes hulladékokat helyezzenek el egy vízbázis fölé, és akármilyen paplannal, meg bármivel leszigeteljük azt, mert egyrészt mindenki tudja, hogy ez egy, nem lehet megjósolni, hogy mikor következik be, földrengésveszélyes terület. Ezt 2011-

ben látták, hiszen ott is volt egy jelentős megcsúszása a területnek, egy 120.000 köbméter csúszott bele az egyik bányatóba, és lenne még nagyon sok kérdése, mert rengeteget jár arra, és ott az az igazság, hogy mint amatőr horgász, nagyon sok mindent lát, amit most nem fog nyilván felsorolni, de egészen biztos, hogy szabálytalan. Csak egyet említene, hogy a nyáron is az történt, hogy az egyik csurgalékvíz medence (körülbelül akkora, mint ez a terem), meg volt félig töltve csurgalékvízzel, de onnan nem szállítottak el csurgalékvizet. Letelepítettek egy szivattyút és egyszerűen az erdőbe kifröcskölték ezt az egész vizet, ami ott van. Nem tudják, hogy az mit tartalmazott. Nagyon beszédesnek tartja azt, hogy és nem akar hangulatot kelteni, mert ebben a dologban az ő hangulata nem olyan vidám, tehát ő nem tud ezeken a dolgokon nevetni, de beszédesnek tartja azt, hogy akiket meghívtak, és akik egyáltalán válaszolhatnak ezekre a kérdésekre, azok nincsenek itt. Annak ellenére, hogy jogilag az önkormányzat nem tehet lépéseket, nem hozhat határozatot, nem tilthat meg ilyen tevékenységeket, erről is van egy véleménye, mert hiszen az önkormányzatnak nagyon sok mindent kivettek a kezéből, többek között ezt is, de azért az önkormányzatnak nem kell eltérnie, hogy bármi megtörténhessen a közigazgatási területén. Ez a minimum, hogy tiltakozniuk kell, és akik ezek ellen tehetnek, azoknak egy nagyon nyomatékos határozatot kell küldeni.

Takács Károly polgármester elmondta, örült volna, ha képviselőtársa írásban előzetesen megküldi a kérdéseit. Kérdése az volt Székely Antal települési képviselőhöz, hogy 2024. szeptember 26-án, amikor igennel szavazott a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. beszámolójára, valamint 2023. szeptember 28-án szintén igennel szavazott erre a beszámolóra, akkor feltette-e ezeket a kérdéseket.

Székely Antal települési képviselő elmondta, az a beszámoló nem erről szólt.

Takács Károly polgármester elmondta, de erről szólt, fel tudja olvasni.

Székely Antal települési képviselő elmondta, arról szólt, hogy a Cica-homokot föl fogják tölteni veszélyes hulladékkal.

Takács Károly polgármester elmondta, a kérdéseire amire tud, válaszol, amire most nem tud, meg fogja képviselőtársa kapni a választ. Úgy tudja, hogy a rekultiváció bányajogi kötelezettség, tehát most le kell vezetni, hogy melyik tulajdonosi ágon, mert többször váltott tulajdont ez a VI-os bányatelep, tehát így vissza kell fejteni majd ezt a fonalat, de logikus és jogszerű, hogy ez megtörténjen. Hogy miért ezzel az anyaggal, azt a rekultivációs engedélyek tartalmazzák. Úgy tudja, minden engedély nyilvános, hozzáférhető a honlapon, de ezt szívesen visszanezitek, megkeresik, bárki megkeresheti. Egyébként ugye jól tudják, hogy ezeket az engedélyeket részben a hulladékgazdálkodással foglalkozó tatabányai kormányhivatalok, illetve a vízügyi kérdésekkel foglalkozó győri kormányhivatalok adják ki. A bányagödörrel kapcsolatos kérdések szakmai kérdések, ezeket majd nyújtsa be írásban, mert így vagy jegyzőkönyv után majd természetesen fognak rá válaszolni. A közutaknak a rendbetétele logikus kérdés, de egyébként végig menve ezeken az utakon, nem látni olyan borzasztó nagy hibát. Az utak tulajdonosai természetesen kötelesek rendbe tenni ezt, tehát meg fogják adni a válaszokat természetesen képviselő úr kérdéseire.

Mók Attila alpolgármester hozzátette, 2021-ben amikor ezt a bányászati jogot felvásárolta ez a cég, akkor idejött és erről tájékoztatta az önkormányzatot, iktatószámmal ellátott levél van erről. 2022-ben amikor a hatósági engedélyt megkapta ez a cég a rekultivációra, minden jellegű információval kiegészítve, hogy mivel lesz a rekultiváció. Egyébként az, hogy itt veszélyes anyaggal való feltöltés történik, ezt azért a helyén kezelné, mert arról semmilyen jellegű információja nincsen, hogy ez valóban veszélyes anyag. Tehát itt egy anyag van, amire a hatóság azt mondja, hogy ez nem veszélyes. A hatóságot nem tisztje megkérdőjelezni, és 2024-ben amikor az első feltöltés megtörtént, még egyébként az előző önkormányzati ciklus ideje alatt, erről is szintén tájékoztatta az önkormányzatot a cég. A kérdéseket azt első körben nem ide kellene feltenni, hanem azt, hogyha megvannak ezek a kérdések, akkor hogyhogy nem tájékoztatták a jelenlévőket ezekről?

Takács Károly polgármester elmondta, továbbra is azt erősíti meg, hogy az önkormányzat csak az illetékességébe tartozó ügyekben tud válaszolni, amely a hatóság kiadott engedélyre vonatkozik, azokra nem. Nem az önkormányzat adta ki az engedélyeket, nem az önkormányzat a terület tulajdonosa, csak Oroszlány város területén van ez a létesítmény. Őszintén reméli, hogy ennek ellenére van annyi objektivitás mindenkinben, hogy majd ezekbe kellő türelmet tud adni és kapni.

Szabó György települési képviselő elmondta, közel egy éve vannak a testületben, de közel egy éve is történt ez a botrány, ők is lakosság bejelentésre mentek ki a Cica-homokhoz, körülnéztek, ők laikusak, nem vettek észre semmit. Evvel párhuzamosan volt több helyről földmíntavételezés, a pusztavámi önkormányzat, oroszlányi önkormányzat, illetve civilek, és nagyjából el is altatták őket. Volt egy olyan eredmény, ami bizalomgerjesztő volt, vagy úgy gondolták, hogy rendben van, de viszont ezt az egész táblázatot elküldték egy külön szakvéleményezésre, ahol nekik azt mondták, hogy ez igenis nagyon magas érték, próbálták az illetőt megkérni, hogy a nevét is adja hozzá. Eltelt több hét, és azt mondta, hogy jó, rendben van minden, innentől kezdve elég gyanús volt. Véleménye szerint nem arról kellene beszéljenek, hogy mit szeretnének. Ha önmagában a testület tagjai többet nem akarnak hozzászólni, jelen van Kárpáti Tímea, természetvédelmi szakmérnök, kérte, hogy őt szólítsák meg és ne 3 percben, jóval több időt szeretne, akár az ő képviselői időkeretéből.

Takács Károly polgármester elmondta, maradna a klasszikus megoldásoknál, tehát főleg a képviselő-testület próbálja meg a véleményét a közmeghallgatáson ezekről, nemcsak ezekről a kérdésekről, hanem még a tűzijátékról is kifejtteni. Egyébként az elsősorban az állatok védelmében történik, ez nem hangzott el, de elsősorban azért javasolták.

Székely Antal települési képviselő elmondta, nincs szüksége arra, hogy bármiben is védekezzen ebben az ügyben, mert ha egyébként kíváncsi a polgármester úr, a többi jegyzőkönyvet is nyugodtan megnézheti. A testületi üléseken többször felszólalt például a környezetgazdálkodási cég területén lévő betongödörök ügyében. Igaz, hogy ott létesítettek egy újat, de annak a falmagassága, nyugodtan meg lehet nézni, nem elegendő. Tehát amikor van egy nagy árvízszerű, vagy özönvízszerű eső, akkor ott szépen kimossa és ezt most is meg lehet nézni, meg tudja mutatni, de nem ezzel akar foglalkozni. A közmeghallgatásnak valóban nem az a célja, hogy bármilyen hangulatot keltsenek bárki vagy bármi ellen, de azért az egy elég nagy baj, hogy az embereknek nincs elég bizalmuk attól kezdve ezekben az intézményekben, ha például egy szakvéleményben ilyen szerepel, hogy vélhetően, és senki nem tudja megmondani, hogy most akkor tulajdonképpen van-e rekultivációs kötelezettség vagy nincs, mert a többi bányagödört, a többi tavat nem rekultiválták, mert amit itt-ott csináltak, az nem nevezhető annak. Mint ahogy azt sem tudják, hogy miért nem lehet bérbe venni vagy megvásárolni a Dobai kúti-tavat például, mert az évek óta ott áll, mindenki azt csinál rajta, meg benne, amit akar. A Márkushegy például kommunális szeméttel töltötte meg egy részét, és a többi, és a többi. Tehát erről sokat lehet beszélni, de még mindig nincs tisztázva az, hogy mért kell ezt a tavat, amit egyébként a természet már saját maga rekultivált, miért kell ezt bántani. És valóban egy vízbázis fölé milyen eszemment ötlet az, hogy oda bármiféle hulladékot tesznek. Most ez mennyire veszélyes, nem fognak minden teherautó mögé egy vizsgálóbizottságot állítani és nem fognak minden szállítmányról mintát venni, ez természetes, de ha ezt nem teszik meg, és nem hordják oda, akkor önmagában nincs meg ez a probléma.

Takács Károly polgármester elmondta, sajnós azt kell mondania, hogy bizonyára elfelejtette azt képviselő úr, hogy korábban mik voltak, mert ugye sok testületben benne volt, de nem tett fel semmilyen kérdést és észrevételt 2023-ban, itt van a jegyzőkönyv, ez viszonylag gyorsan átment, a 2023-as környezeti állapotról, 2024-ben, amiben mintegy néhány perc alatt valószínűleg lefolyt ez a beszélgetés, és 12 fős képviselő-testület 12 igennel elfogadta, kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt. Tehát annak ellenére, hogy mintegy 3 és 4 oldalas jelentést adott le erről az Envirotis, valószínűleg akkor ezeket vagy nem olvasta el, vagy nem érdekelte akkor még ez a kérdés ilyen kritikusan képviselőtársát.

Sólyom Jöran városlakó elmondta, örül, hogy ennek a rendezvénynek van egy forgatókönyve és van egy működési modellje, kár, hogy nincs betartva. Jegyző úrtól azt hallották, hogy minden írásban benyújtott kérésre, kérdésre választ fog adni. Úgy tudja, hogy nyújtott be írásbeli kérdést e-mailen keresztül jegyző úrnak, ennek ellenére nem hallott ezzel kapcsolatban választ, és remélte, hogy ez az egy, mondjuk úgy ügyrendi hozzászólása nem merítette ki az egyszeri hozzászólási lehetőségét.

Takács Károly polgármester elmondta, Sólyom úrnak is volt képviselőként lehetősége ezeket a kérdéseket feltenni, amikor képviselő volt. Nem talált jegyzőkönyvben Sólyom Jöran úr részéről semmilyen észrevételt a most felvetett témákra, amikor erre lehetősége volt.

Sólyom Jöran elmondta, elhangzott, hogy a mostani gyűlésen feltett kérdésekre válaszolnak, ahogy egyébként egy lakossági fórumon illik.

Takács Károly polgármester elmondta, a 3 kérdésre, amit feltett, részben válaszolt a jegyző úr, és fog rá írásbeli választ kapni. Felolvasta Sólyom Jöran úr kérdéseit Első kérdés, megismerte-e az Oroszlány, VI-os barna község védnő bányatelek, közismert néven volt Cica-homok bányató területén folyó munkálatokat, annak műszaki és technológiai részleteit, valamint az ott történtek várható hatásait a közeli és távoli jövőre. Elmondta, nem tudja, hogy kinek szánta ezt, a képviselő-testületi tagoknak és polgármesternek, csak a maga nevében tud nyilatkozni. Természetesen azok a dokumentumokat, amiket megkapott az elmúlt hetekben, megismerte. Második kérdés, közreműködött-e személyesen az ott folyó munkálatok engedélyezésében, megindításában és folytatásában, illetve támogatja-e a volt Cica-homok bányató területén folyó munkálatokat? Elhangzott, hogy nem illetékesek ebben az ügyben. Ezt egyébként sok helyen elolvashatta már, a korábbi testületi munkájában is tudnia kellett. Tehát nem tudnak az engedélyezési témában nyilatkozni, mert nem az önkormányzat illetékessége. Egyetlenegy illetékesség merült fel annak idején, még az előző képviselő-testület ideje alatt történt ennek az elindítása. Az előző testület adott felhatalmazást ennek az egész rekultivációnak a megindítására, vagy passzívan, vagy aktívan. Egyetlenegy kérdésük volt, amiben illetékes volt a tisztelt korábbi jegyző asszony, hogy a helyi építési szabályzatnak megfelel-e ez a fajta benyújtott engedélyezési terv, vagy nem megfelelt meg. Most, hogy támogatja-e az ottani a munkálatokat, a szabályos munkálatokat támogatja, csak azt tudja mondani, amit a hatóság engedélyezett, de ez elég szubjektív kérdés. Harmadik kérdés, amennyiben bármilyen szinten közreműködött és közreműködik ott folyamatokban, illetve támogatja azt, akkor azt kinek a felhatalmazásában teszi? Az előző válasz alapján ez már ki is záródik, gyakorlatilag, a felhatalmazási kérdéseit nem tudja értelmezni, mert nincsenek jogosítványai ebben az ügyben, maximum annyi, hogy tart egy ilyen közmeghallgatást, vagy hogyha megkeresés érkezik, arra válaszol.

Sólyom Jöran megköszönte, hogy polgármester úr elmondta a véleményét a dologgal kapcsolatban. Sajnálta, hogy a kérdésekre nem kaptak véleményt és hogy nem sikerült elolvasnia annak a hatsoros levélnek az első pár sorát, amiben a kérdés nemcsak polgármester úrnak szólt, hanem a teremben ülő valamennyi aktív képviselő-testületi tagnak. Köszönetét fejezte ki, hogy így tulajdonképpen mondott valamit, de sem azt, hogy támogatja-e személy szerint ennek a tevékenységnek a folytatását vagy sem, illetve, hogy kíván-e tenni valamit ennek a tevékenységnek a megszüntetéseért. Erre a két kérdésre nem kapott választ. Nem tudja, hogy a többiek kaptak-e rá, ő nem.

Takács Károly polgármester elmondta, elolvasott mindent, kérte, tételezzék fel egymásról legalább ezt, mielőtt még minősítik.

Fehérdi Zsuzsanna települési képviselő elmondta, szeretne Sólyom Jöran úrnak a kérdéseire válaszolni. Jegyző úrtól mindannyian megkapták, és nagyon sajnálja, hogy azon a bejárason, amin polgármester úr részt vett, nekik nem volt módjuk megjeleni, ugye ez a meghívó visszavonásra került. Szívesen elment volna megnézni a területet. A szakvéleményeket viszont elolvasta, és nagyon aggasztónak találta. Lehet, hogy Oroszlánynak nincs joga eljárni az ügyben, de ha egy százalék esély is van arra, hogy az ivóvízbázist ez a tevékenység veszélyezteti, akkor azt gondolja, hogy Oroszlánynak igenis valamilyen módon fel kell lépnie, hogy az oroszlányiaknak ne kelljen félniük amiatt, hogy milyen vizet isznak. Véleménye szerint nagyon nagy a felelősségük és azt gondolta, hogy lehet, hogy úgy gondolják, hogy ez az előző testületek hibája, de ő most szeretné rendesen elvégezni a dolgát, és most szeretne kifogástalan munkát végezni, és ha lehetőség van rá, akkor igenis megtenni mindent azért, hogy tiszta ivóvizet ihassanak az oroszlányiak.

Takács Károly polgármester elmondta, elhiszi, hogy népszerűtlen emlegetni a múltat, de ezek a tények. Kicsit vissza kéne tekinteni, főleg azoknak, akik lehangosabban emlegetik a kérdéseiket és akkor semmit sem kérdeztek. Egyetért Fehérdi Zsuzsanna képviselőtársával a tiszta ivóvíz megnyilvánulásával. Annyit lehet mondani a bejárásról, hogy két időpont volt. Mind a két bejárást az Általér Szövetség szervezte, nem az önkormányzat. Az önkormányzat csak tag az Általér Szövetségben és meghívott volt, tehát nem volt alkalmuk ezt moderálni. Talán mutatja a szándékát, hogy az első meghívót viszonylag szélesebb körben ő maga továbbította. Ez azért nem került egyébként megszervezésre, mert érzékelhető volt az a provokációs szándék, ami ezt kíséri, tehát senki

nem akar tüntetésekben részt venni, hanem egy látható objektív látogatást szeretett volna, és az Általér Szövetség vezetése lefűjtta ezt az első látogatást. Nagyon sajnálta, nem rajta múlt. A második látogatáson már eleve ők határozták meg a részvételnek a körét. Egyébként magával ragadta a jegyzőt és az alpolgármestert, mert eredetileg ők sem voltak meghívottak. Nagyon szívesen közreműködik abban, hogy aki objektíven akarja megnézni, oda bemehessen. Legitim módon megkérdeznék, főleg a képviselő-testület tagjai. Egyébként azért lenne jó, ha elmennének, mert akkor szembe jönne a valóság mindenkivel. Tehát próbálják meg, ő is nagyon szívesen újra elmegy. Bizonyos kérdésekre kaptak ott választ, bizonyos kérdésekre nem. Nyilvánvaló, mert egy helyszíni bejárás nem mindenre ad alkalmat.

Molnár István települési képviselő elmondta, először Sólyom Jöran úr második kérdésére válaszolna, mert így érthető akkor az első is. Tehát semmilyen engedélyezési eljárásban nem vett részt ezzel kapcsolatban, sem 2021-ben, sem 2022-ben, sem akkor, amikor az engedélyeket kiadták. Ennél fogva az első kérdésre a válasza, hogy a technológiát és a műszaki eljárást részletesen nem ismeri, tehát nem tudja azt mondani, hogy ez teljes mértékben megfelel vagy nem felel meg. A harmadik kérdésre pedig a válasza, hogy ennél fogva senkinek a felhatalmazására nem képviseli ennek, sem a cégnek az érdekeit, sem nem tudja engedélyezni azt a folyamatot, amit jelenleg végez. Ahogy jegyző úr és polgármester úr is elmondta, különböző hatóságok adták meg ezeket az engedélyeket. Volt még egy kérdés. Támogatja-e ezt a tevékenységet, természetesen semmilyen olyan tevékenységet nem támogat, ami a környezetet szennyezi. Ha jól tudja, akkor ez a tevékenység most fel van függesztve és új eljárás van folyamatban. Annak az eredményét majd meglátják.

Takács Károly polgármester elmondta, a pontosítás miatt annyit, hogy egy eredetileg tervezett ciklikus felülvizsgálat folyik a társaság engedélyezésében, tehát a korábban jogszerűen kötelező engedélyezési felülvizsgálati folyamat van tudomása szerint folyamatban.

Székely Antal települési képviselő elmondta, jobban szeretné, hogyha magáról a témáról beszélgetnének. Azt egymás között lemeccsezhetik, hogy ez a társaság milyen beszámolókat nyújtott be, és miket fogadott el a képviselő-testület, mert például legutóbb is a cégeknek majdnem fele egyáltalán nem is vette komolyan ezt a dolgot, és nem nyújtott be semmilyen beszámolót. De egyébként ezekben a beszámolókból (nyugodtan elolvashatja mindenki), szinte semmi sincsen, azt nyugodtan meg lehet szavazni. Az egyik szavukkal azt mondják, hogy az önkormányzat nem illetékes, nem adhat ilyen engedélyt, a másik szavukkal azt mondják, hogy mi adtunk erre engedélyt. Egyáltalán nem adtak engedélyt, mert arról szó nem volt, hogy ezt a területet veszélyes hulladékkal töltik fel. Ha ezeknek van erre engedélyük, hogy veszélyes hulladékokat helyezzen el, akkor nagyon szeretnék tudni, hogy ez tulajdonképpen micsoda. Ezért még egyszer nyomatékosan kérte, hogy erről beszéljenek, hogyha nem tudják, hogy van-e törvényi kötelezettség a rekultivációra, és egyébként az mit tartalmaz, akkor ezt a dolgot egyelőre így kezeljék, de úgy tudja, hogy nincs törvényi kötelezettség, hiszen a többi bányátavat se rekultiválták. Kérte, térjenek vissza erre a tárgyra.

Takács Károly polgármester elmondta, csak az volt az észrevétele, hogy az előző városkezelés semmilyen kérdést nem tett fel. A képviselő-testületi ülésen bármit lehet kérdezni a beszámolóval kapcsolatban, annak ellenére, hogy részletes beszámolót kaptak, nyilván még több kérdés merült volna fel. Nem azt mondta, hogy önök engedélyezték, hanem csak azt, hogy ezeket a kérdéseiket, amiket nem tettek fel, amikor erre felelős lehetőségük volt. Kérte, hogy gondolkozzanak el, hogy most mi történt az elmúlt időszakban, a felelősség kérdését egy kicsit árnyalná ebben a kérdésben. Tehát, hogy ki miért felelős és kinek milyen lehetősége volt ezzel kapcsolatban eljárni. Ugyanolyan lehetősége lett volna akkor is eljárni a testületnek, meghívni a kft. ügyvezetőjét, elmenni a bányába. Ha nem tették meg, miért nem tették meg?

Kárpáti Tímea természetvédelmi szakmérnök elmondta, itt a felelősségről van szó és nagyon nagy szerencse, hogy polgármester urat valóban személyében nem érinti ez az ügy, azonban Oroszlánynak a térség összes települése között az egyik legnagyobb szerepe és felelőssége van ebben a történetben. Az Általér Szövetségre hivatkozott polgármester úr, amelyik pontosan tudta már 2022-ben, hogy ez a cég mit szándékozik, mert az Általér Szövetség programigazgatója a céggel szerződést kötött és tevékenykedett, úgy, mint zöld szervezetnek egy Pronatúra-díjas szakembere. A lakosság nem lett erről értesítve, az egész titokban zajlott azáltal, hogy a cég terméknek minősítette a töltőanyagot, ezáltal megkerülte a hulladékgazdálkodási törvényt, ami előírta volna a civil lakosság értesítését és az egyezményt figyelembe véve, amelyik pedig előírja, hogy minden környezetben zajló tevékenység az

közérdekű. Polgármester úr azt mondta, hogy minden adat nyilvános, tévedés, millió közérdekű adat-kikérés bizonyítja és elutasítás, hogy nem lehetett hozzájutni a Kormányhivataltól a különböző vizsgálatok eredményéhez, semmihez sem, ezért, mint Csárdi Antal is, meg ő maga is fordultak további bírósági úton, amit elutasítottak természetesen. Onnét kezdődik a történet, hogy elfelejti mindenki, hogy ez a terület, itt a tulajdoni lap, meg lehet nézni, Natura 2000-es és tájvédelmi körzet, jogi jellege a bányatelek mellett. Ha egy bányaművelés felhagyja a területet és nem végzi el, ahogy el kéne valóban végezni a rekultivációt és a természet visszafoglalja a legnemesebb módján semmilyen jogkör, természetvédelmi tájban nem hivatott arra, hogy ezt a visszafoglalt gyönyörű helyet veszélyes hulladékokból előállított töltőanyaggal töltsék fel. És ugyancsak a bányatörvény írja elő, hogy a bányaművelés előtti állapothoz hasonlóan nem lehet rosszabb az új rekultivált terület. Tehát amíg netán ezt frissen rekultiválták volna, akkor sem lehetett volna ilyen alapanyagokból összeállított töltőanyaggal feltölteni a bányagödröt, mivelhogy ez mindenképpen rosszabb minőségű, mint a bányaművelést megelőző állapot. Tehát már a kiindulás egy hiba. Következő hiba a csapadék, hogy ezt csak csapadék töltötte fel, ezért meg se kellett nézniük, sem a hidrogeológiai metszetvizsgálatokat nem kellett végezni, ők elhatározták, hogy ez csapadék és a Kormányhivatal elfogadta, miközben itt a térkép, hogy függőkarsztvízes terület a Cica-homok, meg lehet nézni, körbe lehet adni, de fönn van az interneten. Ha egy kicsit is komolyabban veszik ezt az ügyet, már itt megakadt volna. Azt itt említették, hogy földrengés-érzékeny terület. A Magyar Tudományos Akadémia szeizmológiai intézete bizonyítja, hogy 2024-ben 16 földrengést detektáltak Oroszlány, Pusztavám, Kecskéd térségében 1,5, 3,2 magnitúdó között. A geológiai és szeizmológiai adottságok tehát mérnöki és környezetbiztonsági szempontból is kizárják bármilyen hulladékelhelyezés jogszerűségét ezen a területen. Karszt fölé mindenki, aki a szakmában dolgozik, (mint ahogy ő is), pontosan tudják, hogy semmilyen hulladék elhelyezése nem lehetséges, meg nem ajánlatos, pontosan azért, mert alatta a karsztvíz van. A természet ajándéka, amit most szinte ingyen csak egy szivattyú árán, 62 település szinte ingyen kapja a vizet. És most mi mit csinálnak egy védett természeti területen, pont fölé, ott, ahol 100 kutatófúrás volt, bizonyítottan, hogy teljesen bizonytalan a talaj. Hiába állítják, hogy márga, meg agyagréteg van, nem igaz. A formáció betagozódik, erről is tudományos munka van. Úgy kezdte ezt a munkát, hogy vérteskutató professzor adja a szakanyagot és hidrogeológus. Tehát nem a céget kérdezi meg, nem a bűnöst kérdezi meg, hogy most jól csinálja, ártatlan-e ebben a történetben? Polgármester úr mondja, hogy itt nem veszélyes hulladék van. Idézett az engedélyből: A Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. X számú egységes szerkezetbe foglalt engedélye, működési engedélye alapján a bányatelek területén rekultivációs célból R1, R3, R5, R9, R11, R12 hasznosítású és D10 jelű ártalmatlanítási tevékenység. Mit jelent ez? Hulladék égetése, dioxin, hurrán, higanykadmium, ólom rákkeltő, idegméreg, vesekárosító, vízi élővilág pusztító R3 szerves hulladék, olaj, oldószer, növényvédőszer, szennyvíziszap újra hasznosítása, benzoltolul, trikoletilén, hormonmaradványok, antibiotikumok, kórokozó leukémia, hormonális zavarok, termékenység problémák, sorolhatná, 2 oldal van, meg lehet nézni. Ez az engedélyben benne van, 1.750.000 tonnát akarnak ide elhelyezni, erre kaptak engedélyt és ezek a nehézfémek és egyéb nagyon agresszív mérgező anyagok, feldúsulva, bomló tevékenység folyamán ezt a bentofix réteget pár év alatt szétoldják, míg alatta pedig a fizikai hatás, ami a vizezekből a függőkarszt segítségével szintén széttöredezi. Ha ez a cég nem veszélyes hulladékot rak bele, állítólag miért is kellett a bentofix réteg, hisz nem veszélyes alapanyag. De a Kormányhivatal nemcsak ezzel kedvezett, hanem megemelte az országos szennyezettségi határértéket egy olyan védett területen, ahol egyébként nemhogy megemelni nem szabadott volna, hanem meg kellett volna tiltani. Ehelyett abszolút minden alap nélkül, helyre specializáltan úgy megemelte a határértéket, hogy míg a higany, a kadmium és a többi veszélyes elem 10-szer, 20-szor, 50-szer, sőt van, amelyik kétszázszoros koncentrációban kerülhet bele. 6, 7 évig folyik a Vértesséki védett erdejében 10 kilométeren keresztül a telephelytől a 6 kilométerre levő Cicahomokhoz 25 tonnás járművekkel ez a szállítás. Azért itt már nagyon sokan tájékozódtak arról, hogy mi folyik itt, de nagyon szívesen, aki még nem látta, körbe adhatja majd a képeket. A képviselők vállalják-e a felelősséget? Most mindennap megy ez a jármű, itt ki van nagyítva, mert rajta van a haláljel, de a facebook oldalán ugye lehet látni, magyar és külföldi rendszámú, olasz, lengyel kamionok érkeznek a telephelyre. Az ADR jel annyit jelent, hogy ebből tényleg egy deci elég, hogy egy egész tavat tönkre tegyenek, ez érkezik a telephelyre. Senki nem tudja kontrollálni, mivel azáltal, hogy elkerülték a hulladékgazdálkodási szabályozást, a monitoringot is, tehát nemcsak azt kerülték el, hogy nem kell a lakosságot értesíteni, hanem azt is, hogy nem kell monitoring, hisz nem veszélyes anyag. Bárki elhiszi azt, hogy ez egy ökológiai helyreállító program? Tehát komolyan ezt most ki hiszi el? Mert az érdekelteken kívül ezen mindenki megbotránkozik. Ez egy gyönyörű unikális hely volt, nomolites fosszília lelőhely, óriás egysejtű legnagyobb lelőhelye volt a Cicahomok, 26-féle védett faj volt jelen, abból 2 fokozottan

védett, egyetlen szála 250.000 forint és ebből nem egy darab volt, hanem nagy területek. És ugyanígy egy jelölőfa, ami a Natura 2000-est védi, ami azt jelenti, hogy ahhoz a helyhez nem lehet nyúlni. Natura 2000-es terület fenntartási tervébe pedig bele van írva, hogy az erdei tavakon gazdálkodást semmilyen módon nem lehet végezni. Védi ezt a helyet a természetvédelmi törvény és millió paragrafus, vízvédelmi kerettörvény. Felsorolta a szakmai anyagot. Ha vették volna a fáradságot, és talán nem a veszélyes hulladékkal foglalkozó kereskedőcéget kérdeznék meg arról, hogy jól dolgoznak-e, hanem a kockázat felől kell nézni. Egy felelős vezető nem lakik jól azzal, amit egy profitorientált hulladéklobbi mond, hanem a kockázatot felülvizsgálja, mert felelős a lakosságáért, és lehetősége van, mint friss polgármester, hogy ezt megtegye. A cég szeptemberben benyújtotta, hogy ezentúl akkuhulladékot is fognak hozni, vagy szeretne kereskedni, feldolgozni, ugyanakkor egy korábbi cikkben elismerte, hogy az akkuhulladékok feldolgozására Magyarországon ma még nincs technológia. Mégis mit gondolnak, hogy ez hol fog kikötni és hol fog kikötni a most 25.000 liter Komáromba érkező oldószer? Mit gondolnak, hol fogják ezt feldolgozni? A bányatavat, bányagödröket is fel kell tölteni, és akkor mi lesz? Hát ez lenne a hulladékstratégia, és ők, akik a Vértest szeretik, oda kirándulnak, hagyják ezt és a képviselők hagyják a saját közigazgatási területükön. Igenis polgármester úrnak is, és az egész településvezetőségnek óriási felelőssége van ebben, mert az összes többi 62 település 250.000 lakója most árgus szemmel nézi és aggódik, hogy mi fog történni. 25.000 aláírása van, 14 egyesület támogatja őket, Tata és Tatabánya városa is teljes mellszélességgel melléjük áll. Meg kell érteni, nem vizsgálatot akarnak, a közakaratot szeretnék érvényesíteni. A közakarat pedig azt mondja, nem kell a kockázat, ez a cég ott egy kicsi cég, az egész hulladéklobbiban szűnjön meg, mert addig nincs nyugalom, amíg ez a telephelyén dolgozik és járulékos tevékenységként pedig a Cica-homokra végez rekultivációs tervet. Tehát ez a szándék és a közakarat érvényesítéséhez joguk van. Egyrészt, mivelhogy a közhatalom forrása a nép, és igenis joguk van a döntéshozatalra, ezért kérte most a 25.000 térségi lakos nevében, hogy ahogy a többi településvezetés és ma éppen Kisbér is pont egy testületi ülésen van, és úgy néz ki, hogy sikerül ott is egy olyan határozatot hozni az energiaügyi miniszter felé, hogy az önkormányzat lakossága azt kéri, hogy ez a cég a telephelyén szűnjön meg, és a Cica-homokon pedig szintén a tevékenység fejeződjön be, és rekultiválása szakszerű legyen, hogy végre visszavegye a természet azt, ami az övé és amiért megszülettek a természetvédelmi törvények, mert ezt nem léphetik át.

Takács Károly polgármester elmondta, hogy az önkormányzatnak semmilyen illetékessége nincsen, nem az önkormányzat adta ki az engedélyeket, nem az önkormányzat hatásköre. Egyébként a véleménye az volt, ha Kárpáti Tímea 14 éve ismeri a területet, akkor miért csak másfél éve foglalkozik vele ilyen intenzíven. Lett volna lehetősége ezzel a területtel korábban is foglalkoznia.

Kárpáti Tímea természetvédelmi szakmérnök elmondta, olyan titkos volt ez az egész tevékenység és működés, hogy maguk a pusztavámiak sem tudták. Tehát még a pusztavámi polgármester tudott róla, nem értesítette a lakosságot, tehát a lakosság is körülbelül egy és negyed éve tudta meg. Csákberényben lakik és ritkán jár át oda. Tehát nyaranta átmegy négyszer-ötször egy évben és abban az évben pont ez kimaradt, hogy ennyiszor járjon. Szembejött egy cikk és akkor döbrent le, akkor ment ki és azt mondta, nem hiszi el, hogy ma Magyarországon a legrosszabb megtörténhet egy védett természeti területtel, ahol nemcsak ökohálózat, ökofolyosó része, tájvédelmi körzet, Natura 2000-es. A legradikálisabb, hogy egy veszélyes hulladékfeldolgozó cég kisajátítja magának úgy, hogy azt mondja, hogy az egy bányaterület. Tudomásul kell venni, hogy a természetvédelmi törvény a prioritás. Nincs bányatörvény már, meg kell érteni, azt, hogy ha nem tartják be, az nem azt jelenti, hogy jogszerű. Pont erről van szó és 4 feljelentés áll a rendőrségen. De persze azt is tudjuk, hogy egy rendőrség ma nem biztos, hogy úgy fogja. Ezért vannak együtt, ezért a közakaratot érvényesítik. És hogyha ezt nem fogják elérni, ha egyre nagyobb és nagyobb tömegbázis fog összegyűlni és ezt nem fogják hagyni. Rengeteg politikamentes ember együtt van most, mindenféle pártállású és ezt nem fogják hagyni, ez biztos.

Takács Károly polgármester elmondta, nem tudja, ennek a közmeghallgatásnak a kampányhoz mennyi köze van, ez egy kampány, amit a hölgy elmondott. Ez egy kampánybeszéd volt, de egyébként teli van számára értelmezhetetlen megjegyzésekkel. Nem igaz az, hogy a témát nem ismerték, elmondta az előbb, kétszer volt ezen testület előtt ez a beszámoló, amibe ezt leírták.

Kárpáti Tímea természetvédelmi szakmérnök elmondta, ő környezetvédelmi szakember, és ha jól

látta és követte esetleg az utat, senkinek semmilyen módon nem engedte meg, hogy bármilyen politikai párt ráálljon erre az ügyre, pedig megkeresték, és ezt pontosan azért, mert a kormánypárti szavazók is ugyanazt a vizet isszák, és öneik is éppúgy fontos, és ugyanúgy eljönnek a tüntetésre, ott vannak velük. Ne próbálja polgármester úr politikai síkra terelni ezt a dolgot. Értse meg, hogy jogszerűtlen az egész, attól függetlenül és azt sem érti, hogy felelős vezetőként miért nem a kockázat felől nézi, miért nem hallgatta meg, mint független szakértő. Nem nyer vele egy fillért se, sőt másfél millió vesztesége van eddig, hogy ezzel az üggyel foglalkozik, miért a profitorientált közérdeket képviseli, vagy a cég érdekét, ezt kell csak eldöntenie.

Takács Károly polgármester elmondta, feltehet 6 kérdést, állítást, aminek nagy része természetesen nem így van. Például a járművekkel kapcsolatban, a járművek tudomása szerint 2 telephelyre közlekednek, azok közül egyik sem a Cica-homok bányatelepre, hanem egy rekultivációs területre. Kárpáti Tímea szakértőnek mondja magát és arra se veszi a fáradságot, hogy utána nézzen, hogy hova mennek be ezek a járművek.

Kárpáti Tímea természetvédelmi szakmérnök elmondta, a telephely felé mennek. Ez nem ugyanaz, a védett Natura 2000-es terület felé. Kérdése az volt, megnyugtató-e polgármester úrnak, hogy ilyen haláljeles járművek mennek zsinórban.

Takács Károly polgármester elmondta, az a része megnyugtató, hogy egyébként üresen mennek be és elszállítják az olajszármazékokat.

Kárpáti Tímea természetvédelmi szakmérnök elmondta, eljön a kamion, üresen megy be. Eljönnek Olaszországból, hogy elvigyenek Magyarországról hulladékot.

Takács Károly polgármester elmondta a felelős vezető mondta ezt. Ha ezt sem hiszi el, akkor nincs értelme, hogy ezt a közmeghallgatást folytassák.

Kárpáti Tímea természetvédelmi szakmérnök elmondta, az felelős vezető, aki terméknek minősítette a veszélyes hulladékot, 122-féle veszélyes hulladékból keveri ki. Polgármester úr azt mondja, hogy ez egy biztos jó minőségű, nem is kérdezi, elhiszi a cégnek. Miért hiszi el?

Takács Károly polgármester elmondta, nem mondott semmi ilyet.

Kárpáti Tímea természetvédelmi szakmérnök elmondta, polgármester úr a cég érdekét képviseli. Kérdése az volt, miért nem hívta meg a körbejárásra, miért nem lehetett ott a céggel együtt, miért nem kereste meg? A természetkárosítás bűncselekmény. A rendőrség kinyomozza, hogy most ki lesz a felelős, hogy ezt az iszonyatos természetpusztítást végrehajtották, ez bűncselekmény, börtönnel büntetendő. Tehát innen kezdve neki ez a cég nem partner. De ugyanígy nem partner a Kormányhivatal, aki megengedte magának, hogy helyre specializáltan egy védett területen, többszörösen védett területen megemelje a határértéket. Ez neki nem egy Kormányhivatal. Tehát nem tárgyal olyanokkal, akik ebben bűnrészesek.

Mók Attila alpolgármester elmondta, utána olvasott Kárpáti Tímea munkásságának és a legnagyobb elismerése, mert tisztában van vele, hogy szaktekintélye a környezetvédelemnek. A szakmai dolgokba nem is kíván beleszólni, mert nem ért hozzá, ezt többször is elmondta. Az aggodalmait teljes mértékben el tudja fogadni, azt viszont szeretné leszögezni, hogy a hölgy egy város megválasztott polgármesterével üvöltözik egy tanácsteremben. Volt egy olyan hozzászólás, hogy érdekelt a cégnek a tevékenységében, ezt elutasítja. Ez nem kérdés volt, ezt elutasítja. Az, hogy minden titkos, vagy mi nem titkos, arra tud hagyatkozni, illetve szinte minden itt ülő jelenleg arra tud hagyatkozni, amit a cég kommunikál, illetve amit a hatóságok kommunikálnak. Nem tisztje egyikőjüket sem megkérdőjelezni. Ami a kezükben van lehetőség, és ezt nagyon szeretné hangsúlyozni, hogy foglalkoznak a témával. Megegyezték a céggel monitoring kút fúrásáról, amiből nyilvános vízmintát lehet venni, illetve a saját kútjuknak egy teljesen független vizsgálati pontra való eljuttatásában, az arra kijelölt anyagokra való tesztelésében és ezt publikálni fogják. Nem a homokba dugják a fejüket, teljesen egyetért az aggodalmával, hogyha ez valós, de ennek utána kell járni. Ennek az első lépéseit elkezdték megtenni, és amint lesznek a kezükben információk, akkor lépnek. De az, hogy Tata, Kisbér, Tatabánya milyen

döntést hozott (egyébként olyanokat, amikben nem hozhatnak döntést), nem tud mit tenni. Amint a kezükben lesznek az információk, a megalapozott információk, akkor lépni és dönteni fognak.

Kárpáti Tímea természetvédelmi szakmérnök elmondta, a 219/2004-es kormányrendelet 6. paragrafusa, a felszín alatti vizek szennyeződését meg kell előzni, nem pedig utólag ellenőrizni. Tudni illik, ha már érzékeli a monitor kútban a bajt, már nem tud mit tenni. Pont ez a célja, higgyék el, nem akar senkit bántani.

Takács Károly polgármester kérdésére - Miért nem lépett fel korábban, ha ennyire aggódik? - **Kárpáti Tímea** természetvédelmi szakmérnök elmondta, 5 hónapja dolgozik, 25 000 ember áll mögötte.

Takács Károly polgármester megjegyezte, 2 évvel ezelőtt kellett volna ezt elmondania.

Kárpáti Tímea természetvédelmi szakmérnök elmondta, titkolták, nem tudtak róla a pusztavámiak.

Takács Károly polgármester elmondta, ez nem igaz. Előzetes beszámolók voltak erről, csak senkit nem érdekelt, ezek tények.

Kárpáti Tímea természetvédelmi szakmérnök elmondta, úgy is kezdte, hogy nem polgármester úr a felelős, de az előző településvezetés, főleg a polgármester, hogyha egy ilyen helyzet van, ha ilyen veszélyes hulladékfeldolgozó cég ide akar úgy települni, hogy felvásárolja a korábban jól működő céget, tényleg becsületesen betartott minden jogszabályt, felvásárol, majd elkezd terjeszkedni és elkezd olyan dolgokat megtenni, ami már gyanús. Tehát nem kell ehhez professzornak lenni, el kell kezdeni független szakembereket hívni, meg elgondolkozni, hogy tényleg akarják ezt ide. Minek akarták ezt, vagy akarják ide. Most feltárult ez a helyzet, most nyilvánosságot kapott, végre az emberek felfogták, hogy miről van szó. Polgármester úr most megtehetné azt, és a lakosságnak bizonyíthatná, mint felelős, jó polgármester, és ezt is várják, és a településvezetők, akik ebben valamilyen szinten valóban részt vehettek, mert nem vették észre a bajt, most úgymond kijavítva a hibáikat tehetnek ez ellen. Csak annyit kell kérni, és ez egy gyönyörű ügy, hogy álljon le ez a cég, menjen innét és építse meg a tározóit a környezetvédelmi elvárások szerint, mert igazából az egész arról történik, hogy óriási profitot termeljenek azzal, hogy megússzák a megfelelő ipari barnamezős területeken a tárolók kiépítését. Hát mennyivel egyszerűbb egy hegybe, egy bányagödörbe bele nyomni azt a millió nagy töltőanyagot. Úgyhogy bocsássák meg az indulatát, de higgyék el, megmenteni akarja ezt a térséget, és nem akarja, hogy félelemben üljenek, nem akarja azt, hogy majd a gyerekeik hibáztassák, ha ez a baj megtörténik, hogy ki volt ez, ki nem állt ellen. Mindig előre kell gondolkodni, mindig a kockázat felől kell nézni. A térségnek tesznek jót, önmaguknak tesznek jót, hogyha e mellé az ügy mellé állnak és kérte, ezt pártpolitika nélkül tegyék, jó emberként tegyék, tisztességes emberként tegyék.

Takács Károly polgármester megköszönte Kárpáti Tímeának, hogy eljött és további sok sikert kívánt a munkájához.

Hati-Pisch Csilla városlakó elmondta, ő sem ért hozzá, hogy mi történik itt, nem is igazából tudja, hogy milyen döntések születtek előtte. Egyetlen egy dolgot tud, hogy tavaly májusban, amikor a férjével arra bicikliztek, olyan büzt éreztek, amit előtte soha az erdőben. Ő is komposztál otthon anyagot, annak nem ilyen a szaga.

Kövesi Katalin városlakó a Cica-homokkal kapcsolatban szólt, nagyon szeretné, hogyha a Vértesből kiköltözne ez a cég, mert úgy gondolja, hogy rengeteg ember él itt. Tatabánya, Tata és nagyon sok település már foglalkozik ezzel az üggyel, fogadtak el szabályokat, nekiálltak és szeretné, hogyha Oroszlány vezetése is kapcsolódna hozzájuk és szerinte mindenki ezt szeretné, aki itt jelen van ezzel kapcsolatban.

A másik, ami érdekelné, hogy van egy ipari parkja a városnak és 2010-ben, (akkor még aktívabban jött az éves közgyűlésekre), arról volt szó, hogy a helyieknek, meg a környékbelieknek bővítik az ipari parkot. Most már nagy többségben külföldi állampolgárok vannak tudomása szerint. Van, aki albérlet kiadásával foglalkozik, de úgy gondolja, hogy ennek azért egy kicsit utána kellene járni.

Takács Károly polgármester elmondta, az ipari park bővítése a város elemi érdeke, hisz adófizetők költöznek be és munkahelyet adnak. Hosszú idő után talán sikerül most egy újabb területet megnyitni a volt kiskertes területen. Ha ezt a külföldiek veszik meg, vagy magyarok, alapvetően az érdeklő az önkormányzatot, hogy ők szabályos tevékenységet folytassanak ott és minél több embernek munkát adjanak és iparüzési adót fizessenek. Egyébként azon a területen a legelső bejelentkező egy magyar, még hozzá oroszlan, gyakorlatilag egy rendkívül fiatal társaság volt, tehát éppen pontosan nem külföldiek. De ha mondjuk bármelyik külföldi cég ott vásárolni akar és szabályos tevékenységet folytat, azt gondolja, hogy érdekük az, hogy ennek helyt adjanak, de sajnos nem olyan egyszerű ennek a megvalósítása.

Amit a bányaterületre mondott, most nem nagyon tudja értelmezni, tehát, hogy hagyja abba a tevékenységet. A tevékenységet majd akkor fogja abbahagyni, ha a hatóságok nem engedélyezik. Tehát maradjanak annál, hogy ezek hatósági ügyek. Itt ezen a közmeghallgatáson hadd védje meg, bár ők sem jöttek el, a hatóságokat. Egy hatóság-specifikus munkaterületen dolgozott 10 évig. Eszébe nem jutott volna senkinek nukleáris iparban egyébként, hogy a hatóság jogait megkérdőjelezze. Itt szabadon lehetett összevissza beszélni, a hatóságokat minősíteni. A hatóság egy hivatalosan feljogosított szervezet. Ha elkezdik kritizálni alaptalanul, ok nélkül a hatóságokat, helytelenül járnak el, mert pontosan a hatóságok védik ezeket az érdekeket, lehetőségük van megtámadni jogilag. Lehetőségük van szakmai észrevételeket tenni, de a hatóságok devalvációja az önkormányzat érdekei ellen van.

Mók Attila alpolgármester elmondta, a hölgy ipari parkkal kapcsolatos kérdésére szeretne egy javaslatot tenni. Megkéri az ipari parkkal foglalkozó képviselőket, hogy folytasson egy kutatást az ügyben, hogy jelenleg az ipari parknak az állománya milyen arányban foglalkoztat magyarokat, illetve külföldieket, kifejezetten oroszlanokat, de ezt azért látni kell, hogy ez az ő bevallásuk alapján történik. Egyébként teljesen egyet tud érteni azzal az állásponttal, hogy igenis oroszlanoknak próbáljanak meg munkát generálni az ipari parkba betelepülő cégekkel kapcsolatban, de ez nem teljesen a hatáskörük. Nem tudják megszabni egy cégnek azt, hogy mi alapján vegyen föl munkavállalókat, de hogyha a kérdező az elérhetőségét megadja, akkor mindenképp eljuttatja majd ezt a statisztikát, ahogy elkészült.

Kövesi Katalin városlakó elmondta, nem neki kell kiadni, hanem a város lássa. Tiszteletben tart mindenkit és akkor elvárja ő is, meg mindenki is, hogy a lakókat tiszteletben tartsák a Cica-homokkal kapcsolatban, mert ők választották meg a képviselőket. Szeretnék politikamentesen ezt az ügyet helyre tenni, a lakosság érdekében.

Óvári Judit városlakó elmondta, egy tó mellett lakik, ami nagyon szép hely és büszke a szép oroszlan környezetre. A világon hány országban van termálvíz, a világon hány országban van karsztvíz? Ez mind kincs, a természetünk kincs. Nem mindenki tud ilyen szép helyen lakni, mint ők. Kérdése az volt, ha el kell helyezni hulladékot, akkor miért ide kell elhelyezni? Ha el kell helyezni hulladékot és mondjuk veszélyes, akkor azt miért ide kell hozni és miért veszélyes legyen az a hulladék? Ha el kell helyezni, akkor miért vízrendszer tetejére kell elhelyezni, és ráadásul, hogyha el kell helyezni valahol, akkor miért egy védett területen kell elhelyezni ezt? Mikor fejezik ezt be? Mikor küldték be a mintát, esetleg, hogy tudják, hogy akkor mikor jöhet rá válasz, mérési eredmény. Gondolkodjanak el róla, hogy 10 év múlva a fiatalok azon gondolkodnak majd, hogy miért ide kellett hozni ezt és akkor mi vagyunk a felelősök érte. Ki a felelős érte tulajdonképpen? Miért is vannak itt? Azért, hogy a cég kommunikációjánál megálljanak, vagy hogy a mi akaratunkat, meg az érdekeinket képviseljék, a cég a fontosabb, vagy a lakosság. Másik kérdés, mennyibe fog kerülni a víznek a tisztítása, a környezet tisztítása, később, hogyha baj lesz, akkor mennyibe fog ez kerülni, és mi a könnyebb, ezt megelőzni vagy utána tenni róla? Miért kell utánajárni valaminek, ha a lakosság akarata már tiszta, letisztult és megvan? Miért kell ennek utánajárni még, ha tudják, hogy mit akarnak és megvan a közakarát? A jegyzőkönyvben mit olvasnak később, az, hogy a képviselők támogatják ezt, vagy hogy nem, mint oroszlan lakos, támogatják ezt vagy nem, és mint képviselők is, és ha nem illetékesek, akkor talán nem akadály kifejezni erről az ellenzésüket, úgy, hogy minket képviseljenek. További kérdése az, hogy hogy fognak segíteni nekik ebben, mert szeretnének segítséget kérni? Hogy fognak segíteni nekik védeni a vizüket, a természetüket? A képviselő az rólunk szóljon, és hogy mennyi lakos véleménye kell ahhoz, hogy érvényesítsék az érdekeket. Nem elég 25.000 aláírás, az akkora, mint Oroszlan, tehát még akkor is, ha máshonnan is vannak, milyen intézkedéseket fognak megtenni, hogy képviseljék ezt az ellenzésüket. Ez a specifikus kérdés, és csak az vállaljon be rizikót, aki nem iszik, nem fürdik, nem locsol és nem része a természetnek, mert ez egy rizikó. Mi a

szükségük erre? Van erre szükségük, vagy csak rendben van? Rendben lenne, hogyha nem lenne ez? És utolsó kérdése, hogy hogy segítenek nekik abban, hogy nemcsak szabályos legyen, hanem etikailag is jó legyen.

Takács Károly polgármester elmondta, azzal segítenek, hogy például ezt a közmeghallgatást megtartják. Világosan elmondták, de a lakosok nem akarják ezt elfogadni, hogy az illetékeségük gyakorlatilag minimális ebben az ügyben, de ezt hiába mondják el már sokadszor, úgy látja, hogy nem megy be a tudatba ez a fajta ténykérdés, hogy vannak hatósági jogkörök, vannak önkormányzati jogkörök. Nem akarja folytatni, de ez nem szabadon választott gyakorlat, hogy azt csinál mindenki, amit akar. Egyébként a 25.000 szavazatot nem ismeri, most hallotta itt. Mondták, hogy van ilyen, hát biztos igaz, akkor valószínűleg be kell nyújtaniuk valahova. Ide nem nyújtották be. Sok olyan igazán általános igazságot mondták, amire nem tud válaszolni, az, hogy tiszta legyen a víz, meg hogy jó, szép a környék, ezzel mélységesen egyetért. Az önkormányzat miben tudja segíteni ezt a folyamatot. Véleménye szerint pont a nyilvánossággal segítik. Egyetlen előző testület sem vállalt ebből semmit. És akkor ide, egy közmeghallgatáson szegeznek a falhoz, hogy miért nem csinálták ezt meg azt, meg amazt. Elmondták, hogy mit csinálnak, azt is megígérték, hogy utánajárnak annak, hogy a hatósági engedélyek, és ezek a kérdések milyen állapotban vannak, de nem tudnak helyettük nyilatkozni. A hatóságok az illetékesek ebben, nem Oroszlány Város Önkormányzata és Közös Önkormányzati Hivatala. Annyit tudnak tenni, hogy megkeresik őket, próbálkoznak ebben az ügyben. Az, hogy állítsák le, nem az önkormányzat jogköre. Az önkormányzat felvállalta az arcát ebben az ügyben. Lehetőségük volt elmondani az észrevételeiket, jegyzőkönyv készül, nevek vannak, válaszokat fognak adni, de nem tudnak többet tenni, mintsem a saját kötelezettségeik szerint eljárni. Az önkormányzatiság azért nem egy szabadon választott gyakorlat. Vannak sajnos kötelezettségek és jogkörök, nem tud ezen segíteni, ennek ellenére megpróbálják értelmezni ezeket a kérdéseket és segítenek a válasz megadásában. Valószínűleg együtt fog majd működni az önkormányzattal az Envirotis is, és a hatóságok is.

Mók Attila alpolgármester elmondta, hogy mikorra lesz meg, nem tudja, amint meglesznek a vízmindeből kinyert adatok, akkor ezt közzé fogják tenni, akár hogyha e-maileket ide leadnak, akkor oda is nagyon szívesen elküldi, illetve majd utánajárnak, hogy milyen lehetőségük van erre, de akár közzé is teszik a weboldalon.

Kaposi Renátó városlakó elmondta, inkább az emberi oldalát fogná meg ezeknek a dolgoknak és kicsit közvetve, de igazából erről beszélnek. Nagyjából minden hozzászóló már kortyolt egyet a poharából, ivott egy korty vizet és szerencsére ezt egészséges körülmények között tehette meg. Hallotta, hogy Tata, Tatabánya talán nem jogszerű. Tatán az önkormányzat az alábbi szöveggel fogadott el egy határozatot, a testület elhatárolódik és tiltakozik az Oroszlány, Pusztavám közigazgatási területén lévő Cicahomok bányató körzetében végzett talajfelszín megváltoztató munkálatok és a veszélyes hulladékfeldolgozó cég lokális és járulékos tevékenysége ellen. Ugyanennek a határozatnak a 2. pontjában felkéri a polgármestert, hogy az első pontban lévő határozati szöveget küldje meg Komárom-Esztergom Vármegye Kormányhivatalának, valamint az Energiaügyi Minisztérium környezeti ügyekért felelős államtitkárának. Azt szeretné kérdezni, hogy Oroszlány város esetében van-e erre lehetőség, Hogyha azt mondja, hogy ez jogszerűleg lehet, hogy nem lehet, de ezzel a szándéknyilvánítással csatlakoznának a környező településekhez. Összesen, ahogy említették ötvenvalahány település, 62 igen, 5 város és talán 50 község, 250.000 ember élőhelyéről és ivóvizéről van szó. Ha szakmailag nem is, de emberként ez kifejezné akár az itt lakók felé egy olyan kötelezettséget, ami a mai világban ez lehet, hogy jó érzéssel töltené el, és személy szerint ő is úgy gondolná, hogy mint döntéshozók, megtettek mindent, esetleg talán egy minimális nyomásgyakorlás az akár a hatóságok, vagy azokat vezető, vagy felügyelő szervek felé. Amennyiben erre nincs lehetőség, arra van-e lehetőség, hogy a következő testületi ülésen akár egy napirendi pontként szerepeljen ez az ügy, ha kell, akár a szakértő asszonytól, vagy szakértőktől bekért adatok alapján, hogy a város képviselői és vezetése meg tudjon nyilvánulni ebben az ügyben, hogy tudnak-e megoldást keresni, vagy meg tudják-e találni azt az utat, ami megnyugtató megoldást nyújt mind az itt élők számára, és talán a nap végén úgy tudnak lefeküdni, hogy a gyermekeik, az unokáik és a jövő generáció számára egy olyan lépést tettek, ami jó. Mindemellett megköszönte alpolgármester úr tájékoztatása alapján, hogy már tettek lépést ebben az ügyben, a monitorkutakat és egyebeket. Sajnos annyira felkorbácsolta az indulatokat ez a dolog, hogy ez jelen pillanatban, ahogy hallatszott is, nem biztos, hogy megnyugtató válasz az itt lévők számára. Kérte, hogy tényleg egy normális, kulturált,

kétoldalú kommunikáció alapján, egy közös ügyért álljanak be egymás mellé, fogják meg egymás kezét és tegyenek ezért.

Takács Károly polgármester elmondta, Kaposi Renátó úr dolgozott itt, tehát ismeri a szabályokat. Mindenre van lehetőség a szabályok betartásával. Tehát annak sincs akadálya, hogy a képviselő-testület megnyilvánuljon ebben a kérdésben. Az is igaz, hogy akkor így permanensen lehet minden testületi ülésen órákat ezzel foglalkozni, azért ez egy nagyon fontos dolog, de higgyék el, még ezeken kívül van 500 más feladatuk is, ha meg azt nem végzik el, akkor majd ez lesz a kifogás. Van lehetőség. Itt most nem javasolnám, hogy felfokozott indulatok közepette, bekiabálásokkal és ad hoc ügyekkel bármit is elfogadjanak, de természetesen arra lehetőség van, hogy állást foglaljon egy testület, részben tett is már állásfoglalást, csak nem tudja, ezt mennyire érzik fajsúlyosnak, attól függetlenül, hogy nem kaptak felszólítást, maguktól is megtették, ami egy objektívabb megközelítés, mintsem összevissza dobálgatni az információkat. Például a vízminta-ellenőrzésekkel, Az Általér Szövetség által tett állásfoglalással is tulajdonképpen részben az önkormányzat kérése szerint alakult. Tehát nem ma és nem önök szólították fel az önkormányzatot, hogy ezzel az üggyel foglalkozzanak. Magukkal is foglalkoztak, csak a hatóságok által létrehozott keretek és szabályok között tudnak navigálni. Tehát ettől függetlenül érzékelik ezt a nyomást. Magasra hágtak az indulatok, ez az ügy objektív keretek között is maradhatott volna, ha nem csinálnak ebből kampánytémát.

Kaposi Renátó városlakó elmondta, az, hogy egészséges ivóvízhez jussanak, semmilyen kampánynak nem lehet a része. Színtől, szagtól, bármitől függetlenül, abszolút politikamentesen, szereti ezt a várost, itt él, itt szeretne élni, és kérte, hogy ne vigyenek ebbe semmilyen dolgot.

Rajnai Gábor települési képviselő elmondta, a lokálpatrióta frakció állásfoglalását ebben az ügyben, miszerint, ha a polgármester úr nem tűzi napirendi pontra ezt a témát a következő ülésen, akkor a frakciójuk nevében egyéni képviselői indítvánnyal fog fordulni a képviselőkhöz, hogy hasonló módon foglaljanak állást, mint a tatabányai, illetve a tatai testület.

Székely Antal települési képviselő elmondta, az önkormányzati törvényt sokféleképpen és hosszú időn keresztül barkácsolták. A mostani önkormányzati törvénynek is van egy szövege és van egy szelleme, ami szerint az önkormányzatnak és a képviselő-testületnek minden olyan dologban joga és lehetősége van megszólalni, ami az ott élők életét befolyásolja, és azt gondolja, hogy ez az ügy más ügyekhez hasonlóan igencsak alaposan befolyásolja. És lehet ugyan személyeskedni, de annak semmi értelme nincsen, mert az viszi előre az ügyet, hogy tudnak-e ezzel a dologgal valamit kezdeni, meg tudjuk-e akadályozni azt, hogy itt vészhelyzet alakuljon ki, vagy veszélyes helyzet alakuljon ki, vagy további tavakat töltsenek fel, vagy pedig nem. Az önkormányzatnak és a képviselő-testületnek igenis joga van elmondani a véleményét, és ha úgy tetszik, nyomást gyakorolni azokra, akik ezt a dolgot csinálják, illetve engedélyezik.

Takács Károly polgármester elmondta, erre már körülbelül háromszor lett volna Székely úrnak is lehetősége, egyszer sem tette meg.

Szőke István városlakó elmondta, polgármester úr egy mondatába szeretne úgymond belekötni. Azt mondta, hogy tartsák tiszteletben a hatóságoknak a véleményét. Abszolút egyet lehet vele érteni, de pont itt hangzott el és olvasni is lehetett, hogy az a hatóság egyszerűen önhatalmúlag megemelte a veszélyes hulladéknak a kvótáját. Akkor hogyan tiszteljük, amikor az országosban nem ez van benne? Egyetért alapvetően, nagyon sok hatóságot tényleg lehet tisztelni, de azt nem tiszteli, amelyik csak így megemeli a kvótát. Ő is volt képviselő a legelsők között, polgármester úr azt mondta, hogy hát ők elfogadták 2 éve, 3 éve, 4 éve, szeretné látni azt az anyagot, amit akkor ők elfogadtak, biztos nem volt benne olyan, ami miatt nem tudták volna elfogadni, mint ahogy most is arra hivatkozott polgármester úr, hogy hát itt az anyag, amit küldtek a cégtől, hát ez milyen jó. Kérte, hogy azt, amit a Kaposi úr javasolt azt fogadják meg.

Takács Károly polgármester elmondta, az a probléma, hogy a határérték megemelés egy komplett félreértés, véletlenül rákérdeztek erre, és ezt tévesen terjeszti mindenki, akik itt álhíreket gyártanak. Tehát az a félreértés tárgya, hogy más határértékek vonatkoznak az ipari területen vagy művi területen, védett területen lerakott hulladékok határértékeire, meg a természetben az erdő közepén lerakott. Tehát

ezt értik teljesen félre és ezt magyarázzák félre, mert nem tudják és nem akarják elmagyarázni, hogy itt ez a kétféle határérték 2 különböző helyzetre vonatkozik. Úgy gondolja, hogy itt mindenre nyitottak, hogy megtárgyalják, hogy képviselő úr volt-e, tudja, még dolgoztak is együtt, csak nem 2023-2024-ben, amikor mindenkinek volt lehetősége ilyen kérdéseket feltenni, de nem tettek fel egyetlen kérdést, hanem igennel szavaztak. Ez a problémája, hogy akkor miért nem járt bárki is utána.

Kiss Alfréd városlakó elmondta, eltérne ettől a témától, de maradva a hulladéknál, kérdése csak annyi, meddig dobja fel még a városképet az Oroszlányban szerteszét hentergő, fölborított kukák, konténerek látványa. Holnap például Németországból vendégek jönnek, szerepel a városnézés is. Nem tudom, mit fognak mondani nekik, hogy ez milyen divat itt.

Takács Károly polgármester elmondta, a felborított kukák is egy félreértés tárgyát képezhetik, azok a kukák, amiket kicserélésre szántak és elszállítják, azokat borították le. A városkép és a hulladékgazdálkodás ügyében csak azt tudja mondani, hogy örökölték egy helyzetet. Nem szívesen menne bele, mert kirobbantana egy újabb vitát. Hogy mi történt ezzel a hulladékgazdálkodási céggel, az előző testület eladta a többségi részvényeit, így gyakorlatilag kihúzott alóluk mindenféle mozgásteret. Az új hulladékgazdálkodási törvény kijelöli, hogy ki a hulladékszállító, és ebbe sajnos az Országos Környezetgazdálkodási Zrt. egyszerűen nem tudott beleszólni, ezáltal az önkormányzat sem tud beleszólni, tehát ezt fogadják el, hogy ettől a pillanattól fogva a dolog kényszerpályára került, de ennek ellenére Gerenday Zsuzsanna alpolgármester asszony, Mók Attila alpolgármester, a jegyző, a testületi tagok közül többen nem, plusz egy feladatot elvégeztek, hogy ezt az ügyet mederben tartsák, csak az a probléma, hogy versenyeznek az illegális hulladéklerakókkal, versenyeznek a témát el nem fogadókkal, hogy a nem a hulladéktárakba való anyagokat a nyitott hulladékudvarra vigyék versenyre, segítsenek ebbe a versenyben, ugyanis akit, akit lefotóznak, levideóznak, azt a közterület-felügyelet meg tudja bírságotolni. Néhány közterületi kamera kint van, futnak a téma után, eddig vagy 8.000.000 forintot elköltöttek, hogy ezt a szemetet eltakarítsák, úgyhogy nagyon megértem ezt az aggodást, csak ennek is vannak előzményei. Ennek ellenére normalizálódott a helyzet. Rosszabbra számított, mert nagyon nehéz volt a céggel először szót érteni, úgyhogy végül is a végcél a MOHU, tehát ő ígért sok mindent, hogy itt rendbe tesz. Reméljük így is lesz. Egyelőre az átmeneti folyamatban vagyunk.

Mók Attila alpolgármester elmondta, a felvetést teljesen megérti. Vizsgálják annak a körülményeit, hogy hogyan tudják beszállítani saját telephelyre ezeket a felborított kukákat és majd a tulajdonos onnan egyszer csak elviszi, vagy nem tudjuk még pontosan, hogy mik a szándékai vele, de vizsgálják ennek a körülményeit és igyekszünk minél hamarabb megoldani ezt a valóban településképi problémát.

Glázerné Márkus Anasztázia városlakó elmondta, hogy a város összes ilyen kukás területén, ahol ezeket a kukákat lerakták, hogy ők miért másodosztályú állampolgárok, miért kell karácsonykor, húsvétkor külföldről jövő vendégek előtt szégyenkeznie, hogy disznóól van körülöttünk, miért nem lehet ezeket a kukákat elvinni, meg megnyílt ugye a szeméttudvar, mindenki oda tudja vinni. Kérdése az volt a polgármester úrhoz, hogy le merné-e fényképezni azt, aki odaviszi. A kérdés hát az, hogy miért nem lehet azokat a kukákat elvinni onnét? Szeretnének európai módra élni.

Takács Károly polgármester kérte, azonosítsa be a helyszínt. A most érvényes hulladékgazdálkodási cégnek a kötelezettsége, hogy rend legyen, a kukák állapota és a rend végrehajtását tekintve. Az összes többi kukaterület vagy a lakók tulajdona, vagy a lakóközösség tulajdona, tehát sajnos a kötelezettség a kukák tulajdonosaié, nagyon nehéz ezt elfogadni, ennek ellenére, ha panasz van az elszállítás gyakoriságával, ez érthető. Az illegális lerakás pedig egy szabálysértési kategória, nem tudja, most melyikről beszélnek, de lehet a hulladékszállító cégnek bejelentést tenni, ha nem szállítják el a hulladékot. Az illegális lerakás szabálysértési ügy, folytatják ezt a reménytelen küzdelmet a vasúti garázsteleptől kezdve, a dűlőknél. Kérdése az volt, hogy mit szeretne elérni pontosan ezzel.

Glázerné Márkus Anasztázia városlakó elmondta, azt szeretné elérni, hogy míg nem voltak ott ezek a kukák, addig nem volt disznóól, körülötte rend volt. Rend volt, mert az ott lakók rendben tartották a környéket. Mióta oda kihozták azokat a szeméttartókat, azóta borzalom, hogy mi van, a szelektív tartóról van szó!

Takács Károly polgármester elmondta, Steigerwald úrral, a Depónia Kft. vezetőjével egyre jobb a kapcsolatuk. Partnerek a rendbe tételében, ha megadja a helyszínt, természetesen megkérdezik a céget.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester elmondta, ez egy városfejlesztési bizottsági döntés alapján fog megtörténni ennek az ügynek a kivizsgálása. Jelenleg a hölgy által elmondott jegyzőkönyv szerinti kérésének megfelelően, fognak vele foglalkozni. Más ilyen területen lévő szelektív hulladékgyűjtő szigetek esetében is a bizottság dönt. A későbbiekben a képviselő asszonnyal is majd fognak egyeztetni, hogy az ottani térség mit kér. Többen kéri ott a környezetükben, hogy ennek a helyét esetleg máshova áthelyezzék. Az egyéb más kérdéseknél úgy gondolta, hogy kicsit felfokozott volt a hangulat. A meglévő kérdések, amik most itt elhangzottak, ez jegyzőkönyvbe kerül, az itt elhangzottakat fel kell dolgozni, meg kell beszélni és akár a következő, akár az aktuális bizottsági üléseken meg fogják tárgyalni. Egy kis türelmet kért, hogy végig gondolják azokat a kérdéseket, amik itt most elhangzottak és nemcsak a Cica-homokkal kapcsolatban. Mindenkinek a kérdését a jegyzőkönyvben rögzítésre kerül és ki fogják vizsgálni, illetve megteszik a szükséges intézkedéseket. Ezt a hulladék konténerekkel kapcsolatban is Kiss Alfréd úr kérésére vonatkozóan is tudja mondani és minden egyéb más kérdésre. Biztos abban, hogy a Cica-homokkal kapcsolatban is, egyébként 6-os bányáüzem ügyében is valamilyen konszenzusra fognak jutni, mert természetesen ez a város itt mindenkié és szeretné, hogyha ez a város továbbra is mindannyiunké maradjon, és a gyermekeink jövője fontos. Nem hiszi, hogy ebben bárkinek, bármilyen módon itt a városban, legyen az képviselő, legyen az bizottsági tag, legyen az városlakó, legyen az bárki, hogy ez kérdés, tehát mindenki szeretné ezt a várost fejleszteni, ebben a városban élnek, ezt a várost magunkénak érezzük, és azt kéri mindenkitől, hogy kicsit nyugodjanak le, és próbáljanak meg olyan irányba elindulni, hogy közösen tegyenek egymás környezetéért, életéért, hogy a későbbiekben is együtt tudjanak élni ebben a városban. Próbáljanak meg lépésről lépésre haladni, egymással nyugodt hangnemben. Kérte, hogy a bizalom maradjon meg mindenki iránt, a testület minden tagja a polgármester úrral együtt meg fogja tenni azt, ami szükséges.

Kiss Alfréd városlakó elmondta, azt szeretné megkérdezni, meddig legyen türelmes, mert visszautalna a tavalyi ilyen meghallgatásra, amikor fölvetett több témát, biztos, hogy emlékeznek rá, fölvetette többek között a Fürst Sándor úti szalomozást, ami ugyanúgy akkor téma volt és azóta is az, mert szalomoznak továbbra is. Egy év eltelt, türelmesek voltak, de eredményt nem láttak. Volt a másik téma, amit szóvá tett, az MSZP irodával átellenben ott az a kábelakna, hogy az szintén veszélyes, ott volt egy ilyen figyelemfelhívó oszlop egy évig talán. Utána annyi történt, hogy ráborítottak két talicska homokot, sódert. Akkor Gyuga Mihály képviselő úr, mikor ezt szóvá tettem, egyszer egy idő után azt mondta, hát most nem alkalmas az idő, mert hideg volt. Valóban hideg volt. Közben jött egy forró nyár, de gondolom nem akarták, hogy a munkások hógutát kapjanak. Megint tolódtott a dolog, most megint hideg van, meddig legyen türelem.

Takács Károly polgármester elmondta, a szlalomozás kérdése a Városi és Gazdaságfejlesztési Bizottság illetékessége, ő megfelelőnek tartotta ezt a megoldást, ezzel nem tud mit kezdeni, gyakorlatilag, ha szabályosan közlekednének, akkor be lehetne tartani ezeket a szabályokat.

Zimmermann Márk városlakó elmondta, visszakanyarodva a Cica-homokhoz, nincs kétsége afelől, hogy az oroszlanói testület követni fogja Tata és Tatabánya bölcsességét. Arról sincs kétsége, hogy a cég valószínűleg nem fog sokáig tovább működni és arra sincs kétsége, hogy valakinek állnia kell majd a helyreállítás költségét. Kérdése az volt, hogy ha húznak-e hasznat ebből a cégből, ugyanis úgy gondolja, vagy hát a számok azt mutatják, hogy ha bebizonyosodik valóban, hogy ez a környezetkárosítás felszámolást fog igényelni, akkor ennek a költségét a cég egészen biztosan nem fogja állni. Az ilyen típusú cégek elég gyorsan el szoktak tűnni, amikor ilyen felelősségvállalásra kerül sor, ugyanakkor, ha hasznat húznak ebből a cégből, akkor mi vagyunk a következők, akiknek vállalniuk kell ezt a költséget, ez mekkora tétel lehet és milyen költségvetési fedezet áll erre rendelkezésre.

Takács Károly polgármester elmondta, ez Zimmermann úr állítása, hogy itt környezetszennyezés van, a hatósági engedélyek alapján végzik a munkákat, akik ehhez hozzájárultak. Nyilvánvaló, hogy ilyen alapjuk nincsen, mert nem is az önkormányzat dolga ennek a fedezetnek a biztosítása, legfeljebb az engedélyesnek, amennyiben erre van mód és lehetőség. Tehát az, hogy ki, mit fog követni, azt a

következő testületi ülésen majd meglátják, illetve majd az előterjesztés eldöntésekor.

Papp Péter Attila települési képviselő megköszönte mindenkinek az aktív részvételét, illetve Kövesi Katalinnak, hogy elfogadta a személyes meghívását. Örömet fejezte ki, hogy egy kicsit lecsillapodtak, ugyanis nem gondolta, hogy egy párbeszéd kezdődhet így, ahogy ez az első fél óra volt. Tehát attól, hogy valaki megemeli a szavát és egy képviselő-testületet utasít, annak szerinte nem lesz jó vége. Kaposi Renátónak megköszönte, hogy az a hangnem, amit ő megütött, az egy tárgyalásnak az alapja. A lelkiismerete tiszta, ugyanis azért bő 20 éve, amióta itt ül, számtalanszor késett el ebből a hivatalból, mert meghallhatta, hogy kinek mi a problémája. Ennél sokkal apróbbnak utána járt és ez a Cicahomok ügy, még ha itt voltak kijelentések is, hogy nem foglalkozik vele az önkormányzat, igenis hetek óta a képviselő-testület minden tagja, illetve a Gyuga Mihály úr által vezetett szakbizottság is foglalkozott vele, tájékoztattak róla, de azt ne kérjék, hogy amíg az információszerezés végére nem értek, addig csak azért, mert a környező önkormányzatok hoztak valamiféle állásfoglalást, a teljes információk beszerzése nélkül, egy fals információból származó, illetve ezekre építő állásfoglalást fogadjanak el. A jelenlévők közül szinte mindenki ismeri és tudja, hogy próbálja tenni a dolgát, de annyi türelmet hadd kérjen, hogy hadd szedjék össze teljeskörűen az információkat. Ez nem azt jelenti, hogy ellent mondanának a szakértő asszonynak, nem azt jelenti, hogy ellent mondanának azoknak, akik itt a környezetszennyezés ellen ágáltak, akik a cég bezárását kérték, csak türelmet kérnének. Hetek óta vizsgálódnak, alpolgármester úr, ahogy elmondta, várnak egy vizsgálati eredményre. Hogyha ezt az információt alátámasztják, akkor meghozzák ezt a határozatot természetesen, hiszen egy városban laknak. Kiss Alfrédnek megköszönte a figyelmeztetést, emlékszik ezekre az egy évvel ezelőtti dolgokra, arra biztatná, hogy ne legyen türelmes, ha nem végzik el a feladatukat.

Szabó György települési képviselő elmondta, átjeleznék a köztisztaságból közbiztonságra, itt ül a kapitány úr, a legutóbbi rendőrségi beszámolót úgy fogadta el, hogy ígéretet kapott, hogy az elkövetők, akik kábítószer terjesztenek, illetve ezzel a közbiztonságot lényegesen torzítják, hogy ezek elfogásra kerülnek, illetve megbűnhődnek. Tudomása szerint ezek az elkövetők már szabadlábon vannak, ugyanúgy folytatják a tevékenységüket. Rengeteg kábítószer fogyasztó van, és ezzel a morális, illetve közbiztonságot is veszélyeztetik. De viszont azt is hallotta, hogy van bizonyos kis siker is, például Oroszlányon, az Arany János utcában voltak betörések, egy üzlethelyiséget is feltörték. Ez ügyben is hallotta, hogy vannak előre lépések. Megkérte a kapitány urat, hogy röviden számoljon be ezzel kapcsolatosan.

Hufnágel Ákos r. alezredes elmondta, a kábítószer-bűnözéssel kezdené. Előzetes letartóztatásban vannak most már többen is, van, aki már egy éve. Valóban a kábítószer-bűnözés továbbra is folyamatban van, illetve látható a városban, sajnos ez folyamatos munkát igényel és folyamatosan dolgoznak benne. A fogyasztókkal nagyon sokat találkozunk. A lényeg az az, hogy azt szeretnék elérni, hogy a kereskedőt fogják el. Jelen pillanatban 6 fő van őrizetben, vagy előzetes letartóztatásban és van körülbelül 3 fő bűnügyi felügyelettel. Amikor elfogják ezeket és valóban az információ részben igaz, volt olyan eset, amikor őrizetbe vették őket, és az ügyészség nem terjesztette elő az előzetes letartóztatásukra az indítványt. Ebben nem a rendőrség a hibás.

A másik téma, a gépkocsifeltörésekkel kapcsolatban, hogy október elején volt egy ilyen gépkocsifeltörés sorozat, illetve a múlt héten szintén elérte a várost ez a sorozat, sikerült felderíteni az elkövetőt, aki jelen pillanatban már a székesfehérvári börtön büntetés-végrehajtási intézetben van jelen pillanatban. Egy visszatérő vendégükről volt szó, és ugye több autót is tört fel. Ugyanígy van a Borbála volt feltöréssel kapcsolatban. Valóban a vagyon elleni bűncselekmények elkövetése megemelkedett, ez nemcsak Oroszlány városát érinti, hanem több hasonló Komárom-Esztergom Vármegyei várost illetően nagyon megemelkedett a bolti lopások száma. Azt érzik, hogy kicsit a vagyon elleni bűncselekmények emelkednek, így sokkal több feladatuk van ezzel kapcsolatban, és sokkal több munkájuk van ezzel. Oroszlányban nem romlott a közbiztonság.

Takács Károly polgármester hozzátette, a testület rendkívül nagy támogatója a helyi rendőrségnek, ennek a kapcsán vásárolta meg a Ford Rangert, illetve évente 4-5 kamerával bővíti az egyébként most is már 120 fölött levő és működő köztéri kamerarendszert, tehát amit egyébként a rendőrség használ bűnelkövetések megkeresésére és a közterület-felügyelettel együttműködik. Az önkormányzat elég jelentős energiát és pénzt fektet abba, hogy a közterületi ügyek javuljanak.

Kiss Alfréd városlakó elmondta, nem tudja, hogy kinek a hatáskörébe tartozik az, hogy eleve szemetes a város, mert ugye sok helyen a nagy konténer helyett odatettek egy ilyen kicsit és ugye hát mellé teszik, ami már nem fér bele. Van egy két ember, akik odamennek, és kirámoznak mindent, ami nem tetszik nekik, megkeres valamit, és utána ott is hagyja szétszórva. Azt nem tudja, hogy ez hogy szankcionálható, vagy mit lehet ez ellen tenni.

Hufnágel Ákos r. alezredes elmondta, igen, ez egy köztisztasági szabálysértés, ezt mind a közterület-felügyeletet mind a rendőrség szankcionálja az elkövetőt, hogyha ismertté válnak, evvel nincsen igazából gondjuk. Lóczi Krisztián is el tudja mondani, hogy több ilyen eljárást folytattak, vagy szabálysértési eljárást ezekkel az emberekkel szemben.

Lóczi Krisztián irodavezető kiegészítésként elmondta, a polgármester úr is említette a térfigyelő rendszert, minden évben támogatja az önkormányzat a lehetőségeihez képest. A kameráknak a telepítési helyszíneit folyamatosan egyeztetik a rendőrkapitánysággal. Nyilván nem a hulladékgyűjtő konténerek megfigyelése elsősorban a feladat, de próbálják úgy elhelyezni őket, hogy ezek a jellegű szabályszegések is felderítésre kerüljenek. Rengeteg eljárásuk van, ennek köszönhetően a Kormányhivatalnál, a hulladékgazdálkodási, illetve a környezetvédelmi hatóságnál folyamatban van, és nagyon rövid időn belül fognak személyesen egyeztetni, hogy ez a fajta együttműködés, munka még gördülékenyebb legyen. Jövő héten személyesen fognak egyeztetni a kollégákkal, hogy gyakorlatilag kapjanak visszajelzést arról, hogy az általuk indított eljárásoknak mi lesz a vége. Lehet, hogy nem annyira érzékelhető, de tapasztaltak ebben egy kis előrelépést, amit gyakorlatilag tényleg a térfigyelő kamerarendszer fejlesztésének tudnak be.

Takács Károly polgármester elmondta, a város nem szemetes, ezzel nem ért egyet, és rengeteg energiát és pénzt fektettek abba, hogy a város közállapotait rendben tartsák. Visszautasítja ezeket a megállapításait. A Rákóczi úton még falevelet is nehéz találni, mert éppen most szedték össze.

Kövesi Katalin városlakó elmondta, múltkor részese volt egy hete körülbelül, hogy az OVTV-ben szerepelt polgármester úr és mondta, hogy a hajléktalanoknak hány millió vagy milliárd forintért a reptérnél alakítani akarnak ki valami épületet, helyesbített, Lötérnél. A tévében elhangzott az, hogy importálják a hajléktalanokat. Kérdése az volt, hogy akkor ezt nem lehetne-e olcsóbban megúszni, hogy visszaimportálják oda, ahonnan jöttek, vagy exportálni, mert úgy gondolta, hogy nem a városnak kellene ezt fizetni, meg az itt lévő adófizető állampolgároknak.

Takács Károly polgármester kérte, próbálják meg érzelemmentesen kezelni ezt a kérdést. Egy koncepciót említett, amit az előző testület nagyon részletesen kidolgozott, csak akkor a Covid-járvány idején nem tudott tovább lépni. Figyelemreméltó tanulmány, egy jó kiindulópont egyébként, ők is már ezzel foglalkoztak. Szeretnék az ígéreteiket teljesíteni. Az egyik legnagyobb ilyen jellegű probléma a hajléktalanok ellátása és viselkedése a közterületeken. Tehát ez a városon belül rendkívül nagy ellenállást szül, és megpróbálják a lehetetlent megoldani, a hajléktalanok ellátása, mert ők is emberek és szeretnénk visszavezetni őket a normális életbe. Egyik módja például, hogy gondoskodnak róluk szakszerűen és ezért egy olyan kompromisszumot kéne kötni, amely nem sérti Oroszlány belső közterületén lakóknak a mindennapi életét, mert nagyon komoly az ellenállás ebben az ügyben és nagyon komolyan kérik azt, hogy ezen az állapoton javítsanak, a meglévő hajléktalanszálló helyett máshol találjanak hajléktalanszállót, de egyébként ez egy ennél bonyolultabb probléma. Egyébként nem importálják ők a hajléktalanokat, hanem hozzánk exportálják. Tehát ez nem ugyanaz. Nincs is ilyen méretű, számú ellátási kötelezettségük, csak korábban is elláttak olyan körülbelül 3-szor annyi hajléktalant, mint ami kötelezettségük. A szerencsétlen élethelyzetbe került embereknek nem a kitaszítása az érdekük, hanem szakszerűen a Szociális Szolgálatnál próbálják meg a számukat egyébként csökkenteni. Egy-két embert sikerül visszavezetni, munkát találni neki és visszavezetni a normális életbe, de elég reménytelen a küzdelem, mert ők maguk sem akarnak sok esetben sajnos ennek alanyai lenni. Tehát egy végeláthatatlan küzdelem ez. Egyhez joguk van, normális meleghez, normális ellátáshoz. Ebben a körben kell mozogniuk. Néhány százmillió forint kérdés az egész egyébként. Nagyon nehéz feladat, mert minden ellátáshoz feltételeket szabnak, meg kell szabni, hogy milyen messze lehet az a várostól, tehát itt is hatósági előírások vannak.

Papp Péter Attila települési képviselő kiegészítésként elmondta, hogy ezzel az ügygel is foglalkoznak és felkérték a Szociális Szolgálat munkatársait, hogy határozzák meg, hogy mi az a létszám, az a hajléktalanellátó létszám, amit ők úgy gondolnak, hogy a városnak kötelező ellátnia, tehát nem törvényileg, hanem amit ők szakmailag úgy gondolnak, hogy valóban városlakó, rászoruló. Azt látja a képviselő-testület is, hogy a jelenlegi létszám nagyon magas, tehát nincs ennyi hajléktalan Oroszlányban, és a következő hajléktalanszálló létszámát így szeretnék kialakítani, tehát nem ezzel a megemelt létszámmal. Az természetesen feladata a testületnek, hogy a helyieket, a rászorulókat ellássa, de az ide vonatozókat, illetve kórházból idehozott hajléktalanokat nem. Ez a személyes véleménye is, és várják is a szociális munkásoknak a választ, illetve javaslatát, mondják ki, hogy mennyivel csökkentsek le az ágyszámot.

Takács Károly polgármester megerősítette, ezzel az ügygel foglalkoznak. Nagyon karakterisztikus vezetője van a hajléktalanellátásnak, például bekérte a lakcímkártyákat. Ennek ellenére azt mondja, hogy itt azért mindig óvatosan kell eljárniuk, tehát mindig azt kell nézni, hogy egyébként kötelezettségük is van rá. Amikor meghirdetik hivatalosan ezeket a védett időszakokat, akkor senkit nem szabad kinn hagyni a szabad ég alatt. Tehát ez egy roppantul bonyolult ügy, de ennek ellenére, ahogy Papp Péter úr mondta, be kéne határolni azt a feladat, mennyiséget és lehetőséget, amiben kötelezettek.

További kérdés, hozzászólás hiányában megköszönve a jelenlévőknek és városlakóknak az aktivitást és a türelmet. Megköszönte képviselőtársainak a mai munkát és a közmeghallgatást **18 óra 22 perckor** bezárta.

k.m.f.

Takács Károly
polgármester

Dr. Tomayer Tamás
jegyző