

Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága

10/2019. PB ülés

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** A Pénzügyi Bizottság 2019. szeptember 16-ai, munkaterv szerinti nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Oroszlányi Polgármesteri Hivatal, I. emeleti tárgyalóterem
- Jelen vannak:** Papp Péter elnök, Dr. Mátics István, Metzger Gyula, Gyuga Mihály, Sólyom Jöran és Székely Antal bizottsági tagok
- Távolt voltak:** Elekes László, Németh Ferenc és Túri Bernadett bizottsági tagok
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Papp Péter elnök köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 15 óra 7 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **6 fő** jelen volt. Ismertette az ülés napirendi pontjait. Javaslatot tett arra, hogy elsőként zárt ülésen tárgyalják az „Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő, 2020. évi Gördülő Fejlesztési Terve”, valamint a „Tájékoztató önkormányzati szerződésekről” című előterjesztéseket, majd utána nyílt ülésen a Képviselő-testület 2019. szeptember 17-ei ülésének nyílt előterjesztéseit.

Miután hozzászólás, más javaslat nem volt, kérte szavazzanak az „Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő, 2020. évi Gördülő Fejlesztési Terve”, valamint a „Tájékoztató önkormányzati szerződésekről” című előterjesztések zárt ülésen történő tárgyalásáról.

A bizottság az előterjesztések zárt ülésen történő tárgyalását **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
136/2019. (IX.16.) PB határozata
zárt ülésről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2019. szeptember 16-ai munkaterv szerinti ülésén az „Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő, 2020. évi Gördülő Fejlesztési Terve”, valamint a „Tájékoztató önkormányzati szerződésekről” című előterjesztéseket zárt ülésen tárgyalja.

Felelős: Papp Péter elnök

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a javasolt napirendről.

A bizottság a javasolt napirendet **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
137/2019. (IX.16.) PB határozata
a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2019. szeptember 16-ai munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Zárt ülés:

1. A Képviselő-testület 2019. szeptember 17-ei zárt ülése előterjesztésének megvitatása
2. Tájékoztató önkormányzati szerződésekről

Nyílt ülés:

3. A Képviselő-testület 2019. szeptember 17-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása

Felelős: Papp Péter elnök

Papp Péter elnök 15 óra 9 perckor zárt ülést rendelt el.

Papp Péter elnök a bizottság nyílt ülését 15 óra 11 perckor újra megnyitotta.

Dr. Molnár Miléna aljegyző 15 óra 11 perckor megérkezett az üléssterembe.

3. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2019. szeptember 17-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása

Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2019. I. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatokról

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Árva Ferenc meghívott tájékoztatást adott arról, hogy a Petőfi udvar 6-7. szám felújítása beruházás megtérülésére az elkülönítés jelenleg fél évente történik. Felmerült a kérdés, hogy ez az összeg havonta kerüljön elkülönítésre, erre a vezérigazgató a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén ígéretet tett, valószínűleg áttérnek rá. Szintén a szakbizottság ajánlása alapján az egyik lakóval szemben rendőrségi feljelentést tesznek, ez jelenleg jogi egyeztetés alatt áll.

Sólyom Jöran bizottsági tag tájékoztatást adott arról, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2 tartózkodással elfogadta a beszámolót.

Papp Péter elnök kiegészítette a lakókkal kapcsolatos panaszokat.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy mit jelent egy két éve átadott épület esetében a beszámolóban szereplő „viszonylagosan jó állapot”. Véleménye szerint teljesen jó állapotnak kellene lennie. Hogyan lehetséges az, hogy össze van kenve a lépcsőház fala. A lakókra szigorú szerződéses feltételek vonatkoznak, hiszen nagyon sok pénzt költött az önkormányzat az épület felújítására.

Árva Ferenc meghívott válaszában elmondta, hogy magára az épülettömbre használták a kifejezést, a lakások kitérő állapotban vannak, csak a lépcsőházzal vannak problémák, következő év tavasszal tisztító festést kell végezni. A belső kamerarendszer telepítése sem segített a problémán, mert nem az ott élők koszolják össze, hanem a lépcsőházba bejutó személyek. Hozzátette, ugyanez vonatkozik a pincére is. Felszólították az ott élőket, törekedjenek arra, hogy ne lehessen bejutni a lépcsőházba, de még mindig vannak olyanok, akik nem zárják a lépcsőházat. Megjegyezte, ez nem csak a Petőfi udvarban probléma.

Sólyom Jöran bizottsági tag példaként említette a saját lakóközösségét egy tízemeletes tömbben, ahol úgy igyekeztek kiküszöbölni a problémát, hogy kamerát szereltek fel és az ajtókat rendszeresen nyitva hagyóktól költségtérítést kértek. Javasolta ezt a megoldást. Hozzátette, nekik ez két évükbe telt, most már mindenki bezárja.

Papp Péter elnök elmondta, mostanában nem tapasztalta, hogy nyitva maradt volna az ajtó. Véleménye szerint a gyors elhasználódást nem idegenek okozzák, hanem az ott lakók. Sok nagycsaládot költöztettek be, olyan sok kisgyerek lakik ott, hogy ahhoz képest átlagosan koszos a lépcsőház. Ki kellene festeni.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy három lakásban volt komfortos fűtés, de két lakásban vállalták a központi fűtés beszerelését. Tapasztalata szerint a komfortos fűtéssel rendelkező lakás nagy terhet ró a közösségre, mert a szemet, fát fel kell vinni a lépcsőházon keresztül, zajos, poros megoldás. Mivel már csak egy lakót érint, jó lenne, ha nem akadályozná a lépcsőház szebb állapotba kerülését, ráadásul, ha körülötte mindenhol központi fűtés van, akkor ő a többiek kárára nem fűt.

Árva Ferenc meghívott válaszában elmondta, hogy rendszeresen megkeresték a szóban forgó idős hölgyet, de ő ragaszkodik az álláspontjához. Kisnyugdíjas, nem tudja vállalni a bérleti díj növekedését.

Tassi József meghívott megerősítette, hogy a lakó számára nem a távhő bevezetése a gond, hanem az ezzel járó bérleti díj emelkedés.

Sólyom Jöran bizottsági tag támogatási lehetőség felől tudakolódott.

Árva Ferenc meghívott válaszában elmondta, hogy a hölgy már kap lakásfenntartási támogatást.

Dr. Molnár Miléna aljegyző a Petőfi udvar 4-5. számú épület felújításával kapcsolatban tájékoztatást adott arról, hogy a kivitelező kiválasztásához négy ajánlat érkezett, pénteken 8:30-ra tervezik a tárgyalást. Sólyom Jöran bizottsági tag kérdésére válaszolva elmondta, hogy sok műszaki jellegű kérdése volt az ajánlattevőknek, emiatt a határidőt is hosszabbítani kellett. A hosszabbítás után is merültek fel további kérdések, de még a tárgyalás előtt kiküldik a válaszokat.

Árva Ferenc meghívott a munkaterület átadása felől tudakolódott.

Dr. Molnár Miléna aljegyző válaszában elmondta, hogy az ajánlattevőknek a tárgyalás lezárását követő munkanapon fel kell tölteniük a végső ajánlatukat. Amennyiben nem merül fel megválaszolatlan kérdés, akkor a következő hét elején lesz a lezáró döntés. Az írásbeli értesítéstől számítva 10 napos szerződéskötési tilalom van. Ennek letelte után köthetnek szerződést és adhatják át a munkaterületet, előre láthatóan szeptember végén.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 3 igen szavazattal és 3 tartózkodással nem fogadta el** és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
140/2019. (IX.16.) PB határozata
a „Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2019. I. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatokról” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a „Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2019. I. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatokról” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Papp Péter elnök felhívta a figyelmet az előterjesztéshez kiküldött kiegészítésre.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
141/2019. (IX.16.) PB határozata**

a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Árva Ferenc, Tassi József és Stang Elemér meghívottak 15 óra 28 perckor elhagyták az üléstermet.

A 2019. évi költségvetés - 4/2019. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
142/2019. (IX.16.) PB határozata**

„A 2019. évi költségvetés - 4/2019. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2019. évi költségvetés - 4/2019. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Sólyom Jöran bizottsági tag tájékoztatást adott arról, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal**, elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
143/2019. (IX.16.) PB határozata
a „Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Sólyom Jöran bizottsági tag tájékoztatást adott arról, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén nem merült fel észrevétel.

Gyuga Mihály bizottsági tag nem értett egyet az előterjesztésben szereplő esetleges csereszerződéssel. Kérdése az volt, hogy az Önkormányzatnak szüksége van-e egyáltalán a teniszpályára. Véleménye szerint a pályát nem sok ember veszi igénybe, fenntartása azonban költséges. A csónakházzal kapcsolatban az értékbecslés több mint nettó 19 M Ft, ehhez még 5-6 M Ft ÁFA költség társul és ahhoz, hogy az Önkormányzat hasznosítani tudja, a bontási költség még minimum 5 M Ft. Véleménye szerint 30 M Ft túl magas ár azért a területért. A pusztavámi vízkút és víztorony, valamint a Mindszenti út melletti terület megvásárlását támogatta. Véleménye szerint a teniszpályára és a csónakházra ilyen feltételek mellett nincs szükség, az előterjesztést újra kellene gondolni.

Székely Antal bizottsági tag véleménye szerint a megkérdőjelezett ingatlanok esetében nem az a legfontosabb érv, hogy használják-e (bár a teniszpályát használják), hanem az, hogy a városon belül ne legyen idegen tulajdonú ingatlan. Hangsúlyozta, bármilyen városi fejlesztést megakadályozhat egy idegen tulajdonos. Ugyanez vonatkozik a csónakházra is. Véleménye szerint a csereként felajánlott területet nem tudják használni arra, amiért annak idején átvették. Hozzátette, fennáll a veszélye annak, hogy ha megszűnik a Vértesi Erőmű Zrt., a következő tárgyalópartnerrel nehezebb lesz egyeztetni. Megismételte, javasolja, hogy szerezzék meg az idegen tulajdonban lévő területeket.

Németh Gábor OIH Zrt. vezérigazgató 15 óra 37 perckor megérkezett az ülésterembe.

Gyuga Mihály bizottsági tag megjegyezte a Borostyán Vendéglő és Czermann Étterem és Panzió közötti terület tulajdonlásának kérdését. Véleménye szerint vannak a Vértesi Erőmű Zrt.-nek jobban használható ingatlanai. Példaként említette a volt igazgatósági épületet (fehér ház), melyet jól lehetne hasznosítani az idősek ellátásánál. A teniszpálya területét építési területként alkalmatlannak tartotta. Javasolta, hogy a csónakház és a teniszpálya megvásárlása helyett inkább a Bányász Klub és a volt igazgatósági épület megszerzéséről tárgyaljanak.

Székely Antal bizottsági tag megjegyezte, hogy a Bányász Klub épületét nem ajánlotta fel a Vértesi Erőmű Zrt.

Gyuga Mihály bizottsági tag javasolta, kezdeményezzenek tárgyalást róla. Nem értette, miért van szüksége a Vértesi Erőmű Zrt.-nek a volt vízműves területre, majd az értékbecsléssel kapcsolatban megjegyezte, hogy több ingatlan esetében tisztázatlan a jogi státusz, a tulajdonba kerülés módja, a jelenlegi esetleges bérleti jogviszony. Megismételte véleményét, miszerint az önkormányzat számára értékesebb ingatlanokért kellene lobbizniuk, mint például a volt igazgatósági épület (fehér ház).

Sólyom Jöran bizottsági tag megjegyezte, hogy sosem került szóba, hogy a teniszpálya helyén idősek otthona létesüljön. Véleménye szerint a pálya mindig foglalt és egyetértett Székely Antal bizottsági tag azon véleményével, hogy jó, ha önkormányzati tulajdonban van a terület. Emlékeztetett rá, hogy a csónakházzal kapcsolatban már többször eldöntötték, hogy azt a területet fontos lenne önkormányzati tulajdonlás alá vonni.

Gyuga Mihály bizottsági tag kifogásolta, hogy a döntéssel a következő képviselő-testület működését befolyásoló határozatot hoznak, nem szerencsés a kérdést az utolsó ülésen tárgyalni. Javasolta, engedjék át a döntést a következő képviselő-testületnek.

Székely Antal bizottsági tag rávilágított, hogy egyezséget csak akkor lehet kötni, ha mindkét fél akarja azt, tehát amennyiben a Vértesi Erőmű Zrt. leállítja a tárgyalásokat, akkor hiába minden. Megjegyezte, volt már erre példa.

Gyuga Mihály bizottsági tag véleménye szerint 2022-ig az országos vezetésben változás nem várható, ugyanígy a Vértesi Erőmű Zrt. nyitott hozzáállása sem változik valószínűleg. Mivel az értékbecslések már korábban elkészültek, elfogadható politikai indoknak tartotta, hogy a jelenlegi képviselő-testület ne döntsön.

Székely Antal bizottsági tag megjegyezte, hogy a jelenlegi országos vezetéssel azonos párthoz tartozó képviselőknek sincs információjuk arról, hogy mi lesz a Vértesi Erőmű Zrt. sorsa. Megkérdőjelezte a társaság rugalmasságát, majd megismételte, hogy csak olyan ingatlanokról tudnak tárgyalni, amit felajánlottak.

Sólyom Jöran bizottsági tag emlékeztetett rá, hogy két évvel ezelőtt már volt egy ugyanilyen lista a kezükben. Az egyeztetések, értékbecslések is megtörténtek, majd egyik pillanatról a másikra az MVM Zrt. visszakozott és alapszinten sem tárgyalt semmiről. Olyan partnereket is elutasítottak, akik már a hitelfelvételnél tartottak. Minden tárgyalás megakadt. Véleménye szerint az elmúlt két év nem igazolja vissza a cég nyitottságát.

Gyuga Mihály bizottsági tag ellenpéldaként említette, hogy elég sok utat átvett az Önkormányzat.

Sólyom Jöran bizottsági tag megjegyezte, hogy csak azért, mert azoknak fenntartási költségei voltak.

Gyuga Mihály bizottsági tag módosító javaslata az volt, hogy a képviselő-testület ne tárgyalja ezt a pontot, hanem valamelyik későbbi ülésre kerüljön be az előterjesztés, kiegészítve további ingatlanokkal: a Mindszentí út melletti területtel és a volt igazgatósági épülettel.

Székely Antal bizottsági tag megjegyezte, nem biztos, hogy a következő képviselő-testület napirendre tűzné ezt a kérdést.

Több hozzászólás nem volt, ezért **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 1 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elutasította és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
144/2019. (IX.16.) PB határozata
módosító javaslatról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága nem fogadta el Gyuga Mihály bizottsági tag módosító javaslatát arról, hogy a képviselő-testület ne tárgyalja az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” című napirendi pontot, hanem valamelyik későbbi ülésre kerüljön be az előterjesztés, kiegészítve további ingatlanokkal: a Mindszentí út melletti területtel és az Oroszlányi Szénbányák volt igazgatósági épületével.

Felelős: Papp Péter elnök

Papp Péter elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az eredeti előterjesztésről és annak határozati javaslatáról.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
145/2019. (IX.16.) PB határozata
az „**Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések**” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „**Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések**” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Több kérdés, hozzászólás nem volt, ezért **Papp Péter elnök** a bizottság ülését 15 óra 53 perckor bezárta.

K. m. f.




Papp Péter
elnök


bizottsági tag



