

**Oroszlány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi  
Bizottsága**

**8/2016. VFKB ülés**

## **JEGYZŐKÖNYV**

- Készült:** a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2016. március 22-ei munkaterv szerinti üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, I. emeleti nagyterem
- Jelen volt:** Sólyom Jöran elnök, Hermann Istvánné, Hartyáni László, Przygoczki Ferenc, Gyuga Mihály, Torma Lajos bizottsági tagok  
Kaprok Katalin jegyzőkönyvvezető
- Távol volt:** Illeg Pál bizottsági tag
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Sólyom Jöran elnök** köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 16 óra 2 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **6 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontjait. Javasolta, hogy az előre megküldött napirendi pontok közül a 2. napirendi pontot töröljék.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte a bizottság tagjait szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
53/2016. (III.22.) VFKB határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2016. március 22-ei munkaterv szerinti ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2016. március 29-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy a meghívott vendégekre való tekintettel először a „Tájékoztató a 2015. évi szennyvíz-elvezetési és -kezelési rendszerrel kapcsolatos, Gördülő Fejlesztési Tervben meghatározott feladatok végrehajtásáról” című előterjesztést, majd a „Pályázat benyújtása a TOP-5.2.1-15 pályázati kiírásra a Német- és Nyíres dűlőkben megkezdett felzárkóztató program folytatása érdekében” című előterjesztést, azt követően a „Döntés a város tömbházas területein illegálisan elhelyezett lomhulladék elszállításáról”, a Tájékoztatás a városi Humán erőforrás-fejlesztési Stratégiáról”, „Az Oroszlányi „Ipari Park” címbővítés”, a „Tájékoztatás az Ipari parki kiadványról” című előterjesztést tárgyalják. A többi előterjesztést sorrendben tárgyalják.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait szavazzanak a módosított napirendről.

A bizottság a módosított napirendet nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
54/2016. (III.22.) VFKB határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2016. március 22-ei munkaterv szerinti ülésén a napirendi pontokat a következő sorrendben tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2016. március 29-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
  - Tájékoztató a 2015. évi szennyvíz-elvezetési és -kezelési rendszerrel kapcsolatos, Gördülő Fejlesztési Tervben meghatározott feladatok végrehajtásáról
  - Pályázat benyújtása a TOP-5.2.1-15 pályázati kiírásra a Német- és Nyíres dűlőkben megkezdett felzárkóztató program folytatása érdekében
  - Döntés a város tömbházas területein illegálisan elhelyezett lomhulladék elszállításáról
  - Tájékoztató a városi Humánerőforrás-fejlesztési Stratégiáról
  - Az Oroszlányi „Ipari Park” címbővítés
  - Tájékoztató az Ipari parki kiadványról
  - Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
  - A helyi építési szabályzatról szóló 20/2006. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a Településszerkezeti Terv módosításának elfogadása
  - Pályázat benyújtása a TOP-3.1.1-15 pályázati kiírásra az Oroszlány – Tatabánya közötti kerékpárút megvalósítása érdekében
  - A közbeszerzési szabályzat módosítása
  - Hitelfelvétel az önkormányzati tulajdonú bérlakások fejlesztésének finanszírozása céljából
  - Döntés az Oroszlányi Szolgáltató Zrt.-vel fennálló, sportlétesítmények üzemeltetése tárgyú szerződés módosításáról
  - Döntés ingatlanok vételéről
  - Az oroszlányi Bányászati Múzeum további üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati döntések

2. Tájékoztató, kérdés, interpelláció

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

**1. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2016. március 29-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása

*Tájékoztató a 2015. évi szennyvíz-elvezetési és -kezelési rendszerrel kapcsolatos, Gördülő Fejlesztési Tervben meghatározott feladatok végrehajtásáról*

**Tassi József a LÜN Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy 3 havonta beszámoltak a gördülő fejlesztési tervben megvalósult fejlesztésekről. Novemberben volt az utolsó beszámoló, addigra a munkák 90 %-a befejeződött. Annak ellenére, hogy az egy csonka év volt, jól működő rendszert sikerült kialakítani. Mind az önkormányzat, mind a Vízmű, mind a LÜN Kft. jól együtt tudott működni, és a feladatokat szinte maradéktalanul sikerült megvalósítani, amit nem, azt a Magyar Energetikai és Közműellátásért Felelős Miniszter Hivatal úgy ítélte meg, hogy nem fér bele ebbe a körbe. Ezeket a feladatokat az amortizáción felüli pénzből meg lehet valósítani.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, mi van akkor, ha 100 %-os felújítottságot fog élvezni a szennyvízrendszer, akkor azzal a pénzzel ki fog gazdálkodni.

**Tassi József a LÜN Kft. ügyvezetője** elmondta, akkora forrás nincs benne. Vannak olyan kopó alkatrészek, amit folyamatosan cserélni kell, a membránszűrők cseréje is szükséges lesz.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, hogy aki jelen pillanatban üzemeltet és számláz, annak is vannak-e az adott bérleményre kötelezettségei. Azok a kötelezettségek hol jelennek meg.

**Tassi József a LÜN Kft. ügyvezetője** elmondta, erről nincs információja.

**Auer József ügyintéző** elmondta, Környén ezt a megmaradt pénzt amortizáción felülinek hívták.

**Tassi József a LÜN Kft. ügyvezetője** elmondta, itt is így hívják. A Gördülő Fejlesztési Terv 2 éve működik, az elsőt az OSz Zrt. csinálta, az új szennyvíztelep 2014. óta működik.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, 2-3 év múlva kezdjék el vizsgálni ezt a kérdést, ha tényleg azt látják, hogy olyan mértékben nem újult a városi szennyvízelvezetés rendszere, hogy komoly problémaként felmerül, akkor foglalkozzanak vele. Van egy másik téma, ami fontosabb, a membránszűrő cseréje.

**Tassi József a LÜN Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy a gft-ben az idei évben 2 membrán kazettát cserélni kell. 16 ilyen kazetta van. Mivel ennek a beruházásnak a volumene akkora, hogy közbeszerzési értékhatárt meghaladó, közbeszerzést kell rá kiírni, ezt a fajta szűrőt csak a Zenon Kft. gyártja. Sokat vizsgáltak, de muszáj erre közbeszerzést kiírni. Azt megtehetik, hogy előírják, milyen típusú szűrőt kell beszerezni. Elvileg van olyan cég, aki tud membrán szűrőket gyártani. Úgy akarják az ajánlatokat elbírálni, hogy ne fordulhasson elő, hogy a szennyvíztelep működésében ez bármiféle problémát okozzon.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a bizottság tagjai egyet értenek, hogy olyan kell, ami be van építve, nem szabad ez alá menni. Az üzemeltetéssel kapcsolatos elvárásokat is meg lehet fogalmazni.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, a Mindszenti út mikor készül el.

**Tassi József a LÜN Kft. ügyvezetője** elmondta, van egy helyreállítási kötelezettségük.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, a kérdés, interpelláció napirendi pontban fog erről beszélni.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
55/2016. (III.22.) VFKB határozata**

**a „Tájékoztató a 2015. évi szennyvíz-elvezetési és -kezelési rendszerrel kapcsolatos, Gördülő Fejlesztési Tervben meghatározott feladatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a 2015. évi szennyvíz-elvezetési és -kezelési rendszerrel kapcsolatos, Gördülő Fejlesztési Tervben meghatározott feladatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Tassi József a LÜN Kft. ügyvezetője** 16 óra 14 perckor elhagyta az ülést.

*Pályázat benyújtása a TOP-5.2.1-15 pályázati kiírásra a Német- és Nyíres dűlőkben megkezdett felzárkóztató program folytatása érdekében*

**Lackovics Irén a Szociális Szolgálat munkatársa** elmondta, hogy a pályázat beadásához elkészítette a projekt előkészítő tanulmányt, amelyben a felhívásban szereplő minden tevékenységhez készített konkrét programokat. Szeretnék, ha a szegregátumban folytatódna az a munka, amit elkezdtek. Amikor a komplex telep programot elkezdték, azt hitték, hogy három év alatt csodákat lehet művelni, nem lehet. Lehet, hogy a

következő három év is kis eredményeket fog mutatni. 210 kérdőívet töltöttek ki, ennek az elemzéséből jól látszik, hogy sokkal többen dolgoznak, egy része közfoglalkoztatott, de többen kerültek a munkaerő piacra, öt képzés volt. Ezt folytatni kellene ahhoz, hogy aki a szegregátumból nem tud bejönni a városba, mert ott építette ki az életét, a szolgáltató pont valódi működő irodaként, tanácsadóként tudna működni, ezzel is előre tudnak lépni.

**Sólyom Jöran elnök** kérdése az volt, lehetőség van-e arra, hogy elektronikus formában megküldjék ezt az anyagot.

**Lackovics Irén a Szociális Szolgálat munkatársa** elmondta, meg fogja küldeni, tegnap készült el az anyag.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, hogy mekkora az összeg.

**Lackovics Irén a Szociális Szolgálat munkatársa** elmondta, a pályázható összeg 100 M Ft.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, hogy mennyire pályáznak.

**Lackovics Irén a Szociális Szolgálat munkatársa** elmondta, hogy az Önkormányzati Szociális Szolgálat 70 M Ft-ra szeretne pályázni.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, elhangzott, hogy kéne a szolgáltató központnak a folyamatos működtetése. Kérdése az volt, hogy ezt követően van-e valamilyen tervük.

**Lackovics Irén a Szociális Szolgálat munkatársa** elmondta, hogy ahogy vége volt a komplex telep programnak, a Szociális Szolgálat költségvetésében már a rezsiköltség benne volt, most ezt ki tudnák váltani az újabb három évre ebből a pályázati keretből, de utána is fenn kell tartani 5 évig, a Szociális Szolgálat szeretné működtetni tovább.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy ez azt jelenti, ha a központnak bővül a szolgáltatási köre, bővül a működtetési költsége is. Ha visszakerül újra az önkormányzathoz, akkor ott egy emelkedett költségvetéssel kell számolni.

**Lackovics Irén a Szociális Szolgálat munkatársa** elmondta, hogy a rezsiköltség nem. Ami kevés volt, az az infrastruktúra, kevés volt a számítógép, az internettel is gondok voltak, ezek olyan dolgok, amiktől valódi irodává válik a központ. Ami fontos, kamerákat tervezett kül- és belterületen elhelyezni.

**Sólyom Jöran elnök** kérdése az volt, hogy az őrző-védő szolgálattal volt-e egyeztetés.

**Lackovics Irén a Szociális Szolgálat munkatársa** elmondta, hogy most is őrzik, riasztás van, de azt szerették volna, ha rögzítik is, ha valami történik, ezt be is tervezte a költségvetésbe.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, le van írva, hogy a Petőfi udvar szociális város rehabilitációs folyamatainak folytatásához kapcsolódóan kívánna programot indítani, és kapcsolódóan ehhez a Nyíres dűlőben szükséges megkezdett folyamatok. Kérdése az volt, a kettő hogy kapcsolódik egymáshoz.

**Lackovics Irén a Szociális Szolgálat munkatársa** elmondta, van egy kiírás a TOP-4.3.1., ami a leromlott városi területek rehabilitációjára adna egy nagyobb összeget, ebből lehetett volna a Petőfi udvart felújítani. Csakhogy ez a kiírás a szegregációval veszélyeztetett területet nem első helyre teszi, csak bontást enged. Ha találnak olyan ingatlant, amit le kell bontani, akkor már lehet a Petőfi udvar 2-4. számú lakást felújítani, akkor már lehetne költeni. A pályázat feltétele, hogy 6 hónapig zajlania kell a szociális programnak.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

## Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

56/2016. (III.22.) VFKB határozata

### a „Pályázat benyújtása a TOP-5.2.1-15 pályázati kiírásra a Német- és Nyíres dűlőkben megkezdett felzárkóztató program folytatása érdekében” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Pályázat benyújtása a TOP-5.2.1-15 pályázati kiírásra a Német- és Nyíres dűlőkben megkezdett felzárkóztató program folytatása érdekében” című előterjesztést.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

*Lackovics Irén és Baráth Domonkos 16 óra 23 perckor elhagyta az ülést.*

*Döntés a város tömbházas területein illegálisan elhelyezett lomhulladék elszállításáról*

**Solyom Jöran elnök** elmondta, hogy két pályázóval indult ennek a feladatnak a tervezése, a pályázatot mindenki látta, a javaslat a Varikont Kft. megbízásáról szól.

**Dudás Kinga a Varikont Kft. ügyvezetője** elmondta, az önkormányzat kérésére a kétheti gyakoriságú hulladékszállítást tervezték meg, a kereskedelmi engedélyük megvan, Tatabányára viszik az elszállított lomhulladékot. A közfoglalkoztatottakon megspórolt költség, illetve a lerakó közelsége okozta ezt a költségcsökkentett árajánlatot.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, hogy ez a belterületre vonatkozik. Kérdése az volt, hogy a külterületen lévő lomok elszállításával foglalkoznak-e.

**Dudás Kinga a Varikont Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy az OKÖ Zrt. végzi a külterület és a garázsok mellől a konténeres hulladékszállítást. Az OKÖ Zrt. vezérigazgatója kidolgozás alatt tart egy javaslatot az önkormányzat felé, hogy milyen megoldások lehetnének.

**Hermann István bizottsági tag** kérdése az volt, hogy a társasházak igénybe vehetik-e ezt a szolgáltatást piaci alapon, mert sok gond van a pincefolyosókon elhelyezett bútorokkal.

**Dudás Kinga a Varikont Kft. ügyvezetője** elmondta, ha árajánlatkéréssel fordul a társasház a Varikont Kft.-hez, akkor tudnak gondoskodni ezek elszállításáról.

**Hartyáni László bizottsági tag** kérdése az volt, hogy egy hulladékudvar létrehozásán nem gondolkodnak-e. Javasolta, hogy el kéne gondolkodni ezen.

**Dudás Kinga a Varikont Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy ez is a hulladékakó rekultivációjának a kérdésköre, ez a Vertikál Zrt., az OKÖ Zrt., és az önkormányzat döntése lesz a későbbiekben.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, jó, hogy bejöttek ezek az ajánlatok, de nem kis összegekről van szó.

**Dudás Kinga a Varikont Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy az ártalmatlanítás 2 tonna súllyal számolva 17.500,- Ft Tatabányán.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy ha egy nagyobb mennyiség összegyűlik, egy szállítással lerendezhető lenne. Most csak lomhulladék gyűjtésére lehetne a hulladékudvart megcsinálni. Kérdése az volt, van-e ennek kedvezőbb létesítési lehetősége.

**Dudás Kinga a Varikont Kft. ügyvezetője** elmondta, nem tud róla, hogy ilyen hol lehetne kialakítani. Attól tartana, hogy egy állandó jellegű lomtalanítás lenne így a városban, és a családi házas övezetekből is le fogják vinni a belterületi kukák mellé a lomokat.

**Solyom Jöran elnök** elmondta, rosszul esett neki, hogy a város megoldja a problémáját a tömbházas lakóknak, és problémaként kezelik, ha nem tömbházas területen lakó oda viszi a lomokat. Végig kell

gondolni, ugyanez miért nem áll rendelkezésre a kertés házas övezetekben. Egy ilyen hulladék udvar kialakítását támogatja, de nem szabad egyértelműen azt mondani, hogy minden problémát megoldana. Meg kéne találni az arany középutat, meg kéne vizsgálni egy ilyen hulladékudvar minden költségét, és azzal párhuzamba állítani azzal, hogy máshol ártalmatlanítja a város a hulladékot. Kérdése az volt, korábban ezzel kapcsolatban volt-e ilyen vizsgálat.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy egy dolog volt, amikor a szennyvízteleppel kapcsolatban egy engedélyezési tervdokumentáció készült, mely a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás kezelésében történt.

**Sólyom Jöran elnök** megkérte a Beruházási és Városüzemeltetési osztályt, nézze meg, hogy volt-e üzemeltethetőséggel összefüggő vizsgálat.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, hogy egyetért egy lomudvar, depó létrehozásával, de ugyanúgy ki fogják rakni a kuka mellé a lomokat.

**Hartyáni László bizottsági tag** elmondta, vannak közterület-felügyelők, ha egyet-egyét rajtakapnak, hogy lomot rak ki, és ezt szankcionálják, akkor meggondolják, hogy oda vigyék, ha van hova. Ha nem adják meg a lehetőséget, hogy legyen hova vinni, akkor nem lehet számon kérni, hogy miért nem oda viszi.

**Sólyom Jöran elnök** azt mondta, hogy ellenőrzési és jogszabályi dolgokat is kezelni kéne. Szkeptikus azzal kapcsolatban, hogy az emberek mennyire fogják kivinni egy ilyen udvarba a hulladékaikat. Vannak olyan lomok, amik hasznosíthatók lennének mások számára. Egy olyan tároló hely kéne a használható dolgoknak, ahová el lehetne vinni ezeket. Az a probléma ezzel is, hogy a lomot oda kell szállítani valahogy. Ezzel rá fognak erősíteni egy negatív folyamatra, mert a város úgyis elviszi. Ennek a folyamatnak a visszaszorítására valami jogszabályi eszközrendszert is alkalmazni kéne.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, ma volt Mórton lomtalanítás. A szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban külön autó vitte a fém és egyéb hulladékot, a többit a kukásautó szállította el. Ha lesz ilyen lerakó, sokan élni fognak vele.

**Hartyáni László bizottsági tag** elmondta, meg lehet úgy oldani, hogy érdeke legyen oda vinni.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy támogatja Hermann Istvánné ötletét, hogy ha egy tömbháznál a közös helységet ki akarják takarítani, akkor ne egy 70 E Ft-os összeg tudatában tegyék. Ha a lakóközösség összefog, ki tudják vinni és kevesebb összegből meg tudják oldani. A 2 tonnás kukákhoz odaviszik az emberek a lomokat. Ha volna egy olyan hely, ahova a lomokat el lehet helyezni, oda is el fogják vinni.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, a városüzemeltetési osztályt megkérlik, vizsgálja meg, hogy van-e olyan hely, ahova lomhulladékot lehetne vinni. Ha lenne egy ilyen hely, azt lehetne reklámozni, hogy oda vigyék a lomokat.

**Dudás Kinga a Varikont Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy polgármester úr kifejezett kérése volt, hogy áprilistól ez induljon el, közben ez a vizsgálat folyamatban lesz.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy nézzék meg két-három hónapig, hogy mik a tapasztalatok, és utána legyen felülvizsgálva.

**Hartyáni László bizottsági tag** elmondta, meg lehetne úgy is csinálni, hogy eleve szelektíven is gyűjthetnék a lomokat.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy a 2. pontban vizsgálják meg első körben egy lomhulladék udvar kialakítását, ezzel párhuzamosan egy hulladékudvar kialakításának a lehetőségét is.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
57/2016. (III.22.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy a határozati javaslat 2. pontjában vizsgálják meg egy lomhulladék udvar kialakítási lehetőségét, és ezzel párhuzamosan egy hulladékudvar kialakításának a lehetőségét is.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért **Solyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
58/2016. (III.22.) VFKB határozata  
a „Döntés a város tömbházas területein illegálisan elhelyezett lomhulladék elszállításáról” című  
előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés a város tömbházas területein illegálisan elhelyezett lomhulladék elszállításáról” című előterjesztést.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

*Tájékoztató a városi Humánerőforrás-fejlesztési Stratégiáról*

**Dudás Kinga a Varikont Kft. ügyvezetője** elmondta, februárban volt egy záró projekt tájékoztató az anyag elkészültéről. Mivel a Kft-vel szoros együttműködésben készült, attól függetlenül egy szakmai cég lett megbízva az alapstratégia elkészítésével. Hiányként fogalmazódott meg többekben, hogy nem volt publikus a humánerőforrás-fejlesztési stratégia. Különböző feladatokat tett a Kft. fele elvégzendő feladatként, a honlap elkészítést, a különböző képzési modellt. A kialakítás, tervezés szintjét megpróbálták beépíteni, illetve a városról egy bővebb helyzetfeltárással jobban érzékeltetni az anyag szükségességét. Egy szakmailag jó anyag készült el, ezzel nem fejeződtek be a feladataik, félévente tájékoztatást szeretnének adni a testületnek. Most a kész anyagot tudták az előterjesztéshez csatolni.

**Solyom Jöran elnök** megköszönte a Varikont Kft-nek azt a munkát, amivel ezt az anyagot el tudta készíteni. Sokáig szkeptikus volt a megbízott társaság által átadott anyag mennyiségét illetően. Tulajdonképpen semmilyen olyan adat nincs, ami ne lett volna ismert. Az embernek kétféle információja van dolgokról, az egyik, amikor sejtik, hogy miről van szó, beszélgetésekből ezek az információk elhangzanak, ezt komoly ember használja, de nem épít hosszú távú terveket ilyenekre. A másik, hogy a HR cégnek az volt ebben az érdemi munkája, hogy összeállította azt a kérdőívet, amire felmérés eredményeképpen konkrét válaszokat kaptak. Ezek a tényyszerű állítások ma már felméréssel, dokumentumokkal az ipari parkban működő vezetői által megfogalmazva tényként kezelhetők. Kérdés, hogy mit kezdenek ezzel a hr stratégiával. Ebből elkezdik majd megfogalmazni azokat a konkrét programokat és célokat, ha partnereket keresnek különböző problémák megoldásához, itt van egy tényanyag, amit ezeknek a partnereknek oda tudnak adni. Ez alapján már másképp tud tárgyalni leendő partnerekkel, annak érdekében, hogy az itt felsorolt lehetőségekből a város számára fontos dolgokat úgy oldják meg, hogy a városnak jó legyen.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, annak ellenére, hogy a FIDESZ-KDNP frakcióból csak ő támogatta ennek az anyagnak az elkészítését, ugyanazt a szkepticismust vélte felfedezni a frakció társainál, hogy

gyakorlatilag ismerősek ezek az adatok. Ha ez az anyag elkészülte kell ahhoz, hogy Oroszlány város lakáspiacát letaroló munkás szállásoltatás kérdése helyre kerüljön, és megfelelő háttéranyagot kapjanak ahhoz, hogy milyen irányba kell elindulni, ezt hiányolja belőle. Ennek a fontossága ebben az anyagban nem köszön vissza. A munkás szállásoltatás terén a Béke Szálló kérdését nem emeli ki az anyag. A kérdéssort átnézve kifejezetten a város által történő munkás szállásoltatás, mint kérdés, nincs benne. Ha úgy tették volna fel a kérdést, hogy üdvözlík-e, hogy Oroszlány város tulajdonában levő ingatlanoknál a város lépjen ebbe az irányba, akkor valószínűleg más adatok jöttek volna ki. Negatív hatását érzi abban ennek a kérdésnek, hogy az albérleti piacot tarolta le. A városban letelepedni kívánók az albérleti rendszert ugródeszkeként fognák fel a városban való letelepedéshez, és itt nagy nehézséggel találják magukat szemben, mert nincs albérlet. A város az irányú fejlődését gátolja, ami által elérhetne egy 20 E főt, ami alapján az országos normatíva rendszerből egy jelentős normatíva támogatásban részesülne.

**Dudás Kinga a Varikont Kft. ügyvezetője** elmondta, kontraszt van az ipari parki cégek és önkormányzati munkás szállásoltatásban való részvételről, a szándéknyilatkozatok nem azt mutatták, hogy olyan nagy igény lenne rá. Van igény, de az ő igényeiket kielégíti a jelenlegi magán vállalkozók és befektetők általi szállásoltatási kínálat. Prognosztizáltak egy jelentős növekedést, az OSz Zrt. meghírelte az ingatlant, az a pályázat folyamatban van, az önkormányzat teljesen nem vetette el, mérlegelés van.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy az anyagból hiányolta.

**Dudás Kinga a Varikont Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy az anyagban nem lehetett úgy szerepeltetni, hogy ha a meglévő információk alapján mégsem az igazolódik be, hogy már neki kellett volna állni a munkás szállásoltatásnak.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a két frakció között ott van a különbség, hogy ezt a kérdést kezelni kell, és ennek mi a módszertana. Egy lakhatási kérdés kezelése, ami nem letelepülendő emberekről szól, ezt szeretnék most ad hoc megoldani. Vita van abban, hogy ez mennyiben az önkormányzat, vagy a vállalkozások feladata, vagy mennyire befektetési kérdés. Ez 100 %-ban nem az önkormányzat feladata. Nézzék a lakhatással kapcsolatos dolgokat, sokkal komolyabban önkormányzati feladatnak érzi azt, hogy ebből az embertömegből, aki ma jelen pillanatban itt van, vagy ide akar jönni, az önkormányzat pénzét abba ölné bele, hogy olyan telkeket készítsenek elő, amihez akár a most megjelent CSOK, akár más támogatási rendszerekkel lehetővé teszi azok számára, akik oroszlányivá akarnak válni, hogy itt letelepedjen. A másik oldala, hogy el kéne gondolkodni, hogy a város keressen olyan területeket, aminek az eredménye lakások építése lenne. Nem tud a Béke Szálló mellett érvelni, mert ezeket egyben tudja csak kezelni, nem tudja szétválasztani. Meg fog nyílani az új szállás, meg kell várni, hogy milyen tapasztalatok lesznek. Ha az nem fog bevalni, akkor a Béke Szálló sem.

*Németh Gábor alpolgármester 16 óra 59 perckor megjelent az ülésen.*

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, egy stratégiát készítő valakinek fel kell vetnie a kérdést, hogy ezzel foglalkozni kell. Az a kötelességük, hogy ezt a stratégiát alapjaiban szétszedni és felállítani a saját programjukat, hogy ezek alapján a feladatok alapján az önkormányzatnak mi a dolga.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, ebben az évben a társasházi tapasztalatai alapján meglendült a lakáspiac, kereslet van a lakásokra. Ebben az évben az első lakáshoz jutás támogatás rendszerének az összegét emeljék meg, mert akkora az igény rá. Egyet értett azzal, hogy az önkormányzatnak lakásokat kell építeni. Évekig üresen álltak lakások, ahogy megindult az érdeklődés, ezek a lakások megteltek.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, hogy felvetődtek azokat a lehetőségek, amivel a város élhet. Nem biztos, hogy a városnak kell bérlakásokat építeni. Az Elnöki kollégiumon felvetődött a bölcsőde bővítés kérdése. Vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy a borbálai részen plusz építményként átminősítésre kerülne, és a városé lenne. A tapasztalatok alapján tudnak véleményt mondani a munkásszállással kapcsolatban.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, egyetért elnök úrral, hogy a teljes lakáskérdést, szállásoltatást, a későbbi fejlesztési és lakásépítési kérdéseket egy komplett egészként kell kezelni. Ott lehetne helyre tenni a kérdést, hogy elhangzott elnök úr részéről, hogy 100 %-ban nem fogja megoldani Oroszlány a szállásoltatás



kérdését. Oroszlány, ha 250 főt tesz be a Béke Szállóba, akkor a szállásoltatás nem 100 %-át, hanem a szállásoltatás tört részét oldja meg.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, ő azt mondta, hogy az önkormányzat 100 %-os tulajdonában, probléma megoldásában egy ingatlan legyen, csináljanak egy Béke Szállót.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, azokat a fejlődési számokat, hogy milyen mennyiségi fejlődések várhatók a létszámbővülésben és a foglalkoztatás terén, azokat a jelenlegi ismeretek alapján ezt az igényt, ami felmerült, alaphangon ez a szállásoltatással foglalkozó szolgáltatói kör nem fogja tudni lefedni. Oroszlány megnyitja magának azt a lehetőséget, hogy akik Oroszlányban dolgoznak, azok bemehetnek egy építési rendszerbe, az önkormányzat épít lakásokat. Az önkormányzat tervezőket hirdet területkialakításra vonatkozóan, tervezési feladatmegbízásokat ad ki, de mire ezekből alapvetően a terület megterveződik, kifaragásra kerül, ott építési engedélyek lesznek, és abból lakható ingatlan lesz, az évekbe kerül. Sokkal égetőbb feladatokat kell megoldani, nincs idő lakásépítésre. A teljes szállásoltatást a magánérs vállalkozói piac nem fogja tudni lereagálni. Ezt a kérdést abszolút komplexen kell kezelni.

**Hartyáni László bizottsági tag** elmondta, hogy a Béke Szállót úgy alakítaná ki, hogy a beköltözés fejében az idösebb emberek a lakásukat leadnák, ezek a lakások megoldanák a letelepedni vágyók igényét.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy ez egyfajta stratégia. Javasolta, hogy tartsanak ennek az anyagnak a részletes megtárgyalására egy informális beszélgetést.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, amikor megvették a tanácsi ingatlanokat, mind az unoka nevére vette meg.

**Dudás Kinga a Varikont Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy egy vizsgálat korábban volt ezzel kapcsolatban, a Szociális Szolgálattal volt egyeztetés, akkor az ellátás finanszírozása sem volt megfelelő. Ha az épület nem lesz hasznosítva, akkor mint alternatíva, ez szóba jöhet.

**Hartyáni László bizottsági tag** elmondta, hogy soknak van ilyen igénye, Kecskéden az otthonban nem lehet helyet kapni.

**Sólyom Jöran elnök** megkérte Dudás Kinga ügyvezetőt, próbáljanak 2-3 alkalmat szervezni, és megnézni, hogy lehet a 10 témakört összeszervezni, ahol ott vannak a döntéshozók, a szakemberek, ahol erről lehet vitatkozni.

**Dudás Kinga a Varikont Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy az ilyen fórumok akkor tudnak valamiről vitatkozni, ha nyersanyag van. Negyed éven belül le tudnak tenni olyan anyagot az asztalra, amit érdemes megvitatni.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal, 2 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
59/2016. (III.22.) VFKB határozata**

**a „Tájékoztató a városi Humánerőforrás-fejlesztési Stratégiáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a városi Humánerőforrás-fejlesztési Stratégiáról” című előterjesztést.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*Az Oroszlányi „Ipari Park” címbővítés*

**Dudás Kinga a Varikont Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy 1997-ben szerezte meg a város az Ipari Park címet, majd 2007-ben történt egy „Ipari Park” cím bővítés. Tovább gondolva egy szükséges bővítésben kezdtek el gondolkodni. Ha azt támogatja a testület, hogy evvel a címbővítéssel mélyebben kezdjenek el foglalkozni, utána lehet gondolkozni a „Tudományos Ipari Park” cím megszerzésén.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a címbővítés kapcsán kéri a polgármester úr, hogy 100 E Ft-tal járuljanak hozzá a vállalkozások, de ezt finomítaná kicsit. Aki 20 hektáros területet szeretne ipari parkká minősíteni, az ugyanúgy 100 E Ft-ot fizet. Egy hektárig megtarthatják a 100 E Ft hozzájárulást, de utána megkezdett hektáronként plusz 100 E Ft-ot fizessenek be. Ezek a területek jelentős értéknövelésen mennek keresztül. Vannak, akiknek nagy területük van, azok jobban vegyék ki a részüket.

**Dudás Kinga a Varikont Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy ez egy javaslatként vetődött fel, és támogatni tudja az előző felvetést.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy sávosan lehetne kialakítani.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, nem kötelező ebbe belépni, aki nem akar pályázni, az nem vesz rész benne.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy azt tudja támogatni, hogy kedvezményeket vigyenek be, hogy nagyobb területek tulajdonosai többet viseljenek, a 2 milliót soknak tartja.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy van több kifejezetten nagy multi, akinek a kimutatások alapján több milliárdos árbevétele van.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 2 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással** elutasította, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
60/2016. (III.22.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága az 1 hektárig 100 E Ft-tal, majd megkezdett hektáronként 100 E Ft-tal való hozzájárulásról szóló javaslatot elutasítja.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy sávos belépési díjjal számoljanak.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért kérte, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
61/2016. (III.22.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy a határozati javaslat 4. pontjában sávos belépési díjjal számoljanak.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

**Solyom Jöran elnök** javasolta, hogy a határozati javaslat 4. pontjában 3 sávós rendszer legyen, az alsó sávban az 1 hektár alatti területre 100 E Ft, a felső sávban a 20 hektár feletti területekre 2 M Ft hozzájárulást fizessenek a tulajdonosok, 1-20 hektár között lévő területekre a Varikont Kft. tesz javaslatot.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért kérte, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
62/2016. (III.22.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy a határozati javaslat 4. pontjában 3 sávós rendszer legyen. Az alsó sávban az 1 hektár alatti területre 100 E Ft, a felső sávban a 20 hektár feletti területekre 2 M Ft hozzájárulást fizessenek a tulajdonosok, 1-20 hektár között lévő területek hozzájárulásának összegére a Varikont Kft. tesz javaslatot.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért **Solyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
63/2016. (III.22.) VFKB határozata  
„Az Oroszlányi „Ipari Park” címbővítés” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az Oroszlányi „Ipari Park” címbővítés” című előterjesztést.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

*Tájékoztatás az Ipari parki kiadványról*

**Dudás Kinga a Varikont Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy a múltkori szakbizottsági ülés óta pár fotó lett kicserélve, tartalmilag nem nyúltak hozzá, a honlapra is fel fog kerülni.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért **Solyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
64/2016. (III.22.) VFKB határozata  
a „Tájékoztatás az Ipari parki kiadványról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztatás az Ipari parki kiadványról” című előterjesztést.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

**Dudás Kinga a Varikont Kft. ügyvezetője** 17 óra 35 perckor elhagyta az ülést.

*Ezt követően Sólyom Jöran elnök szünetet rendelt el, mely 17 óra 35 perctől 17 óra 45 percig tartott.*

### SZÜNET

*Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy frakcióülésen már beszéltek néhány napirendről, és néhány módosítást tettek hozzá. Az 1. pontban Tassi Józseffel egyeztettek, úgy döntöttek, hogy március, április, május hónapra készítenek egy koncepció tervet, amikor ez kész van, ezt a koncepció tervet a bizottságok megtárgyalják. Ebből lenne egy testületi döntés is. Az, hogy a város mit hogy finanszíroz, az politikai kérdés, hogy ennek a sportra való levetítése hogy fog kinézni, az szakmai kérdés. Első körben a politikai kérdést kéne rendezni. Utána június, július, augusztus hónapokban lenne a LÜN Kft-nek arra ideje, hogy a sport vezetőkkel, intézmény vezetőkkel, tornatanárokkal egyeztessenek, hogy látják jónak, hogy a város hogy álljon a sport kérdéséhez. Két kérése volt, hogy dominanciát szerezzen a diáksport és a tömegsport, és ennek meg kell jelennie a sportkoncepcióban. Ez már egy olyan anyag lesz, amit a MOSB ülésen tárgyalnának, és október, november hónapra tisztázásra kerülne.

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, a 2. ponttal kapcsolatban a felszámoló azt a tájékoztatást adta, hogy eladták az ingatlant, a 62.500,- Ft-ot visszautalták.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, a 3. pontban a HÉSZ módosítása szerepel. Itt két féle eljárás lenne, az egyik az egyszerűsített, ebben lennének a várost érintő dolgok, a másik az egyéb célúak. Ha már valakinek valamilyen érdeke fűződik ahhoz, hogy átsorolások legyenek, akkor valamilyen költség hozzájárulást tegyen. A 0355/1 hrsz. terület az a terület, ami az elkerülő útnak a része, abból a 0355/2 hrsz. meg van osztva. Most egy mezőgazdasági területet szeretne a 0355/1 átminősíteni gazdasági szolgáltató területre, ami jelentősen növelné a terület értékét. Ha itt ez az út elkészül, a Közút jelezte, hogy az a szélesség, ami a 0355/2, az kevés lesz, még a 1355/3-ból és a 0355/1-ből még kellene fognak területek. Nem biztos, hogy jól járnak, ha saját maguk számára megnövelik annak a területnek az értékét, aztán megvehetik drágábban.

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, hogy el kell kezdeni a következő rendezési terv módosítását, 2016. decemberig lehet módosítani. Át kell gondolni, hogy új rendezési tervet kéne készíteni.

**Sólyom Jöran elnök** kérdése az volt, hogy az mennyi időbe kerülne.

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, hogy minden egyes területen végig kell menni, ez sok időt vesz igénybe.

**Németh Gábor alpolgármester** kérdése az volt, mi az indoka a kérelmezőnek, miért szeretné átminősíteni

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, hogy nem mondta, hogy konkrétan miért.

**Hartyáni László bizottsági tag** elmondta, hogy ahol a magas feszültség megy, annak a védőtávja nem enged sok mindent, mit tud vele kezdeni.

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, hogy a rendezési terv fogja vizsgálni a védőtávolságot. ott ennek a vizsgálata eljutna oda, hogy ennek a területnek csak egy része használható.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, a „Kocsedó” területére emlékmű készülne. Kérdése az volt, hogy melyik területre készült volna. Arra az információra emlékszik, hogy ott van az önkormányzatnak területrésze.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy az már Bokod területe, ott nincs oroszlányi önkormányzati tulajdonrész. A 0355 hrsz. az egy tulajdon volt, a szabályozási tervnek megfelelően osztotta meg a tulajdonos.

*Dr. File Beáta jegyző 18 óra 4 perckor megjelent az ülésen.*

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, amikor a vizsgálatok elkészülnek, az is kiderülhet, hogy egyik terület sem kerülhet Má övezetbe, sokban függ attól, hogy a természetvédelmi hatóság, és egyéb hatóságok hogy fognak ebben véleményt nyilvánítani. Kérelmező egy lakóépületet szeretne építeni, azért kell neki az Má. Volt már rá példa, hogy egy kis részt Má-nak minősítettek.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy az Má-nál mezőgazdasági műveléssel összefüggésben lehet épületeket az ingatlan 3 %-ára építeni.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy ez még vissza fog jönni. Kérdése az volt, hogy be lehet-e hozni a bizottság elé.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy arról van szó, hogy egy tervezési programba veszi fel a testület és a szakmai javaslat alapján be fog jönni döntésre.

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, hogy háromszor fogják megkeresni a szakhatóságokat, háromszori véleménykérés lesz.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy az általános mezőgazdasági övezetünkhöz rögzítve vannak az építési előírások.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, hogy az önkormányzatnak nincs-e erre elővásárlási joga.

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, hogy az önkormányzatnak nincs, a helyben lakó szomszédnak van. Egyeztetni fog a Pro-Arch-al, és annak függvényében fog a testületi ülés anyagába bekerülni. Ha Natura 2000-es terület, akkor lehet, hogy nem is engedélyezik.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, térjenek vissza az egyes pontra. Kérdése az volt, hogy nem lehet-e megtámadni annak az útnak az eladását.

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, hogy az egy pályázat volt, a magasabb ajánlatot tevő nyeri el, azzal kötnek szerződést, azt nem lehet megtámadni.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a 3. a) pontban az 5. pontot nem támogatja a bizottság. A 11. pontban szereplő Bányász Fúvósenekar értéktárba való felvételének nagyon örült.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, megkapta a Majki fejlesztő hölgy visszalépéséről a tájékoztatást. Kérdése az volt, hogy miért nem került bele az anyagba

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, hogy bele fog kerülni.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy nem tudtak megegyezni az ingatlantulajdonossal.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, a testület döntése óta küldött az önkormányzat a hölgynek egy levelet, hogy szíveskedjen valamilyen rajzi megjelenítéssel az ő elképzeléseit megjeleníteni. Azóta nem jelentkezett, majd később küldött egy hivatalos megkeresést polgármester úr részére, hogy elállnak ettől a kérelemtől.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, hogy ezzel kapcsolatban Oroszlány városnak nem voltak-e kiadási kötelezettségei.

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, hogy nem voltak kiadások.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, hogy volt a Bányász települések Országos Szövetségének elnökségi ülésen, erről testületi ülésen fog tájékoztatást adni.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy Babér Zoltán úrral, a Bányászati Múzeum Alapítvánnyal kint jártak a Márkus hegyen, hogy milyen gépeket lehet a múzeumba vinni. Kérdése az volt, hogy erről a két ülés közöttibe írának-e egy tájékoztatót.

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy kint voltak egyeztetni, ott volt a Mike úr, Babér Zoltán, Forisek úr, megtekintették a felszínen lévő állományt. A volt bányász szakemberek már egy listával jöttek, végigjárták, megnézték, ezt a listát be lehet rakni a két ülés közöttibe. Elhangzott, hogy különböző mozdonyok még üzemelnek, de ígéret hangzott el, hogy a későbbiekben ezt is figyelembe veszik. Ingyen nem tudják átadni, állami vagyon része. Az a megállapodás született, hogy ócskavas áron át tudják adni. Sok település megkereste a Vért-et ezzel kapcsolatban, de csak három szereplő tudta elfogadni, hogy ezért fizetni kell, ez Oroszlány, Tatabánya és Pécs.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy az Ebrendészeti telep fejlesztése elindult, utána érdeklődtek a Márkus hegyen lévő épületek hasznosítására, Auer József ügyintéző holnap kimegy megnézni két épület esetében, melyek lehetnének odatelepeíthetők.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, az Ebrendészeti telep előtt van egy kisebb telek, azt meg kéne venni.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy a határozati javaslat 3. a) pontból az első három pontot támogatja a bizottság, a 4. pontot amennyiben a szakhatóságok engedélyezik, akkor támogatják, az 5. pontot nem támogatják.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért kérte, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
65/2016. (III.22.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a határozati javaslat 3. a) pontjának első három pontját támogatja, a 4. pontot amennyiben a szakhatóságok engedélyezik, akkor támogatja, az 5. pontot nem támogatja.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
66/2016. (III.22.) VFKB határozata**

**a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb

eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*A helyi építési szabályzatról szóló 20/2006. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a Településszerkezeti Terv módosításának elfogadása*

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, hogy március 9-én egyeztetést tartottak a főépítésszel, és ott pótolta, javítottak. Volt a régészeti lelőhely, egy kis területre nem volt oda írva, hogy természet közeli hely, ez a módosítás volt. Itt csak a kerékpárutat tartalmazó tervlapok kerültek bele.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak a határozati javaslatról.

A bizottság a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
67/2016. (III.22.) VFKB határozata**

**„A helyi építési szabályzatról szóló 20/2006. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a Településszerkezeti Terv módosításának elfogadása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A helyi építési szabályzatról szóló 20/2006. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a Településszerkezeti Terv módosításának elfogadása” című előterjesztés határozati javaslatát.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak a rendelet-tervezetéről.

A bizottság az rendelet-tervezetet **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
68/2016. (III.22.) VFKB határozata**

**„A helyi építési szabályzatról szóló 20/2006. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a Településszerkezeti Terv módosításának elfogadása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A helyi építési szabályzatról szóló 20/2006. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a Településszerkezeti Terv módosításának elfogadása” című előterjesztés rendelet-tervezetét.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*Pályázat benyújtása a TOP-3.1.1-15 pályázati kiírásra az Oroszlány – Tatabánya közötti kerékpárút megvalósítása érdekében*

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy ma bent voltak a Megyei Önkormányzatnál egy utolsó egyeztetésen a tervezett pályázatokkal kapcsolatban. A kerékpár úttal kapcsolatban a pályázati rendszert tekintve, volt egy bizonytalanság a megye részéről, hogy a megye ebben hogy fog közreműködni. Ebbe a megkötött konzorciumi megállapodásba, amit Környe, Kecskéd, Oroszlány kötött arra, hogy beadja a pályázatot, holnap fog eldőlni, hogy módosítani kell a megállapodást, be kell emelni a KEM Önkormányzat Területfejlesztési Kft-t is, aki belépne konzorciális partnerként nevesített feladatok ellátására. Ezek a

nevesített feladatok a közbeszerzési eljárások lefolytatása, és a projekt managementből bizonyos tevékenységek átvétele. A megye részéről volt egy álláspont, hogy ezt milyen szervezeti keretben kell kezelni, és a 272/2014. kormányrendeletre hivatkozva kiderült, hogy be kell vonni vagy a megyét, vagy annak a cégét. Plusz költséggel nem jár, ezek a projekt elemek a projekt összköltségében elszámolhatók. Ez a finanszírozás előfinanszírozás. Holnap dől el ennek a kerete. Úgy fog módosulni a határozati javaslat, hogy az 1. pont ki fog egészülni, beemelésre fog kerülni a KEM Területfejlesztési Kft. Azért fontos, mert március 31-én be kell adni a pályázatot.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, hogy nem ennek a cégnek kellett volna-e ezt az egészet felvállalni, és csinálni megyei szinten.

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy ez a cég 2 hónapja nem létezett.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
69/2016. (III.22.) VFKB határozata  
a „Pályázat benyújtása a TOP-3.1.1-15 pályázati kiírásra az Oroszlány – Tatabánya közötti  
kerékpárút megvalósítása érdekében” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Pályázat benyújtása a TOP-3.1.1-15 pályázati kiírásra az Oroszlány – Tatabánya közötti kerékpárút megvalósítása érdekében” című előterjesztést.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*A közbeszerzési szabályzat módosítása*

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy két okból módosul a közbeszerzési szabályzat, a legfőbb ok, hogy tavaly módosult a Közbeszerzési törvény, akkor vártak a módosítások átvezetésével. Lesz egy két módosítás ebben az évben. Dr. Molnár Miléna aljegyző elkészítette a jogszabályi fő olyan jellegű módosításokat, amiket kötelező a szabályzatban feltüntetni. 2014-ben a belső ellenőr is vizsgálta a közbeszerzési eljárásokat, és a belső ellenőrzési jelentés megállapításait figyelembe véve módosították a közbeszerzési eljárás meghatározott pontjait. Ez a két módosítási elv látható zölddel megjelölve. Amiben fő módosítások vannak, az egyik a polgármesteri hatáskör pontosítása, és a nyilvánosság szabályai, a többi stilisztikai jellegű. Valamelyik közbeszerzési ülésen felmerült, hogy Rajnai Gábor alpolgármester nem rendelkezik szavazati joggal. A munkacsoport tagjainál a 18. §-ba ezt be lehet építeni.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy amikor a közbeszerzéseknél a pályázók behívása megtörténik, többször tapasztalta, hogy komoly tételeknél a három meghívott pályázóból egy jelenik meg, sokszor nem érti, hogy miért nem jönnek el. Amikor komoly összegekről van szó, akkor miért nem teszik tiszteletüket az ülésen.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy nem kötelező megjelenni, de magától veszi el a lehetőséget.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a bizottságok és a munkacsoportok működésének nyomon követésével vannak gondok. A szakbizottság lenne az, aki elvben a legnagyobb önkormányzati pénzek felhasználásáról kell, hogy döntsön. A közbeszerzés olyan dolgokban dönt komoly pénzekről, aminek előtte szakmai szintű megvitatása nem volt. Nagy probléma, hogy a bizottság meg sem tudja fogalmazni azokat a szakmai jellegű bírálati szempontokat, ezért van az, hogy a közbeszerzési munkacsoport 90 %-ánál csak azt az ajánlatot fogadják el. Az elmúlt időszakban lefolytatott közbeszerzési eljárásoknál a meghirdetések dolgában többször felvetődött, hogy el kéne mozdulni abba az irányba, hogy a műszaki tartalmak, a garanciák, a beépített műszaki minőségek jelenjenek meg bírálati szempontként. De mivel előzetesen nincsenek meg a témában a



szakbizottság egyeztetései, fel sem merül ennek a lehetősége, hogy ilyen bírálati szempontok megjelenjenek. Másik probléma, hogy mi meghívunk ilyen szervezeteket, sokat kellett azért is küzdeni, hogy a meghíváson túl ezek a pályázati lehetőségek nyilvánosságra kerüljenek. Rendszeresen figyeli Oroszlány város honlapját, ezeket nehezen találja meg. Többször kérte azt, hogy Oroszlány weboldalának felületén alakítsanak ki egy olyan menüpontot, ahol ezeket lehet látni. Következő problémája az, hogy elfogadják minden egyes munkacsoport ülésen, le is jegyzőkönyvezik, hogy azonnal jelenjenek meg ezek a honlapon. Nem egyszer tapasztalta, 3-4 nap múlva jelennek meg. Ha szűkítik a pályázatban érintett feleket, majd meggátolják, megnehezítik, hogy erre egyéb jelentkezők jelentkezzenek, korrupcióra adó lehetőség az, hogy innen kezdve leegyeztetett ajánlatok jöjjenek be. Ennek tipikus ismertető jele az, hogy egy ad ajánlatot, két-három pályázó még leadja az ajánlatát, egy valaki eljön, a másik kettő nem jön el. Többször jelezte munkacsoport ülésén, hogy ilyen ajánlatok bekérésekor a tervező kamarát, az építész kamarát keresse meg a város hivatalosan, hívja fel a figyelmét, hogy a város honlapján elérhető a város által közzétett felhívások, és ezt ők a saját hatáskörükben propagálják. A nyilvánossággal kapcsolatban nem tudja elfogadni, hogy az a munkacsoport, ami a saját szabályzata szerint testületként működik, csupa olyan tevékenységet végez, amit évek múlva nem lehet ellenőrizni a város nyilvános felületén. Ez az egyetlen munkacsoport, amely milliárdokról dönt, erről semmi információ nem kerül fel. Ezzel nem ért egyet. Nagyobb nyilvánosságot kell a jövőben ennek kapnia.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy támogatja.

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, hogy volt egy találkozó, ahol tájékoztatót tartottak a jogszabályokról, ott szóba került a közbeszerzési törvény módosulásai, már nem lehet olyan pályázatokat kiírni, ahol feltételként a legolcsóbb pályázat a nyerő, hanem súlyozni kell.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy nem a munkacsoport dönt, hanem a képviselő-testület.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, ha nyilvánosságra akar valamit hozni, két eset lehetséges, az egyik, hogy nyilvánosságra hozza több országban, a másik, hogy azt mondja, rendelkezik egy hivatalos weboldallal, és az adott témában tematikusan közzéteszi az adatokat. Ki meri jelenteni, hogy az előző VFKB-n elmondottak alapján ma Oroszlányon egy olyan vélemény fogalmazódott meg az ellenzék oldaláról, aminek nem tudott fizikailag utána menni. Ők azt mondták, hogy 2011-ben lett egy olyan koncepció elfogadva, aminek a lényege a városi uszoda fejlesztése. Megtalálta azt a jegyzőkönyvet, amiben ezt véleményezték, de azt az anyagot, amit véleményeztek, nem találta meg. Ha korrekten akarja kezelni, hogy jelen pillanatban van egy fejlesztési javaslat, majd egy bizottsági tag felhívja a figyelmet, hogy volt már döntés evvel kapcsolatban, akkor hol járhat ennek utána. Miért nem nézheti meg azt, hogy három hónapja milyen dologban tárgyaltak a közbeszerzési munkacsoporttal, milyen határozatokat hoztak.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy 2015. novemberben döntöttek az ezzel kapcsolatos nyilvánosságról, nem volt akkor kérés, hogy visszamenőleg is fel legyen téve a honlapra, az egy nagy munka.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy ezt nem tudja elfogadni, véleménye szerint nem nagy munka.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, hogy a törvény nem teszi kötelezővé a pályázók megjelenését.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy akkor miért őket hívják meg név szerint. El kell azon gondolkodni, hogy bővíteni kéne a meghívottak listáját.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, hogy a prevenció megelőzés kapcsán itt volt két pályázó, elmondták az árajánlatukat, ami közel azonos volt, jó döntés volt, hogy mindkét féltől kérjenek anyagot. Hogyha ezt a kört bővíteni akarják, van rá lehetőség, tegyen rá javaslatot a munkacsoport.

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy hasznos lenne egy szakmai alapon rendeződő listát kérni egy szakmai szervezettől, akik tudnának több vállalkozót ajánlani. Kérdése az volt Sólyom Jöran elnökhöz, hogy a nyilvánossággal kapcsolatban milyen időponttól legyenek fent az anyagok.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy azt szeretné, ha ez a ciklus úgy érne véget, hogy egyetlen olyan kérdés sem vehető fel a munkájával kapcsolatban, aminek bármilyen elemének nem tud bárki utána nézni.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, ha egy olyan közbeszerzési módszerrel találja szembe magát, hogy a három pályázóból egy pályázó 100 E Ft-ra pontosan adja meg a vállalási árát, majd a másik két pályázónál 500 E és 1 M Ft-os tételek jelennek meg, számmisztika szintjére degradálják le a pályázatot, és az nyer, aki a 100 E Ft-ban adja meg. Joggal kérdezik meg, hogy nem látják, hogy olyan dolog történt, amivel jobban kell foglalkozni. Kérdése az volt, hogy van-e olyan lehetőség, hogy beépítsék a közbeszerzési szabályzatba, hogy az a pályázó, aki nem jelenik meg, annak a pályázatát nem fogadják el.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy nem lehet, mert a jogszabály nem engedi.

**Hermann Istváné bizottsági tag** elmondta, hogy volt pár közbeszerzési ülésen, ott kérte, hogy zárják ki azokat, akik nem jelennek meg. Dr. Molnár Miléna elmondta, hogy nem lehet, mert a jogszabályok ezt nem teszik lehetővé.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a volt Arany János általános iskola szigetelésénél is voltak problémák. Kinek a felelőssége, hogy több millió forinttal többbe került ez a projekt. Ezek után nem jöhet úgy fejlesztéshez kapcsolatos dolog, hogy a szakbizottság nem foglalt előtte szakmai állást. Minimum nyilvánosságra kell hozni a meghívót, a szakmai anyagot. Elkészül a jegyzőkönyv, a jegyzőkönyv nyilvános részeit nyilvánosságra kell hozni, és a döntések eredményeit is.

**Hermann Istváné bizottsági tag** kérdése az volt, ha megkapják az anyagokat, és olyasmis szerepel benne, ami a bizottságnak nem felel meg, akkor el is utasíthatják-e.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy előtte lehet szakmailag véleményezni, mert utána csak jogászok kezelik.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
70/2016. (III.22.) VFKB határozata  
„A közbeszerzési szabályzat módosítása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A közbeszerzési szabályzat módosítása” című előterjesztést.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*Hitelfelvétel az önkormányzati tulajdonú bérlakások fejlesztésének finanszírozása céljából*

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy a négy év, a ciklus vége benne van, a kormány jóváhagyó döntése kell, hogy meg tudjon valósulni. A cél az, hogy bérlakások építésére lenne fordítva a hitel.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a FIDESZ-KDNP frakció a 200 M Ft hitel felvételét nem fogja támogatni. A Sportcsarnok 1 milliárd forintjánál 700 M Ft jön be a TAO-s pénzekből, és csak 300 M Ft az önrész, ezt támogatta. Az elmúlt négy évet 2014-ig hitelfelvétel nélkül csinálták végig, ezt várnák el a jelenlegi városvezetéstől is, ezért nem támogatják ennek a hitelnek a felvételét.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, hogy itt ellentmondást lát, ha szeretnék a letelepedést segíteni a városba, és van egy ilyen lehetőség, akkor miért nem támogatják.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen, 2 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
71/2016. (III.22.) VFKB határozata**

**a „Hitelfelvétel az önkormányzati tulajdonú bérlakások fejlesztésének finanszírozása céljából” című  
előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Hitelfelvétel az önkormányzati tulajdonú bérlakások fejlesztésének finanszírozása céljából” című előterjesztést.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

*Döntés az Oroszlányi Szolgáltató Zrt.-vel fennálló, sportlétesítmények üzemeltetése tárgyú szerződés módosításáról*

Kérdés, hozzászólás nem volt, ezért **Solyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
72/2016. (III.22.) VFKB határozata**

**a „Döntés az Oroszlányi Szolgáltató Zrt.-vel fennálló, sportlétesítmények üzemeltetése tárgyú  
szerződés módosításáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés az Oroszlányi Szolgáltató Zrt.-vel fennálló, sportlétesítmények üzemeltetése tárgyú szerződés módosításáról” című előterjesztést.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

*Döntés ingatlanok vételéről*

Kérdés, hozzászólás nem volt, ezért **Solyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
73/2016. (III.22.) VFKB határozata  
a „Döntés ingatlanok vételéről” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés ingatlanok vételéről” című előterjesztést.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

*Az oroszlányi Bányászati Múzeum további üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati döntések*

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, sikerült a hivatalból, a Soproni központtól és a múzeumi dolgozóktól összegyűjteni adatokat a működéssel kapcsolatban. Ha megszületik az elvi döntés, akkor ki kell

dolgozni egy üzleti tervet. A bányagépek, amelyek 130 tonna súlyúak, a Vért ócskavas áron adja el. Megkérte a szakembereket, hogy főleg olyan eszközöket gyűjtsenek össze, amik jellemzik Oroszlányt.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy ami a bányászatban fellelhető, például CO készülék, lámpák, azokat is el lehetne hozni.

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy rengeteg eszköz van már a múzeumban, de jó pár eszköz még munkában van.

**Hartyáni László bizottsági tag** elmondta, ha a vasutat meg tudják szerezni, akkor minden ellenszolgáltatás nélkül tudnak területet átadni.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy frakcióülésein beszéltek arról, hogy első körben a működtetés, üzemeltetés feladatai jönnek át, a szakmai felügyelet marad a Központi Bányászati Múzeum Alapítványnál. Egy múzeumot korrekten a helyén kezelni, ahhoz egy megfelelő szakember szükséges.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, hogy lefejtési tervdokumentációkat hoznak-e el.

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, megvan a tervtár, oda kell egy olyan szakember, aki szakmai muzeológiai, technikai, ipartörténeti szempontból meg tudja ítélni, mi az, ami értékes, ebben Sopronra lehet számítani.

**Sólyom Jöran elnök** kérdése az volt, hogy a tervtárban csak a Márkus anyagai vannak-e benne.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, voltak olyan egyeztetések, hogy a szakmaiságot csak a múzeum szempontjából fogják megnézni. Amit ki lehet mutatni, és érték lehet, ezeket szeretnék kiválogatni, egy-egy eszközt ide lehet hozni. A központi költségvetésben a múzeumok fejlesztésére kevés pénz van.

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy Popovics György mondta, hogy szeretnének Komárom-Esztergom Megyében az itt lévő bányászati múzeumokból egy hálózatot szervezni.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
74/2016. (III.22.) VFKB határozata**

**„Az oroszlányi Bányászati Múzeum további üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati döntések”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az oroszlányi Bányászati Múzeum további üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati döntések” című előterjesztést.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**2. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a Takács I. u. - Rákóczi F. u. kereszteződés rendezésével kapcsolatban úgy érzi, hogy a folyamat leállt.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, február 19-én írt a Magyar Közútkezelőnek, azzal a kéréssel, hogy a szeptemberben készült emlékeztetőnek megfelelően a körforgalom kiépítésére vonatkozóan küldjék meg az általuk elkészített műszaki terveket, illetve tegyenek javaslatot a tényleges műszaki tartalomra. Ezt követően nem érkezett válasz. Másnap folytatott egy megbeszélést az osztályvezető úrral, melyben arról tájékoztatta,

hogy elküldte a tervdokumentációt egy kivitelezőnek költségvetés beárazására. A héten írnak a polgármester úr nevében egy hivatalos megkeresést, hogy szíveskedjenek tájékoztatás küldeni.

**Németh Gábor alpolgármester** kérdése az volt, hogy ez a tervdokumentáció meg van-e az önkormányzatnak.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, ez csak az ő tervük, az csak egy tervlap. Kiderült, hogy vannak bizonyos problémák, így lehetséges, hogy a csomópont geometriájához is hozzá kell nyúlni.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a Mindszenti úttal kapcsolatban volt egy egyeztetés. Van egy információ arról, hogy a polgármester úr elindított egy másfajta gondolkodást, aminek a lényege, hogy vásárolnának VÉRT területet, az útnak lenne egy másfajta megoldása.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, elkészült az a tervdokumentáció, ami azt a költségvetést tartalmazza, amiben a bizottság úgy döntött, hogy a parkoló rész, és a buszmegálló maradjon meg. A polgármester úr kérésére történt egy tervmódosítás, mely a Mindszenti út 22 m-es szabályozási szélességének megfelelően, azt figyelembe véve jobb oldali csapadékvíz elvezető árok kerül tervezésre. Ahhoz, hogy ez megvalósítható legyen, terület igénybevételre van szükség. Az értébecslés meg van rendelve, ez folyamatban van.

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy a tervek újra gondolásának az volt a szándéka, hogy a megvalósulás olcsóbb legyen.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, minőségében az út megmarad, csak egy másik megvalósulás lenne, ami olcsóbb is lesz.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, attól függ, hogy a területvásárlás miatt mennyivel fog felértékelődni és lesz-e eladási szándék?

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy van eladási szándék, a piac utáni területnél egy nagy szakaszt kívánt eladni a tulajdonos.

**Torma Lajos bizottsági tag** kérdése az volt, hogy mennyivel csúszik a kivitelezés.

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy van egy ígéret rá, hogy a VÉRT meg tudja oldani, hogy mivel ez a terület kell, kivegyék az értékesítés stopból.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy ment már egy hivatalos megkeresés ez ügyben.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy abban született megállapodás, hogy a VÉRT és a város közötti ingatlan értékek becslésére felkértek egy ingatlan szakértőt. Kérdése az volt, van-e ennek keretében felbecsültetett ingatlan, és elindult-e valamilyen vásárlási folyamat.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, nem tud róla.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, hogy a Fácános közben van két ingatlan, amire lakóépület építést lehetne eszközölni a CSOK-on belül, a vezérigazgató helyettes nem tudott egyértelmű választ adni.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy a Frimo Kft. tulajdonába került ez a két ingatlan.

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy a Mindszenti úttal kapcsolatban van egy korábbi döntés, hogy április 30-ig a szennyvízgerinc megépítésével kapcsolatban az útburkolat helyreállítása megvalósul, ez kivitelezhetetlen. A BorgWarner Kft-től azt a tájékoztatást kapta, hogy áprilisban folytatódik a terület feltöltése, májusban kezdenek el alapozni.

**Sólyom Jöran elnök** kérdése az volt, hogy kivitelezés szempontból melyik verzió megépítése a jobb.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy véleménye szerint a nyílt árkos csapadékvíz elvezetés jobb megoldás.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a múltkor tett egy ígéretet, hogy a két strand koncepciót összehasonlítták. Kérdése az volt, hogy a régebbi koncepció anyaga kinek a kezelésében volt.

**Gyuga Mihály bizottság tag** elmondta, hogy Tassi Józsefnél meg kell lennie.

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy akkor egy kiviteli terv lett megpályáztatva.

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, hogy el kell indítani az utcabútor projektet, a képviselők gondolják végig, hogy a területükön milyen padokat szeretnének kihelyezni. Erről egy megkeresést ki fognak küldeni.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy a Varikont Kft. megkereste, hogy a játszótérek felújításával kapcsolatban szülessen döntés, mert meg kell rendelni ezeket a bútorokat. Tavaly adtak le egy költségvetés tervezést.

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, hogy most vizsgálják át a játszóeszközöket egy szakértővel.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a beruházásokról, javításokról egy éves program mentén a településüzemeltetési osztály tájékoztatást nyújt, ennek a táblázatnak az induló állapota el lett készítve.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy a táblázat ki lesz küldve. Fel van tüntetve, hogy mi a költségvetési tétele, kik a projekt felelősök, hogy állnak az előkészületek, milyen tervezési határidők vannak, maga a kivitelezés milyen lefolyással tervezett. A táblázatnak van egy zölddel szedett része, ami nem a hivatal irányítása, hanem a LÜN Kft. és a Varikont Kft. irányítása alatt lefolytatott fejlesztéseket tartalmazza, továbbá van egy tervezési része.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, a mai nap folyamán megtörtént a Népek barátsága út - Irinyi utca tengely 1. a, b, c, ütemével kapcsolatos tervezői egyeztetése. A következő etap az lesz, hogy a tervezők készítenek egy tevékenység koncepció tervet, ahol lehet látni, hogy mik azok a területek, amik érintve lesznek a fejlesztés által. Kérték, hogy a közmű szolgáltatók jelöljék meg azokat a területeket, ahol a feltárások a lehető leggyorsabban elvégezhetők.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, a Varikont Kft.-vel megbeszélték, hogy egyeztetnek a tervezővel, melyik nap fogják feltárni.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, hogy a Népek barátsága u. 31. számú társasháznál a kuka előtt újra kell festeni az x-et, mert elé parkolnak. A Rosenberg utcánál a játszótérre egy babahintát kérnek a lakók. A választó kerületében egy hölgy kérése egy kutya-futtató kialakítása. Erre kért egy árajánlatot, ez egy 10 X 20 méteres terület.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, el kell döntenie, hogy hol legyen. Megfelelő hely lenne erre a célra, ahol a kutyaiskola van.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, hogy a Táncsics M. úton vannak olyan területek, ahol ezt ki lehetne alakítani.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy a következő ülésre vannak javaslatok az új közúti forgalmi rend kialakítására. Többek között a többször tárgyalt Lengyel József u. egy szakaszának a várakozás tilalom elrendelése. A Szociális Szolgálat az intézmény elé kért három parkolót, a Takács I. utcánál egy tábla kihelyezését kérték.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, hogy a Dózsa Gy. u. Kecskédi útra kikötő Zichy M. u. és Bem J. u. sarkára van-e valami tervezve.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy meg van tervezve, egyidejűleg projektor segítségével röviden ismertette a 2010-ben elkészült tervdokumentáció műszaki tartalmát.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** a bizottság ülését 20 óra 46 perckor bezárta.

**K.m.f.**

**Sólyom Jöran**  
elnök

**bizottság tagja**

**Kapros Katalin**  
jegyzőkönyvvezető