

**Oroszlány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága**

**4/2016. PB ülés**

## **JEGYZŐKÖNYV**

- Készült:** A Pénzügyi Bizottság 2016. február 15-ei munkaterv szerinti nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
- Jelen vannak:** Papp Péter elnök, Dr. Mátics István, Metzger Gyula, Sólyom Jöran, Székely Antal, bizottsági tagok  
Somoskői Lászlóné jegyzőkönyvvezető
- Távolságok:** Elekes László, Gyuga Mihály, Németh Ferenc, Túri Bernadett bizottsági tagok
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Papp Péter elnök** köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 16 óra 2 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **5 fő** jelen volt.

Javasolta, ha az anyagokban nincs sürgős döntést igénylő pénzügyi előterjesztés, akkor csak a képviselő-testületi ülést megelőző napon, a szakbizottsági ülések után ülésezzenek.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
24/2016. (II.15.) PB határozata  
bizottsági ülések megtartásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta azon javaslatot, mely szerint ha nincs sürgős döntést igénylő pénzügyi előterjesztés, akkor csak a képviselő-testületi ülést megelőző napon, a szakbizottsági ülések után ülésezzenek.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*Túri Bernadett bizottsági tag 16 óra 3 perckor megérkezett a bizottság ülésére. A jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő*

**Papp Péter elnök** ismertette az ülés napirendi pontjait.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendi pontokról.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
25/2016. (II.15.) PB határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2016. február 15-ei munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2016. február 23-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. Tájékoztató önkormányzati szerződésekről
3. Kérdés, interpelláció

**Felelős:** Papp Péter elnök

**1. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2016. február 23-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása

*A 2015. évi költségvetés – 1/2015. (II.14.) önkormányzati rendelet - módosítása*

**Papp Péter elnök** ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a végrehajtások átvezetéséről van szó az anyagban.

*Gyuga Mihály bizottsági tag 16 óra 6 perckor megérkezett a bizottság ülésre. A jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő*

*Dr. Molnár Miléna aljegyző 16 óra 7 perckor megérkezett a bizottság ülésére.*

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
26/2016. (II.15.) PB határozata  
„A 2015. évi költségvetés – 1/2015. (II.14.) önkormányzati rendelet - módosítása”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „A 2015. évi költségvetés – 1/2015. (II.14.) önkormányzati rendelet - módosítása” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása*

**Papp Péter elnök** ismertette az előterjesztést, majd elmondta, ha a szakbizottság lényeges változást javasol, akkor jövő héten újratárgyalják az anyagot a szakbizottsági ajánlásokkal.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága**

**27/2016. (II.15.) PB határozata**

**„A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*A lakáshoz jutás helyi támogatásáról, valamint a letelepedési támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása*

**Papp Péter elnök** ismertette az előterjesztést.

**Dr. Molnár Miléna aljegyző** elmondta, hogy egy átfogó felülvizsgálaton esett át a meglévő 2008-as rendelet. Nehezen áttekinthető lett volna a módosítás, emiatt új rendeletet javasolnak elfogadásra.

**Papp Péter elnök** elmondta még, hogy a rendelet-tervezet hagyatkozik az új törvényekre és az új állami támogatásokra is.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kifogásolta, hogy a bejegyzett élettársi kapcsolatban élők is jogosultak legyenek a támogatásra. Úgy gondolta, hogy ez összemosza a családot a bejegyzett élettársi kapcsolattal. Azt el tudja fogadni, hogy élettársak is szerepeljenek a jogcímek között, de az, hogy rendeletben támogassák a bejegyzett élettársi kapcsolatban élőket, nem tartja helyesnek.

Nem értett egyet az 5. § a) pontjával sem. Példaként elmondta, ha valaki olyan üdülőt örökölt, amihez érzelmileg ragaszkodik, azonban anyagi helyzetét nem javítja, hanem rontja, kikerül a támogatásra jogosultak köréből.

A 12. §-ban a vissza nem térítendő támogatás összegének 500 E Ft-os feltételeit az anyagban nem látja kibontva, véleménye szerint azt részletesebben kellene ismertetni.

**Dr. Molnár Miléna aljegyző** elmondta, hogy a 12. § (1) bekezdése rendelkezik arról, hogy a rendkívüli méltánylást érdemlő körülmények fennállása esetén a támogatás részben vagy egészben vissza nem térítendő támogatás formájában is nyújtható. A (2) bekezdés pedig rögzíti a rendkívüli méltánylási körülményeket a), b), c) pont szerint.

**Papp Péter elnök** kérdése az volt, hogy nem akadályozza-e az 5. § a) pontja a rendelet célját. Példaként említette, hogy akinek soha nem volt ingatlana, örököl egy nagyon rossz állapotban lévő ingatlant, ami üdülő besorolásban van, ezzel kizárja magát a támogatásból.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy nincs üdülő területe a városnak, ha lenne, akkor ki lehetne vetni az idegenforgalmi adót. Javasolta, hogy kössék a támogatáshoz az ingatlan értékét.

**Papp Péter elnök** javasolta hogy szabjanak meg egy összeghatárt. A helyi segélyezésnél is sokan kizárják magukat a támogatásokból azzal, hogy rossz állapotban lévő, értéktelen ingatlanokat örökölnek és azokat eladni sem tudják.

**Székely Antal bizottsági tag** javasolta, hogy a megszerzendő lakás árának 30 %-át meg nem haladó értéket vegyenek figyelembe, és ezt értékbecsléssel kellene igazolnia.

**Dr. Mátics István bizottsági tag** elmondta, hogy a szociális rendeletben is van olyan elbírálási szempont, hogy a támogatást értékhatárhoz köti, így sokszor utasítottak el kérelmeket. Viszont az értékhatár megkötések alkalmazatók lehetnének ebben az esetben is. A hivatal munkatársai minden esetben kérnek földhivatali azonosítást és értékbecslést az ingatlanokra.

**Papp Péter elnök** javasolta, hogy a szakbizottsági ülésre készüljön egy kiegészítés, a javaslatok alapján a jövő héten szavazzanak a rendelet-tervezetről.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérése az volt, hogy a bejegyzett élettársi kapcsolatban élőkről is legyen döntés. Támogassák a családokat, (házassági szerződéses vagy élettársi viszonyban élnek), akik gyerekeket szeretnének nevelni. A bejegyzett élettársi kapcsolat nem ezt fejt ki. Kérése az volt, hogy ez ne szerepeljen a rendeletben.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy ha családokat támogatnak, az nem zárja ki hogy a bejegyzett élettársakat is támogassa az önkormányzat. A kettő nem kizáró tényező a rendelet-tervezet szerint.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** ismételt kérése az volt, hogy a bejegyzett élettársi kapcsolat ne szerepeljen a rendeletben.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy ezt akkor tudja elfogadni, ha a bejegyzett élettársi kapcsolatra is készítenek egy hasonló rendeletet, akkor a kettő nem keveredik össze. Nem gondolja, hogy bárkinek joga van ahhoz, hogy átlépjen a lakás küszöbén és kodifikálja, hogy az emberek hogyan működjenek a társas együttlétben. Ha jogszabályt alkotnak, azt csak úgy tudják megtenni, ami mindenkire vonatkozik, vagy külön megjelölik, hogy kire nem vonatkozik.

**Dr. Molnár Miléna aljegyző** elmondta, hogy a rendeletben a gyermekvállalást illetően fellelhető a különbség a házasság és az élettársi kapcsolat között, mert gyermeket vállalni csak a házastársaknak lehet a rendelet szerinti feltételekkel. Az élettársak esetében ez nem lehetséges.

*Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, lakbéréről és elidegenítéséről szóló 22/2007. (XI.14.) Ör. rendelet módosítása*

**Papp Péter elnök** ismertette az előterjesztést.

**Dr. Molnár Miléna aljegyző** elmondta, hogy a lakásrendelet felülvizsgálata a gyakorlati tapasztalatok alapján történt. Egyrészt az átmeneti lakásra vonatkozó rendelkezések kerülnének törlésre. A Hajléktalan Ellátó Intézményi Egység és a CSÁO biztosíthat ilyen helyzetekben segítséget a rászorulóknak. A rendeletből törlésre kerül a szociális lakások igénybevételére vonatkozó névjegyzékre állítás. 2006. óta nem történt ilyen kiutalás, valamint a szociális rendeletbe kerül áthelyezésre a lakbértámogatás szabálya.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, hogy az, aki nem élt vissza azon jogával, hogy jogcím nélkül lakik egy önkormányzati tulajdonú bérlakásban, miért szenved kárt azzal szemben, aki jogcím nélkül lakik a lakásban és az éves lakbér négyszeresét kapja meg lelépési díjként.

**Dr. Molnár Miléna aljegyző** elmondta, hogy a tiszta önkormányzati tulajdonú tömbökről van szó, egy 2008-as képviselő-testületi határozatban vannak rögzítve a pénzübeli térítési díjak a lakást leadók részére, ennek átemelése történik ebbe a rendeletbe. Itt a Petőfi úti tömbök kiürítése kapcsán van ennek jelentősége. Ebben nem történt tartalmi változás. A lakásgazdálkodással megbízott önkormányzati cég eddig is a 2008-as képviselő-testületi határozatban meghatározott mérték szerint járt el.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy a megfogalmazással van baj. Jogcím nélküli lakáshasználó az is, aki bizonyos mértékben elmarad a bérlet megfizetésétől azért, mert megszűnik a szerződése és így már jogcím nélkül lakik az ingatlanban.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, úgy tudja, hogy nem szűnik meg a szerződése.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy a szerződő felek ilyen esetben megszüntetik a szerződést.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy nincs jogcíme, mert a bérleti szerződése megszűnt, azonban attól ő még ott lakik.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy amikor az OSz Zrt.-nek lakásokat adtak át, voltak olyan lakások, amiket nem kívántak tulajdonban megtartani. Nem kellett az, hogy elmaradjon a bérlő a fizetéssel, lejárt a bérleti szerződése és az OSz Zrt., mint új tulajdonos nem hosszabbította meg a szerződést. Ennek ellenére benne laktak, évekig fizették a bérleti díjat. Tehát nem kellett elmaradnia a bérleti díj fizetéssel, így is lehet valaki jogcím nélküli.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy ebben az esetben éppen az önkormányzat érdekei miatt kell ezt a megoldást választani, hogy megszabaduljanak a bérlőktől, ez olcsóbb, mint éveken keresztül pereskedni és a fejlesztéseket is akadályozza. Arra is figyelemmel kell lenni, hogy hamarosan át fogja adni a lakások kezelését tulajdonjoggal együtt az Eszközkezelő és az önkormányzathoz kerül kb. 80 ingatlan. Ezeket valószínű problémákkal együtt fogják megkapni és ez sok pénzbe fog kerülni.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy jelenleg a lakóközösség főmérőjén leolvasott vízfogyasztás van szétterítve. A köztes részt az önkormányzat magára vállalja. Kérdése az volt, hogy ez miért jó az önkormányzatnak.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** pontosításként elmondta, hogy valóban a fővízmérőn lévő adatot veszik alapul, de levonják azokat az adatokat, akiknek van vízórája (ők szerződés szerint fizetnek), a fennmaradó részt a közösség fizeti ki, de a közösség úgy jár el, hogy átalányba szedi be a vízórával nem rendelkezők között, nem teríti ki minden tulajdonosra.

**Papp Péter elnök** kérdése az volt, ott hogy fizetnek, ahol mindenhol van óra?

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy ott a vízműnek rá kell állnia a vízmérő által hitelesített vízmérő fogyasztási szintjére, mindegy mennyit mért a főmérő. Eddig a vízmű nem adta ki a hitelesítő nyilatkozatot, a fogyasztóvédelem kötelezte a vízműt arra, hogy amennyiben a szolgáltatási szabályzatában ezt nem rendezi (jelenleg nincs rendezve), köteles kiadni a nyilatkozatot és úgy elszámolni, ahogy az az almérőkön van. Különben neki kell bizonyítani, hogy az almérőkkel rendelkezők csalnak.

**Dr. Molnár Miléna aljegyző** elmondta, hogy a mellékmérőn mért fogyasztásnak megfelelő díjfizetést a szolgáltatók felé közvetlenül a bérlő végzi.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, ha jelen pillanatban valaki „megkerüli” a vízórát és úgy vételez vizet, az fogyasztásként a főmérőn jelenik meg, a vízmű a különbözetet az önkormányzattal fizeteti ki. Ezt szeretné kivédeni, hogy ne az önkormányzatnak kelljen helytállni.

**Dr. Molnár Miléna aljegyző** elmondta, ha szabálytalan vízvételzés merül fel, a mellékmérő hitelesítését kell ellenőrizni.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy több helyen felmerült a szabálytalan vízvételzés. Az OSz Zrt. vezérigazgatója elmondta, hogy nincs joguk bemenni a lakásba, viszont a társasházkezelő olyan személy, aki bemehet a lakásba. Az OSz Zrt. szerződést köthet a társasházkezelővel, aki felhatalmazza, hogy ellenőrizhetnek. Az önkormányzatnak majd a Varikont Kft.-n keresztül kell ezt a problémát megoldani.

*Németh Gábor alpolgármester 16 óra 42 perckor megérkezett a bizottság ülésére.*

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, köztudott, hogy a Lakásszövetkezet átalány díja, – mikor nincs vízmérő óra - amit jogszabály alapján kivet, mindig több, mint ami víz ténylegesen elfogy. Éppen azért, hogy arra sarkalja a tulajdonost, hogy rendezze a vízórával kapcsolatos ügyeit.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal**, elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága**

**28/2016. (II.15.) PB határozata**

**„Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, lakbéréről és elidegenítéséről szóló  
22/2007. (XI.14.) Ör. rendelet módosítása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, lakbéréről és elidegenítéséről szóló 22/2007. (XI.14.) Ör. rendelet módosítása” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**Dr. Mátics István bizottsági tag** az előző előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a támogatás mértéke egy évre 6 M Ft, ami már gyakorlatilag januárban a felére csökkent. Ugyanakkor az alap folyamatosan töltődik fel, így lehetőség lenne plusz pénz nélkül is a támogatások mértékét növelni. Az ESZB a 6 M Ft emelésére tett javaslatot. Kérdése az volt, hogy ez a költségvetésben hogy jelenik meg.

**Bársony Éva osztályvezető** elmondta, hogy a 6 M Ft a költségvetési rendeletben eredeti előirányzatként szerepel. Amikor a költségvetést a képviselő-testület februárban elfogadja, még nincs meg a zárás, a pénzmaradványt áprilisban fogadja el a testület. Az év végén a számlán (fiatal házások számlája) maradt összeggel feltöltik a 6 M Ft-ot, erre tesznek majd módosító javaslatot. Azt pontosan nem tudta, hogy összegben ez mit jelent.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, hogy akkor ez 5-6 lakást jelentett évente?

**Bársony Éva osztályvezető** elmondta, hogy eddig az összeg elég volt, senkit nem kellett elutasítani.

**Dr. Mátics István bizottsági tag** elmondta, valószínű a CSOK miatt nőtt meg az igény.

*2016. évi közbeszerzési terv jóváhagyása*

**Papp Péter elnök** ismertette az előterjesztést.

**Székely Antal bizottsági tag** kérdése az volt, miért maradt ki a tervből a Népek barátsága – Irinyi utca tengely.

**Dr. Molnár Miléna aljegyző** elmondta, hogy a nettó 15 M Ft feletti beruházások kerültek bele a tervbe, illetve azok, amit időbeli ütemezéssel be tudtak illeszteni.

**Székely Antal bizottsági tag** módosító javaslata az volt, hogy az építési beruházások között szerepeljen még egy sor a Népek barátsága - Irinyi utca tengely címmel.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** javasolta, hogy a Petőfi udvar 6-7. szám is szerepeljen a tervben.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslata az, hogy az építési beruházások sorába vegyék fel a Népek barátsága – Irinyi utca tengely és a Petőfi udvar 6-7. szám alatti sorokat dátum nélkül, ennek eldöntését a szakszövetségre bízva.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy a körforgalom kialakítása sort pontosítani kéne, mert a későbbiekben a Székesfehérvár felé vezető úton, a temető előtt is lesz egy körforgalom. Itt pedig a Rákóczi – Takács I. úti körforgalomról van szó.

**Papp Péter elnök** javasolta, hogy a gépjármű fecskendő beszerzésének sorát is vegyék fel a

közbeszerzési tervbe március hónapra.

**Túri Bernadett bizottsági tag** megemlítette a Kossuth Lajos utcában lévő elkerített járda szakaszt.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy a Varikont Kft. már tervezi a helyreállítást.

**Papp Péter elnök** kérte, szavazzanak azon módosító javaslatokról, hogy a közbeszerzési tervbe felveszik a Népek barátsága – Irinyi utca tengely, a Petőfi udvar 6-7. szám alatti sorokat dátum nélkül, valamint a gépjármű fecskendő beszerzése sort március hónapra.

A bizottság a módosító javaslatokat **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
29/2016. (II.15.) PB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta azon módosító javaslatokat, mely szerint a közbeszerzési tervbe felveszik a Népek barátsága – Irinyi utca tengely, a Petőfi udvar 6-7. szám alatti sorokat dátum nélkül, valamint a gépjármű fecskendő beszerzése sort március hónapra.

**Felelős:** Papp Péter elnök

Miután több további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a módosításokkal elfogadott előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal**, elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
30/2016. (II.15.) PB határozata  
a „2016. évi közbeszerzési terv jóváhagyása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „2016. évi közbeszerzési terv jóváhagyása” című előterjesztést azon módosításokkal, mely szerint a közbeszerzési tervbe felveszik a Népek barátsága – Irinyi utca tengely, a Petőfi udvar 6-7. szám alatti sorokat dátum nélkül, valamint a gépjármű fecskendő beszerzése sort március hónapra.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**Bársony Éva osztályvezető** tájékoztatásként elmondta, hogy a fiatal házások számláján maradt összeg 7,9 M Ft. Ez fog átkerülni a 6 M Ft-os sorra.

*Döntés pályázat benyújtásáról az „Európa a polgárokért program” testvérvárosok polgárainak találkozási című pályázati felhívására*

**Papp Péter elnök** ismertette az előterjesztést.

**Dr. Molnár Miléna aljegyző** elmondta, hogy a pályázat benyújtási határideje március 1. és a programokat július 1-jét követően 1 évig lehet megvalósítani sikeres támogatás esetén. A konkrét költségvetés tervezése folyamatban van és a résztvevők számától függően részesülhet támogatásban egy-egy projekt. A 4 testvérváros településről 20-20 fővel számolva 80 meghívott szállás- és egyéb költségeit

fedezi a pályázat.

Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal**, elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
31/2016. (II.15.) PB határozata**

**a „Döntés pályázat benyújtásáról az „Európa a polgárokért program” testvérvárosok polgárainak találkozói című pályázati felhívására” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Döntés pályázat benyújtásáról az „Európa a polgárokért program” testvérvárosok polgárainak találkozói című pályázati felhívására” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*A Hamvas Béla Gimnázium felújítási munkái*

**Papp Péter elnök** ismertette az előterjesztést.

Kérdése az volt, hogy a 12 M Ft-os többletmunkát pályázatátás nélkül kapja meg a jelenlegi kivitelező? Korábban már volt ilyenre példa, akkor a Pénzügyi Bizottság és a Közbeszerzési munkacsoport is egyhangúlag szavazta meg, hogy a többletmunkára pályázatot írnak ki.

**Dr. Molnár Miléna aljegyző** elmondta, hogy részben a műszaki tartalomnál jelentkező mennyiségi eltérésről van szó, amik elvégzésre kerültek a kivitelezés során.

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy a járda még nem került kivitelezésre. A járdaépítés azért került szóba, mert nincs szervizjárda az épület körül és a csapadékvíz beszivárog a lábazati részekbe, illetve az új szigetelés alá. Ez egy többlet munka, ami az eredeti kiírásban nem volt benne.

**Székely Antal bizottsági tag** véleménye az volt, azt kellene eldönteni, mit szeretne csinálni a városvezetés az épülettel. Az a héjazat, amit elkészítettek, az a világon 10 évre készül. Továbbá a kezelői járda az épület körül nem is volt mindenütt, a belső udvaron soha nem volt vízelvezetés, közúzalékkal felszórt udvar volt, ami befüvesedett, így az összes víz a falakhoz folyik. De ugyanez a helyzet a hátsó és oldalsó részen is. Véleménye szerint az épület előtti járdaszakasz javításával együtt a járda és útfelület közötti zöldfelületet is meg kellene szüntetni, egy komplett terület rendezést kellene véghezvinni.

**Papp Péter elnök** javasolta, várják meg a szakbizottság döntését, és a jövő héten döntsenek.

**2. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztató önkormányzati szerződésekről

**Papp Péter elnök** ismertette az előterjesztést.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:



**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
32/2016. (II.15.) PB határozata  
önkormányzati szerződésekről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta az önkormányzati szerződésekről szóló előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**3. NAPIRENDI PONT:** Kérdés, interpelláció

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy több helyről érkezett jelzés, hogy a nyertesnek ítélt Otthon Melege pályázatoknál is probléma merült fel. Van ahol közös képviselőt váltottak, és van ahol a lakóközösség nem tud arról, hogy mi lesz a nyertes pályázat eredménye, pl. mennyivel fog emelkedni a közös költség, pedig ezeket a dolgokat el kellett fogadtatni a közgyűlésen.

**Papp Péter elnök** kérdése az volt, hogy összegben mit takar a közös költség emelése.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, ez házaktól függ, de több ezer forint emelkedést jelent.

**Dr. Molnár Miléna aljegyző** elmondta, hogy a Népek barátsága u. 33. sz. alatti tömbről született döntés. Intézik a támogatási szerződés megkötését. A Tánacsics M. út 5-7. szám alatti tömb esetében az ülés előtt érkezett meg a színterv. A Mészáros Lajos utcai tömbbel kapcsolatban a lakóközösség megküldte a határozatot, hogy nem kívánják megvalósítani a pályázatot, mivel több, mint 10 ezer forinttal emelkedett volna a közös költség. Az Április utcai tömbre még nem érkezett meg a színterv, és a lakók sem döntöttek. Az említett Tánacsics M. út 5-7. szám esetében a megvalósításról már van döntés, azonban a kivitelező megszűnt, és másik kivitelezővel kerülne sor a szerződés megkötésére, amit aláírva még nem küldtek meg, de a kivitelező adatait eljuttatták az önkormányzathoz.

**Dr. Mátics István bizottsági tag** elmondta, hogy tárgyalt a Szakorvosi és Ápolási Intézet Igazgatójával, és reméli, hogy sikerül egy olyan a laborfinanszírozási rendszert létrehozni, mely megemelné a labor teljesítményét 30%-kal, és ezt hónapról hónapra finanszírozhatná a város.

**Dr. Molnár Miléna aljegyző** elmondta, hogy megérkeztek a járásbeli településektől a központi ügyelettel kapcsolatos visszajelzések. Mindegyik település vállalta a részvételt a szerződésben. Lakosságárányosan fogják viselni a települések a költségeket. A 24 órás központi ügyeletben Oroszlányon kívül Dad és Kömlőd vesz részt, a hétvégi, illetve éjszakai ügyeletben pedig valamennyi település vállalata a lakosságárányos finanszírozást. Dr. Mátics István bizottsági tag kérdésére elmondta, hogy Kecskéd a napközbeni ügyeletet máshonnan biztosítja.

**Papp Péter elnök** a bizottság nyílt ülését 17 óra 30 perckor bezárta.

**K. m. f.**

**Papp Péter**  
elnök

**bizottsági tag**

**Somoskői Lászlóné**  
jegyzőkönyvvezető