

**Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport
Bizottsága**

5/2017. MOSB ülés

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 2017. április 19-ei, munkaterv szerinti, nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, I. emeleti nagyterem
- Jelen volt:** Székely Antal elnök, Farnadi Lászlóné, dr. Mátics István, Molnár István és Szabó Mihály bizottsági tagok
Kelemen Gabriella jegyzőkönyvvezető
- Távol volt:** Jugovics József, Orbán Ferenc bizottsági tagok
- Meghívottként jelen volt:** a mellékelt jelenléti íven szereplők

Székely Antal elnök köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 14 óra 3 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **5 fő** jelen volt. Javasolta, hogy a meghívóban megküldött napirendi pontokat tárgyalják, továbbá javaslatot tett az előterjesztések tárgyalási sorrendjére, tekintettel a meghívott vendégekre.

Miután kérdés, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
30/2017. (IV.19.) MOSB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága 2017. április 19-ei, munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. A Tatabányai Tankerületi Központ fenntartásában lévő oroszlányi köznevelési intézményekre vonatkozó átszervezési tervet véleményezése
2. A Képviselő-testület 2017. április 25-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
 - *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
3. Kérdés, interpelláció
4. A Képviselő-testület 2017. április 25-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
 - *Az Oroszlányi Sportegylet 2017. július 1. és 2018. június 30. közötti időszakra szóló sportfejlesztési programjának ingatlan-beruházási projektelemeivel kapcsolatos döntések*
 - *A pedagógusok és egészségügyi dolgozók elismerésére irányuló támogatási megállapodások jóváhagyása.*

Zárt ülés:

5. A Hamvas Béla Gimnázium igazgatói álláshelyére benyújtott pályázat véleményezése
6. Ösztöndíj- és utazási kérelmek elbírálása

Felelős: Székely Antal elnök

1. NAPIRENDI PONT: A Tatabányai Tankerületi Központ fenntartásában lévő oroszlányi köznevelési intézményekre vonatkozó átszervezési tervezet véleményezése

Szabó Mihály bizottsági tag elmondta, hogy a Benedek iskola intézményi tanácsa megtárgyalta az átszervezési tervezetet. Jelezte, hogy az intézményi tanács abban az esetben értett egyet az elfogadással, ha a tankerület a megfelelő személyi és tárgyi eszközszükségleteket biztosítja az átszervezésekhez szükséges időre. Ugyanis az ifjúsági tagozat átszervezéséről van szó, melyet a KLIK ki szeretne futtatni.

14 óra 7 perckor Orbán Ferenc bizottsági tag megérkezett a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

Szabó Mihály bizottsági tag elmondta továbbá, hogy az ifjúsági tagozathoz az iskolának külön pedagóguslétszámot és tantermet kell biztosítani. A következő tanévben látják, hogy hogyan lehet megvalósítani, viszont arról nincs információjuk, hogy a kifuttatást milyen időszakra képzeli a KLIK. Ezért az intézményi tanács belefoglalta a határozatba, hogy fenti feltételekkel támogatja az átszervezést.

14 óra 8 perckor Dr. Radványiné Varga Andrea igazgató megérkezett a bizottság ülésére.

Tóth Gábor igazgató elmondta, azt fogalmazták meg, hogy nincsenek meg a tárgyi feltételek. A KDOP 5.1.1. pályázatban a Benedek iskola felújítása szerepelt, melynek része volt az ifjúsági tagozat tárgyi feltételeinek megteremtése. Ez meg is valósult. December végén volt a fenntarthatósági időszak vége, elvileg akkor még megvolt minden. Felvetette, hogy jelenleg miért nincsenek meg a tárgyi feltételek? Elmondta továbbá, hogy a leírásban szerepel, hogy a feladat elhagyása nem okoz gondot, mert a hídprogramok átveszik a feladatot. Elmondta, az egyik hídprogramban az a gyerek vehet részt, aki elvégezte a 8 osztályt és nem vették fel sehova. A másik hídprogramban az a gyerek vehet részt, aki nem végezte el a 8 osztályt, de betöltötte a 16. életévét. Az ifjúsági tagozatban lévő hallgatók zöme jelenleg az a korosztály, akinek a 8. osztály elvégzésére esélye sincs, általában 6.-osként, vagy 7.-esként kerül át a Benedek iskolába és betöltötte a tanévkezdéskor a 15. életévét. Tehát teljesen más korosztályról beszélnek. Tehát a másik oldalról e döntés eredményeképpen az általános iskolában ott maradnak a tanév végéig a 16. életévüket betöltött túlkoros gyerekek 6., 7. osztályban. A másik probléma, hogy ezek a gyerekek nem tudnak a szakképző iskolába beiratkozni, mert a tankötelezettségük elmúlt, és számukra más iskolatípus nem ad lehetőséget a 8 osztály megszerzésére. Az elmúlt évek tapasztalata alapján ez évente a két általános iskolából 15 tanulót jelent, ennyivel csökken a szakiskolába potenciálisan bekerülő gyerekek száma. Tehát ez az átszervezés az általános iskolában folyó munkát kimondottan nehezíti.

Székely Antal elnök elmondta, hogy ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban kizárólag politikai nyilatkozatot tud tenni. Mindaz, amit itt az országban csinálnak, felháborító.

Molnár István bizottsági tag véleménye szerint az ifjúsági tagozatba járó gyerekek Tatabányára még kevésbé fognak iskolába bejárni, ezáltal nőni fog a lemorzsolódás, ezek a gyerekek eleve veszélyeztetettek, ez az átszervezés ezt csak fokozza.

Dr. Radványiné Varga Andrea igazgató jelezte, a híd1-2-vel kapcsolatban a gimnáziumok járnak el jelenleg a KLIK-nél. A Hamvas Béla Gimnázium nyilatkozott, hogy semmiképpen nem kíván híd1-2-t indítani.

Székely Antal elnök magát az eljárást tartotta elfogadhatatlannak. Tucatjával kerülnek ki olyan gyerekek, akiknek a későbbiekben nem lesz lehetőségük megszerezni még a 8 általános iskolai bizonyítványt sem, illetve arra sem lesz lehetőségük, hogy szakmát tanuljanak. Elfogadhatatlan továbbá, hogy azt a képviselő-testületet kérdezik meg, amelyik ebben a világban semmit nem tehet, mert az intézményt, sőt az épületüzemeltetést is elvették. Ez tisztességtelen eljárás.

Felháborítónak tartotta továbbá, hogy a Bakfark Bálint AMI tevékenységének egy részét kihelyezik Császárra, de a KLIK ehhez pénzt nem ad.

Jelezte, hogy nem támogatja az előterjesztést.

Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 2 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással** nem fogadta el és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
31/2017. (IV.19.) MOSB határozata
az oroszlányi köznevelési intézmények átszervezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága nem támogatja a Tatabányai Tankerületi Központ fenntartásában lévő oroszlányi köznevelési intézményekre vonatkozó átszervezési tervezetet az előterjesztés melléklete szerint tartalommal.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

2. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2017. április 25-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Geisztné Gogolák Éva igazgató jelezte, írásban kérte a Képviselő-testülettől, hogy az előző tanévhez hasonlóan az alagsori 200 m²-es épületrészen továbbra is bérleti díjmentességet biztosítson az önkormányzat az iskola részére a következő két tanévre.

Székely Antal elnök elmondta, tavalyi évben 1 évre hosszabbították meg ezt a szerződést. Véleménye szerint erről nem dönthet az önkormányzat. Született egy megállapodás az önkormányzat és a KLIK között a tekintetben, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő épületekben milyen ingyenes használat történik a jövőben és milyen időtartamban. Ebben a szerződésben az van, hogy az alagsori helyiségeket használhatja a Hébé 5 évre. A többi helyiségről való döntés a KLIK dolga.

Geisztné Gogolák Éva igazgató elmondta, az alagsori helyiségeket azért kapta a Hébé eddig is ingyenesen használatra, mert ezeket saját erejükkel építették meg azért, hogy ez a rész erre a célra használható legyen (iroda, öltözők, táncterem). Külön kell választani a tornatermek és a rajzterem használatát, illetve az alagsori rész használatát. Az egyértelmű számára, hogy a tényleges iskolaépület helyiségeit nem fogják tudni úgy használni, ahogy eddig, hanem bérleti díjat kell fizetniük. Erről az iskolának a Hunyadi iskolával és a KLIK-kel kell szerződést kötni. Az alagsori helyiségek térítésmentes használata miatt fordult kérelemmel az önkormányzathoz.

Székely Antal elnök tudomása szerint az alagsori helyiség használata szerepel a KLIK-kel kötött megállapodásban. Ami ezen kívül van (tornaterem, rajzterem, stb.), nem tartozik a továbbiakban az oroszlányi önkormányzatra. Ez kizárólag a Hébé és a KLIK közötti szerződés tárgya lehet.

Károlyné dr. Plóza Melinda jogi referens hozzátette, hogy a Hébé az alagsor használatának a jogát megkapta 5 évre, de az ingyenes használat jogát csak a tanév végéig kapta meg. Erről döntenie kell az önkormányzatnak. A vagyonkezelési szerződés alapján az alagsori helyiség nem került átadásra, az alagsori helyiség rezsiköltségét az önkormányzat fizeti, a KLIK rendelkezési jogot biztosított a 200 m²-es alagsori részre az önkormányzatnak. Az önkormányzat pedig 5 éves használatra biztosította a Hébének a működést, de az ingyenesség lejár. Tehát el kell döntenie a Képviselő-testületnek, hogy támogatja-e továbbra is azzal az iskolát, hogy az ingyenességet a 200 m²-es alagsori részre megadja-e.

Székely Antal elnök elmondta, hogy eddig téves információi voltak. Amíg át nem nézi a szerződéseket tüzetesen, nem fog tudni dönteni. Ugyanis decemberben a KLIK azt mondta, hogy amelyik helyiséget eddig a civil- és sportszervezetek használták, az továbbra is használatban marad. Ezek szerint a végleges szerződésbe nem ez került bele.

Szabó Mihály bizottsági tag véleménye szerint az alagsori helyiség felett az önkormányzat rendelkezik. 5 évre ezt biztosította a Hébének, viszont az ingyenes használat csak erre a tanévre vonatkozik.

Székely Antal elnök kérdésére - Mennyibe kerül ez 1 évben? – nem kapott választ. Elmondta, mivel a Pénzügyi Bizottság úgymint megtárgyalja ezt az előterjesztést is, bizottságuk támogathatja az előterjesztést.

Mészárosné Fehérvári Mónika igazgató elmondta, az eredeti előterjesztésben azt olvasta, hogy nemcsak az alagsori helyiségekről van szó, hanem a tornateremről és a rajzteremről. Ez ezek szerint változott.

Hozzátette, hogy tudomása szerint is volt 5 éves rendelkezésre állási jogról biztosíték, ami mellett 1 éves szívességi használat volt, ami a tornatermekre és a rajztermekre vonatkozik. Tehát mindenképpen érdemes megnézni a szerződést, ugyanis intézményvezetőként ezekbe a szerződésekbe semmiféle beavatkozása nem volt.

Székely Antal elnök összefoglalva elmondta, arról kér szavazást, a bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Hébé Alapfokú Művészeti Iskola az Oroszlány, Hunyadi Mátyás Általános Iskolában lévő, mintegy 200 m² területű alagsori épületrészt a 2017/2018-as és a 2018/2019-es tanévben ingyenesen használhassa.

Kérte a bizottság tagjait, szavazzanak javaslatáról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
32/2017. (IV.19.) MOSB határozata**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Hébé Alapfokú Művészeti Iskola az Oroszlány, Hunyadi Mátyás Általános Iskolában lévő, mintegy 200 m² területű alagsori épületrészt a 2017/2018-as és a 2018/2019-es tanévben ingyenesen használhassa.

Felelős: Székely Antal elnök

14 óra 35 perckor Geisztiné Gogolák Éva igazgató, Tóth Gábor igazgató és Mészárosné Fehérvári Mónika igazgató távozott a bizottság üléséről.

3. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Tassi József, az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. képviselőjében elmondta, a bizottság tájékoztatást kért arról, hogy a városi sportlétesítményeket mely szervezetek, milyen jogcímen és milyen térítési díjért használják. A májusi, vagy a júniusi képviselő-testületi ülésre készítenek előterjesztést a sportlétesítmények üzemeltetésének tapasztalatairól, amiben a tájékoztatás is szerepelni fog. A sportlétesítmények üzemeltetési feladatait az OSZ Zrt. nyerte el közbeszerzési eljárás keretében 2018. december 31-ig. Azonban a cég szétválása miatt ez a feladat 2017. január 1-jétől a jogutód Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt.-hez került. 2008 végéig a helyi sportlétesítményeket a sportszervezetek térítésmentesen használhatták. Ezt követően a sportszervezetek a külső használók által fizetett díjak 10-15%-át fizették és fizetik jelenleg is óránként bérleti díjként, de csak abban az egy létesítményben, ami

úgymond a fő bázisuk. Minden egyéb helyszínen a teljes árat kell megfizetniük. 3 olyan egyesület van, amelyik átmenetileg nem fizet használati díjat (karatások, ökölvívók, súlyemelők).

Székely Antal elnök elmondta, senki nem tudott felállítani egy olyan rendszert, ami arányos, igazságos lett volna, és a sportszervezetek, illetve az önkormányzat érdekeinek is megfelelt volna. Az alapelv az volt, hogy mindenki a saját bázisán ingyen használhassa a helyiségeket. Így a költségeket az önkormányzat fizette. Utána jött az, hogy valamekkora díjat fizessenek az egyesületek. Abból fizettek, amit az önkormányzat pályázatán nyertek. Nincs olyan gazdasági erő, amelyik át tudná venni a sportban az önkormányzati finanszírozást.

Tassi József, az OIH Zrt. képviselőjében elmondta, hogy az iskolák és az óvoda térítésmentesen használja a sportcsarnokot, az uszodát, a kis műfüves pályát és a Gárdonyi tornatermet.

Szabó Mihály bizottsági tag elmondta, az úszó sportegyesület a TSPBB pályázatán az uszodában sávbérlésre pályázott. Felvetődött, hogy az úszó sport egyesületnek miért kell a teljes bérlési díjat fizetni azért, amiért más nem fizet, vagy kedvezményes árat fizet?

Kérdése az volt, milyen bevételkiesést okozna, ha ingyenesen bocsátanák a sportszervezetek rendelkezésére a sportlétesítményeket?

Tassi József, az OIH Zrt. képviselőjében elmondta, azért kellett megszüntetni az ingyenes használatot, mert parttalan volt a használat. Nem lehetett nyomon követni, ki hány órát edzett. A sportszervezetek így jobban becsülik a létesítményt, jobban megszervezik az edzéseket.

Szabó Mihály bizottsági tag kérdésére – A költségvetésben szerepel a volt Arany iskola tornatermének átadása a küzdősportok részére. Mikor kezdődhet meg ez a beruházás? – elmondta, ez önkormányzati döntés. El kell döntenie, hogy közbeszerzést ír ki az önkormányzat, vagy megbízza a LÜN Kft.-t, vagy bekér 3 árajánlatot. Ha szeptemberre elkészülne a terem, az a sportszervezeteknek nagyon jó lenne.

Károlyiné dr. Plóza Melinda jogi referens jelezte, a TSPBB ülésén felvetődött az is, hogy a város sokat költ sátorbérlésre. Meg kellene vizsgálni sátorvásárlás lehetőségét.

Tassi József, az OIH Zrt. képviselőjében elmondta, tavaly ezt megvizsgálták. Azt az eredményt kapták, hogy kb. 15-20 év alatt térülne meg a sátorvásárlás. Ugyanis a sátrat nem csak meg kell venni, tárolni is kell, a rendezvényeken fel kell építeni, utána le kell bontani, stb.

Székely Antal elnök elmondta, hogy évente 5-6 alkalommal bérel sátrat a város. Kérte, hogy a LÜN Kft. vizsgálja meg, milyen sátorra lenne szükség, milyen technikai, személyi, pénzügyi feltételei vannak a felállításnak, az őrzésnek, stb.

14 óra 59 perckor Tassi József, az OIH Zrt. képviselője távozott a bizottság üléséről.

4. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2017. április 25-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása

Az Oroszlányi Sportegylet 2017. július 1. és 2018. június 30. közötti időszakra szóló sportfejlesztési programjának ingatlan-beruházási projektelemeivel kapcsolatos döntések

Székely Antal elnök elmondta, a streetball pálya ügyében volt egy lakossági tájékoztató, amelyen a megjelent lakosok tiltakoztak a pálya megépítése ellen. Aláírást gyűjtöttek, a 14 szemben lakó tiltakozik a pálya megépítése ellen, 4-en pedig nem írtak alá semmit.

Tegnap a Városfejlesztés és Környezetvédelmi Bizottság nem javasolta azon a helyen a pálya megépítését. A beadási határidő április 30-án lejár. Véleménye szerint körül kellene néznie a pályázónak, hogy a város mely területén lehetne elhelyezni a streetball pályát. Példaként a két középiskola közös udvarát említette.

Véleménye szerint nem lenne célszerű a Haraszt-hegyből további területeket elvenni, mert előbb-utóbb a Haraszt-hegy el fog fogyni.

Károlyiné dr. Plóza Melinda jogi referens jelezte, hogy a tegnapi napon az előterjesztést a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta. Az előterjesztés módosításra került, nem az idei évben adják be a pályázatot, hanem 2018-ban. A 2018. évi költségvetést terhelné az önerő, illetve az egész pályázat. Az előterjesztést ezzel a módosítással sem támogatta a VKFB.

Székely Antal elnök furcsállotta, hogy a következő évi költségvetés terhére már áprilisban elkötelezik magukat.

Orbán Ferenc bizottsági tag kérdése az volt, hogy az új sportcsarnok mögött nincs már kialakítva a streetballpálya helye?

Székely Antal elnök elmondta, hogy egy jöghézagnak köszönhetően tudták eltolni ott a földet, ugyanis átlagban nem éri el az 1 m-t a földmunka. Így nem kellett hozzá építési engedély.

Orbán Ferenc bizottsági tag kérdése az volt, hogy ki csinálta azt?

Székely Antal elnök elmondta, hogy ismeretlen tettes. Az alapmunka el van végezve, elhordták a földet, kivágták a fákat, engedély nélkül. A streetball pályát a volt vidámpark területén is meg lehetne csinálni, vagy a garázsok mellett.

Molnár István bizottsági tag megjegyezte, hogy az előterjesztésben az szerepel, hogy a szakmai tervek az előterjesztés 1. és 2. mellékletében szerepelnek. Két fénykép van a mellékletben. Elmondta, az is szerepel az előterjesztésben, hogy a 48-50. szám lakói támogatják a pálya megépítését.

Székely Antal elnök megismételte, hogy az aláírásgyűjtés alapján 17-4 arányban leszavazták a lakók a streetball pályát építését.

Szabó Mihály bizottsági tag elmondta, a lakóknak tartott tájékoztatón felmerült, hogy parkolóépítést szeretnének a lakók. El tudná fogadni, ha parkoló és streetball pálya is épülne a területen. Komplexumban jobban el tudná fogadni, ha a streetball pálya ott épülne fel a sportcsarnok mellett. Bár azt is jónak tartaná, ha a köves pálya rendbe lenne rakva. Sajnálná, ha nem valósulna meg ez a beruházás, mert akkor valószínűleg ez a pénz elúszna a város számára.

Molnár István bizottsági tag elmondta, benne az egyik ellenérzést ezzel kapcsolatban az váltotta ki, ahogy ez elindult. (Valaki beült a traktorba, eltolta a földet, majd jelentkezett az önkormányzatnál, hogy ott streetballpályát szeretne építeni.)

Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Székely Antal elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről azzal a módosítással, hogy a 2018. évben adja be az önkormányzat a pályázatot.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 2 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással** nem fogadta el és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
33/2017. (IV.19.) MOSB határozata
„Az Oroszlányi Sportegylet 2017. július 1. és 2018. június 30. közötti időszakra szóló
sportfejlesztési programjának ingatlan-beruházási projektelemeivel kapcsolatos döntések” című
előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek „Az Oroszlányi Sportegylet 2017. július 1. és 2018. június 30. közötti időszakra szóló sportfejlesztési programjának ingatlan-beruházási projektelemeivel kapcsolatos döntések” című előterjesztést azzal a módosítással, hogy a 2018. évben adja be az önkormányzat a pályázatot.

Felelős: Székely Antal elnök

A pedagógusok és egészségügyi dolgozók elismerésére irányuló támogatási megállapodások jóváhagyása

Székely Antal elnök elmondta, hogy az előterjesztés helyben lett kiosztva.

Molnár István bizottsági tag elmondta, hogy amikor a pedagógusoknak a havi 10.000 Ft-os cafetériát elfogadta az önkormányzat, két részletben történő folyósításról állapodott meg. Az egyik karácsony környékén, a másik pedagógus nap. A KLIK és a Centrum eddig még egyszer sem utalta ki pedagógus napra időben a támogatást. Javasolta az utalási határidőt a megállapodásba beleírni, ugyanis tervezhető a folyamat. Május 15-én jelenti a létszámot, május 25-éig elutalja az önkormányzat és június 2-ig bérszámfejt.

Károlyiné dr. Plóza Melinda jogi referens elmondta, a hivatal nyomon követi a szerződést, mást nem tud tenni.

Dr. Radványiné Varga Andrea igazgató megköszönte a pedagógusok nevében ezt a juttatást.

Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Székely Antal elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről Molnár István bizottsági tag felvetésével kiegészítve.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
34/2017. (IV.19.) MOSB határozata
„A pedagógusok és egészségügyi dolgozók elismerésére irányuló támogatási megállapodások
jóváhagyása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A pedagógusok és egészségügyi dolgozók elismerésére irányuló támogatási megállapodások jóváhagyása” című előterjesztést.

Felelős: Székely Antal elnök

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, **Székely Antal elnök** a bizottság nyílt ülését 15 óra 25 perckor bezárta.

K.m.f.

**Székely Antal
elnök**

bizottság tagja

**Kelemen Gabriella
jegyzőkönyvvezető**