

**Oroszlány Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**Pénzügyi és Humán Bizottsága**

**11/2026. PHB ülés**

## **JEGYZŐKÖNYV**

|                       |                                                                                                                                     |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Készült:</b>       | A Pénzügyi és Humán Bizottság 2026. június 23-ai, munkaterv szerinti nyílt üléséről                                                 |
| <b>Az ülés helye:</b> | Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal, I. emeleti tárgyalóterem                                                                    |
| <b>Jelen vannak:</b>  | Rajnai Gábor elnök, Auerné Böröczky Erzsébet, Gyuga Mihály József, Papp Péter Attila, Puskás Alexa és Szabó György bizottsági tagok |
| <b>Távol vannak:</b>  | Babai János, Benyiczki Ágota, Moldován László, Székely Antal és Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tagok                             |
| <b>Meghívottak:</b>   | a mellékelt jelenléti ív szerint                                                                                                    |

**Rajnai Gábor elnök** köszöntötte a megjelenteket, meghívott vendégeiket. A bizottság ülését 15 óra 4 perckor megnyitotta.

Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **11 fő** bizottsági tagból **6 fő** jelen volt.

Ismertette a megküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat. Elmondta, érkezett egy kérelem az Oroszlányi Utánpótlás Futball Clubtól, melyben kéri a sportcélú támogatás felhasználásának módosítását. Ezt a kérelmet 3. napirendi pontként tárgyalnák.

**Papp Péter Attila** bizottsági tag javasolta zárt ülésen tárgyalni a képviselő-testületi előterjesztések közül a „*Pályázat benyújtása az Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcímre*” és az „*Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések*” napirendi pontokat. A képviselő-testületi anyag 5. napirendi pontja ipari parki cégeket érint, valamint az ingatlanvagyonos előterjesztés is két fél közötti döntéshozatalra tesz javaslatot.

**Dr. Tomayer Tamás** jegyző **Rajnai Gábor** elnök kérdésére – Szükséges-e a két napirendi pont zárt ülésen tárgyalása? - elmondta, önkormányzati vagyont érintenek, megfontolásból tárgyalható zárt ülés keretében, de nem kötelező.

***Benyiczki Ágota** bizottsági tag 15 óra 6 perckor megérkezett a bizottság ülésére, a jelenlévő Pénzügyi és Humán Bizottsági tagok száma: 7 fő.*

**Takács Károly** polgármester elmondta, ennek az az oka, hogy az érintett cégek kéri, ezeket az információkat, nem kívánják publikálni, mivel árbevétel módosulásról, csökkentett mértékű befizetett adóról van szó. Azoknak a cégeknek tesznek eleget, akik jogosan, valószínűleg adótitokra és saját érdekeikre hivatkozva ezt kéri. Azért nem nevezheti meg a cégeket és személyeket, mert akkor megsértené ezt a titkot, anoniman nehéz ezt tárgyalni.

**Papp Péter Attila** bizottsági tag véleménye az volt, ha mélyebbre mennek az anyagban, akkor az adótitkot is sérthet, befizetett vagy visszafizetett iparűzési adóról van szó.

**Varga Zoltán** irodavezető elmondta, alapvetően az előterjesztésben az iparűzési adó alanyai nem kerültek megnevezésre, még számok szerint sem, magáról a pályázat benyújtásáról szól az anyag.

**Papp Péter Attila** bizottsági tag véleménye az volt, ha lesz róla kérdés, akkor meg kell nevezni őket és az senki érdekeit nem sérti, ha zárt ülésen tárgyalják az anyagot. Továbbra is fenntartotta módosító javaslatát.

**Rajnai Gábor elnök** kérte, szavazzanak Papp Péter Attila bizottsági tag módosító javaslatáról, hogy a Képviselő-testület napirendi pontjai közül a „Pályázat benyújtása az Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcímre” és az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalja.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
154/2026. (VI. 23.) határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a Képviselő-testület napirendi pontjai közül a „Pályázat benyújtása az Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcímre” és az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalja.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Takács Károly** polgármester elmondta, a Képviselő-testületi ülésen is módosítani fogják a napirendeket.

A napirendi pontokhoz több hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a módosított napirendről.

A bizottság a módosított napirendet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
155/2026. (VI. 23.) határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága a 2026. június 23-ai nyílt ülésén a következő előterjesztéseket tárgyalja:

*Nyílt ülés:*

1. A Képviselő-testület 2026. június 25-ei nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. Tájékoztató a Magyarországi Munkavállalók Szociális és Egészségügyi Ágazatban Dolgozók Demokratikus Szervezetének Oroszlányi alapszervezete általi megkereséséről
3. Oroszlányi Utánpótlás Futball Club kérelme
4. Kérdés, interpelláció

*Zárt ülés:*

5. A Képviselő-testület 2026. június 25-ei zárt ülése előterjesztéseinek megvitatása
6. Tájékoztató önkormányzati szerződésekről
7. Egyedi szociális kérelmek elbírálása

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**1. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2026. június 25-ei nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

*Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
156/2026. (VI. 23.) határozata**

**a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

*Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2026. I. félévi hasznosításával kapcsolatos feladatokról*

**Óvári László** vezérigazgató elmondta, igyekeztek mindent összefoglalni az első féléves tevékenységükről. Úgy gondolta ez a félév nyugodt, eseménytelen félév volt ahhoz képest, ami rájuk vár, tekintettel a tegnapi megbeszélésre. Úgy gondolta a második félév sokkal keményebb lesz, de próbálnak majd annak is megfelelni.

**Rajnai Gábor** elnök elmondta, a tegnapi rendkívüli ülésen történt döntéshozatal is ezekből a tájékoztatásokból fakad. Reményét fejezte ki arra, hogy a bizottság álláspontját a képviselő-testület megvalósítja.

Több hozzászólás, kérdés, módosító javaslat nem volt, így kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
157/2026. (VI. 23.) határozata**

**a „Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2026. I. félévi hasznosításával kapcsolatos feladatokról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2026. I. félévi hasznosításával kapcsolatos feladatokról” című előterjesztést.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

*A 2026/2027. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása*

**Benyiczki Ágota** bizottsági tag/igazgató elmondta, hogy a törvényi előírásnak megfelelően az óvodai csoportlétszámok maximum 25 fősek lehetnek, ha úgy alakul, hogy ezt a csoportlétszámot átlépi, akkor engedélyt kell kérni a fenntartótól. Az idei évben úgy alakultak a csoportlétszámok, hogy nem kellett csoportlétszám átlépést kérni a fenntartótól.

Több hozzászólás, kérdés, módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
158/2026. (VI. 23.) határozata  
„A 2026/2027. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „A 2026/2027. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása” című előterjesztést.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

*Az oroszlányi VIII. számú felnőtt háziorvosi körzettel kapcsolatos döntések*

**Szabó György** bizottsági tag kérdése az volt, sikerült-e a móri orvost elérni?

**Szemző Ildikó** irodavezető elmondta, egyelőre nem.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
159/2026. (VI. 23.) határozata  
„Az oroszlányi VIII. számú felnőtt háziorvosi körzettel kapcsolatos döntések”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az oroszlányi VIII. számú felnőtt háziorvosi körzettel kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

*Döntés a Hébé Alapfokú Művészeti Iskola helyiséghasználati kérelméről*

Hozzászólás, kérdés és módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
160/2026. (VI. 23.) határozata  
a „Döntés a Hébé Alapfokú Művészeti Iskola helyiséghasználati kérelméről” című  
előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés a Hébé Alapfokú Művészeti Iskola helyiséghasználati kérelméről” című előterjesztést.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

*Iskolakifli biztosítása az általános iskolás korú gyermekek részére*

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor** elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
161/2026. (VI. 23.) határozata  
az „Iskolakifli biztosítása az általános iskolás korú gyermekek részére” című  
előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Iskolakifli biztosítása az általános iskolás korú gyermekek részére” című előterjesztést.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

*Döntés a Médiacentrum lejáró üzemeltetési szerződéséről*

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor** elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
162/2026. (VI. 23.) határozata  
a „Döntés a Médiacentrum lejáró üzemeltetési szerződéséről” című előterjesztés  
véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés a Médiacentrum lejáró üzemeltetési szerződéséről” című előterjesztést.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

## *Oroszlány város közterületi térfigyelő kamerarendszerének 2026. évi fejlesztése*

**Lóczi Krisztián** irodavezető kiegészítésként elmondta, az előterjesztésben szerepel egy sorrend az új telepítési helyszínekkel kapcsolatban. A rendelkezésre álló költségvetési keretből azokat tudják megvalósítani, amelyekre elég lesz a forrás. A tavalyi képviselő-testületi döntés értelmében a korszerűsítés megkezdődött, amit az év elején sikerült realizálni és így kb. 10-11 millió forint áll rendelkezésre a soron. Számolni kell azzal, hogy az idei önkormányzati beruházásokból jelentős kamerakép fog bejönni a rendszerbe, ez kb. 30 kameraképet jelent. A sorrend azonban még módosulhat a költségvetés alapján.

**Rajnai Gábor elnök** elmondta, ez egy hasznos eleme a közbiztonságnak, az elmúlt időszak fejlesztései is azt bizonyítják, hogy ez szükséges.

**Takács Károly** polgármester megerősítette a kamerarendszer fejlesztésével kapcsolatos előnyöket. Egy súlyos bűncselekmény leleplezésében is segített az elmúlt napokban a kamerarendszer, illetve a közterület-felügyelet. A rendőrség alapvetően a közterület-felügyeletre hagyatkozik, fontosabb eseményeknél azonnal itt vannak és kikéri a felvételeket. Gyakorlatilag fizetetlen alvállalkozóik, a portfólió itt van, de azt a rendőrség használja, azonban a lényeg a közbiztonság megerősítése és a kamerarendszer fejlesztése.

**Szabó György** bizottsági tag javasolta, hogy próbálják megkeresni a multinacionális cégeket is. Ott hiányos vagy nincs is kamera. Sok vagyoni bűncselekmény történik, ezért próbálják meg megkeresni őket, hogy telepítsenek kamerákat.

További hozzászólás, kérdés és módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

### **Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának 163/2026. (VI. 23.) határozata az „Oroszlány város közterületi térfigyelő kamerarendszerének 2026. évi fejlesztése” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány város közterületi térfigyelő kamerarendszerének 2026. évi fejlesztése” című előterjesztést.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

## *Beszámoló az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról*

**Dr. Tomayer Tamás** jegyző elmondta, hogy az 55 oldalas anyagot nehéz lenne kiegészíteni. Minden kollégának megköszönte az elmúlt évi munkáját. Úgy gondolta jó színvonalon látták el a kollégák a hivatali és önkormányzati, valamint a hatósági feladatokat.

**Rajnai Gábor** elnök elmondta, ezt az előterjesztést többször is elolvasta, a Pénzügyi és Humán Bizottság egy sajátos bizottság, több területet ölel fel, pénzügyi, humán, szociális és sport. A bizottság elnökeként személyes köszönetét fejezte ki a bizottsági előkészítő munkába részt vevőknek. Az előterjesztés terjedelmét tekintve nagy, hűen tükrözi a hivatal munkáját. Javasolta, hogy olyan módon fogadják el az előterjesztést, hogy köszönetüket fejezik ki.

**Papp Péter Attila** bizottsági tag elmondta, a tegnapi frakcióülésen elmondta, van egy jó hivataluk, ezt minden évben elmondja és komolyan is gondolja.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
164/2026. (VI. 23.) határozata  
a „Beszámoló az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beszámoló az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról” című előterjesztést, továbbá köszönetet mond az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal munkatársainak az elmúlt évben végzett munkájáért.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

*Önkormányzati tulajdonú víziközművek vagyonértékelése*

**Takács Károly** polgármester javasolta napirenden tartani azt, hogy a szennyvíztisztító rendszerük karbantartásra szorul. Épp ma hallotta alpolgármester asszonytól, hogy a környékbeli településekhez képest nem is annyira a kapacitás határán működik, de ők úgy tudják elég közel van hozzá. A gerincvezetékek, különösen a Táncsics Mihály úti vezeték beavatkozásra szorul.

Elmondta még, volt alkalma egy rágcsáló- és rovarirtó specialistával tárgyalni. Felvetődött a városi patkány kérdés. Ha valaki elsétál egy csatorna mellett és lát egy 6-7 cm lyukat, az majdnem biztos lehet benne, hogy ott patkányok közlekednek. És sajnos sok van ilyen a városban, ezt nem lehet kezelés nélkül hagyni. Ezt a kérdést feltette a szakértőnek is. Ő azon az állásponton volt, hogy a szennyvízkezelőnek, az ÉDV Zrt-nek kellene ezzel foglalkoznia, de ők általában akkor foglalkoznak ezzel a kérdéssel, amikor már kolóniákat kell felszámolni.

*Gerenday Zsuzsanna alpolgármester 15 óra 27 perckor megérkezett a bizottság ülésére.*

**Takács Károly** polgármester elmondta, azt kérte jegyző úrtól, hogy óvatosan tegyék fel a kérdést az ÉDV Zrt-nek, hogy állnak a patkány kérdéssel, mennyire monitoringozzák őket. Először a csatornában közlekednek utána meg bemennek a házakba, lépcsőházakba, vagy pedig kolóniákat alkotnak. Azt indítványozta, hogy foglalkozzanak ezzel. Azért vetette ezt fel ennél a napirendnél, mert ezt ők adták át használatra és üzemeltetésre. Ők is járhatnak az utcákat, és jegyzetelhetnének. Pl. Rákóczi Ferenc út 37., Petőfi Sándor utca 35., ott vannak patkányjáratok. De ha valaki üzemeltetésre megkap valamit, akkor neki az is feladata, hogy ezzel foglalkozzon. Ezért megkérte a hivatalt, hogy segítsen ebben az ügyben.

További hozzászólás, kérdés és módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
165/2026. (VI. 23.) határozata  
az „Önkormányzati tulajdonú víziközművek vagyonértékelése”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Önkormányzati tulajdonú víziközművek vagyonértékelése” című előterjesztést.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**2. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztató a Magyarországi Munkavállalók Szociális és Egészségügyi Ágazatban Dolgozók Demokratikus Szervezetének Oroszlányi alapszervezete általi megkereséséről

**Kovács Teréz** elnök elmondta, ami a tájékoztatóból kimaradt, az gazdasági kérdés, a szakrendelő nem a város tulajdona. Lehetetlen helyzetbe hozzák gazdaságilag a rendelőintézetet, most a labor van porondon. Ez egyszer már megtörtént, erre biztosan többen emlékeznek, polgármester úr biztosan, ő volt annak idején az egyetlen, aki nemmel szavazott arra, hogy helyben megszűnjön a laborfeldolgozás, csak vérévételi hely legyenek. A téma megint felvetődött a Tatabányai Szent Borbála Kórházban. Akkor is elmondta és most is elmondja, hogy ez gazdaságilag senkinek nem fogja megérni. A labor finanszírozása speciális kérdés. Létezik egy teljesítmény volumen korlát, amit az OEP állapított meg, minden szakrendelésnek van egy ilyen összege. Ha számszerűsíti, akkor a labornak egy hónapra 600 ezer pontra van teljesítmény volumen korlátja. Ennek ellenére ők 2,5 millió pontot szoktak teljesíteni. A 600 ezer pontra pontonként 2 forint 10 fillért fizet az OEP, a 600 ezer pont feletti részre pedig még kevesebbet. Minél több vizsgálatot végeznek el, annál kevesebb pontot kapnak. A végén ott tartanak, hogy egy vizsgálatra 0,69 fillért kapnak. Ha ezt a tatabányaiak 0,57 fillérével összeadják, akkor sem lesz pozitív, két mínusból pedig soha nem lesz plusz. Kisbéren és Komáromban már csak vérévételi helyek működnek, és az oroszlányi labort is szeretnék bevenni. Az a szerződés, amit Kisbérrel és Komárommal aláírtak, számukra nagyon kedvezőtlen, ezt most látják. Hiába csak vérévételi hely, de ugyan úgy kell csöveket venni, személyzetet, rezsit fizetni és finanszírozást nem kapnak rá. Mindent a tatabányai labor kap, mert ő végzi a vizsgálatot. Ezért szeretne, mint a laboratórium vezető asszisztense és mint a szakszervezet elnöke egy pozitív megerősítést kapni a képviselő-testülettől, hogy a város lakossága érdekében nem szeretnék, hogy a labor bekerüljön Tatabányára. 2004-2006 között több lakossági visszajelzés is érkezett hozzájuk, a lakosoknak nem tudtak tájékoztatást adni, hiába vették le a mintát, a feldolgozás nem készült el, kapcsolatot nem lehetett Tatabányával teremteni, ők is leterheltek voltak a sok munka miatt. Már akkor is bebizonyosodott, hogy ez egy rossz döntés volt, mert 1,5 év után a tatabányai labor pénzt kért, mert az nagyon kevés volt, amit az OEP-től kapott. Ezért az akkori igazgató azt mondta, hogy visszahelyezik a labort. Azért tudtak eddig kitaratni, mert az intézmény vezetése és a dolgozók ezt nem engedték, mert akkor el kellene bocsájtani orvost, asszisztentst, amikor így is kevés dolgozó van az egészségügyben.

***Papp Péter Attila** bizottsági tag 15 óra 37 perckor elhagyta a bizottság ülését, a jelenlévő Pénzügyi és Humán Bizottsági tagok száma 6 fő.*

**Takács Károly** polgármester elmondta, ez 2004-ben is komoly vita volt a képviselő-testület előtt. Annyiban jobb a helyzet, hogy már egy tapasztalatot már vannak. Az oroszlányiak úgy fogják ezt fel, hogy elviszik a vérévételt és a labor munkát, nem lehetett akkor sem elmagyarázni, hogy ez nekik jó lesz. És igazuk is volt. Nagy volt a buzgalom, hogy jó lesz, nem lett jó, mert tudomása szerint minta tévesztések, sérülések voltak. Eleve egy mintát utaztatni, aminek a lehető legrövidebb időn belül labor gépbe kéne, hogy kerüljön, nem jó. A feladat pedig eredménytelenül visszakerült.

***Papp Péter Attila** bizottsági tag 15 óra 39 perckor visszatért a bizottsági ülésre, a jelenlévő Pénzügyi és Humán Bizottsági tagok száma: 7 fő.*

**Takács Károly** polgármester elmondta még, ez egy gyakorlati és egyben biztonsági kérdés is. Arra kérte a jelenlévőket, hogy óvatos diplomáciával járjanak el, mivel átirat nem érkezett. Hogy mégis mire alapozzák ennek a valóságtartalmát? Arra, hogy elnök asszony felvállalta ezt.



A történetben benne van a szakorvosi intézet teljes vagyonának visszakerése. A teljes vagyont 2013. júniusában adták át, a komplett rendelőintézetet 120-130 millió forint összegű betétállománnyal adták át. A helyzet láthatóan nem lett jobb, a szakorvosok száma csökkent. Most van egy új kormány, az egyik jóléti intézkedésük az lehetne, hogy az akkori döntés szerint visszakapja a város a vagyont. Akkoriban mindent elvittek, de sajnos nem emlékszik arra, hogy mi volt az indok. Az biztos, hogy központosítás volt. Átéltve azt az időszakot, egy egész évtized munkája ment el egyik pillanatról a másikra. Egy város, aki tudta működtetni a vagyont, betétes állományban volt, ami ritka, mint a fehér holló. Hogy mi volt a probléma, ami miatt ezt nem lehetett a városnál hagyni, még most sem érti.

**Kovács Teréz** elnök elmondta, ez azért történt 2013-ban, mert akkor még volt egy ápolási intézetük, amit 2023-ban elvitt a Szociális Szakápolási Központ. Önálló szakorvosi rendelőintézetként működnek. A NEAK-nál és az OEP-nél még mindig kiskórházként szerepelnek, nem tudatosult bennük, hogy ők már csak „szakrendelő”. Már nagyon sok helyről hallották azt, hogy már megvették a szakrendelőt, meg van, ki az új tulajdonos, már az is meg van, hogy mi lesz belőle. Nem tudják, hogy ez honnan indulhatott el, és azt gondolták „nem zörög a haraszt.....”, de valahonnan ezek a dolgok előjönnek. Ha a képviselő-testületnek meglenne a szándéka, ha a Kormány felajánlja, hogy visszaveheti a szakrendelőt, azt nagyon szeretnék, legalábbis a dolgozóknak ez a véleménye. A másik probléma az előkészítés, amit úgy hívnak a, pre-analitika. A laborban van egy szakmai irányelv, aminek vannak előírásai és ez soha, se akkor, se ezután, soha nem lesz betartva. Ez azt jelenti, ha mondjuk 7 órakor leveznek egy mintát és délbe kerül be Tatabányára, de olyan speciális vizsgálata van, hogy 2 órán belül fel kellett volna dolgozni, az eredményt majd annak függvényében kell majd értékelni. És vannak olyan speciális vizsgálatok, amit igen is nagyon rövid időn belül el kell végezni, példaként említette a vizeletvizsgálatot. Egy vizeletvizsgálatot, ha nem csinálnak meg 2-3 órán belül, akkor az biztos tele lesz baktériummal. Ezek szakmai dolgok, de azt gondolta, hogy a lakosságnak nem mindegy, hogy milyen eredményt fog kapni. 1982 óta itt dolgozik, van rálátása a dolgokra.

**Rajnai Gábor** elnök véleménye az volt, hogy az akkori döntés ne ismétlődjön meg, erre kéri a bizottságot és a képviselő-testületet is erre fogja kérni, akár úgy is, hogy a bizottság véleményét tolmácsolja. Ehhez nyilvánítsák ki a szándékukat, történt már ilyen az oktatás területén is, amikor a gimnáziumi két osztályra történő figyelemfelhívásuk eredményre járt, hallassák itt is a hangjukat. Úgy gondolta, a képviselő-testületi ülésen ez megerősítésre kerül.

**Dr. Tomayer Tamás** jegyző elmondta, ezt az anyagot most csak a bizottság tárgyalja.

**Rajnai Gábor** elnök elmondta, úgy javasolta elfogadni a tájékoztatót, hogy a Pénzügyi és Humán Bizottság határozottan kéri, hogy az oroszányi labor maradjon helyben, és ehhez minden olyan érvet hozzanak fel, ami ezt a döntést segíti.

**Takács Károly** polgármester kérdése az volt, hogyan tovább? Ha most nem kerül be a képviselő-testület elé, akkor majd csak szeptember végén kerülhet be, ha csak nem lesz rendkívüli ülés. Attól, hogy most itt mindenki egyetért, attól a labor dolgozóinak nem lesz jobb. Meg kell fontolni, hogy lépjenek ki a nyilvánosság elé, mert ha ez a téma elhagyja az épület falait, az fontos dolog lesz.

**Kovács Teréz** elnök elmondta, az integrációt a tatabányai kórház szeptember 1-jétől szeretné meglépni.

**Papp Péter Attila** bizottsági tag véleménye az volt, ha nem megy most be a képviselő-testület elé az anyag, akkor el vannak késve.

**Takács Károly** polgármester elmondta, most a szakszervezet lépett fel. A Szent Borbála Kórház nem is fog levelet írni. Nem fog megkeresésekkel élni, közvetett módszerekkel fogják elérni azt, amit akarnak.

A szakszervezet egy bejegyzett szervezet, eljöttek a bizottság ülésére, szót kaptak, ez a demokratikus rendszer lényege. A bizottság hozhat állásfoglalást, megfontolásra javasolhatja jegyző úr, hogy beemlék ez képviselő-testületi szintre.

**Mók Attila** alpolgármester elmondta, az elmúlt fél évben azt hallgatták, hogy az egészségügy milyen állapotban van Magyarországon és hogy majd mi fog történni. Most egy olyan felvetéssel keresték meg az önkormányzatot, ami szövegesen ellentéte annak, amit hallgattak, hogy mi fog történni az országban, ha változás történik. Vannak belső információik arról, ami ténylegesen erre utalhat, vagy hogy a pozitív változások megtörténnek?

**Kovács Teréz** elnök elmondta, ezeket kívülről is lehet hallani, az egészségügyi miniszter is azt nyilatkozta, hogy szeretné visszaadni az intézményeket, szeretné a betegekhez a legközelebb eső helyen a hozzáférést biztosítani az egészségügyi szolgáltatáshoz. Felkereste országgyűlési képviselő asszonyt is pár hónappal ezelőtt, aki nem ígért semmit, csak annyit mondott, hogy Komáromban is vissza szeretné állítani a szakrendeléseket, az ügyeletet sürgősségi ellátással. A megbeszélésen szó volt arról, hogy Komáromban, Kisebén és a megyében több helyen is szeretnék megerősíteni a szakrendelő intézeteket, hogy közelebb legyen a beteg, ne kelljen annyit utazniuk.

**Mók Attila** alpolgármester elmondta, erre gondolt, de ez a kettő teljesen üti egymást. Akkor miért vinnék be Tatabányára a labort?

**Kovács Teréz** elnök elmondta, már kétszer kaptak halasztást, mert nem voltak hajlandóak belenyugodni ebbe a dologba. Kértek segítséget a korábbi országgyűlési képviselő asszonytól is, mert ez a dolog már tavaly kezdődött. Tavaly, augusztus 27-én keresték meg őket Tatabányáról, az ápolási igazgató és a laborvezető, hogy szeptember 1-jétől oda fogja szállítani a labor az anyagokat, 3 napot adtak rá. Úgy tudtak halasztást kérni, hogy már megrendelték az összes reagenst, teljes ellátásban volt a labor. Ezeket nem lehet kidobni, mert a két laboratóriumban nem ugyanazok a metodikák és nem ugyanazok a gépek működnek. Ő akkor felkereste az akkori országgyűlési képviselő asszonyt, aki azonnal intézkedett és akkor ez el lett halasztva. A második határidő január 1-je volt. Akkor Borota főorvosnő, aki a megbízott igazgató mondta, hogy amíg a laboratórium működni tud, van személyzet, vannak gépek, addig nem hajlandó arra, hogy ezt megszüntesse és elküldje a dolgozókat. Négyen vannak asszisztensek, abból ketten már nyugdíjasok. Azt sem engedik meg, hogy a fiatalítás érdekében a nyugdíjba vonult dolgozó helyett felvegyenek új munkaerőt. Mivel Kisebén megszűnt a labor, egy orosz lány lakosú hölgy jött volna, de Tatabánya megtiltotta, azt mondta, hogy a laborba nem enged felvenni senkit, a Tatabányai Megyei Kórház az irányító kórház még most is.

**Takács Károly** polgármester elmondta, hogy mások a mostani eszközök. El kell higgyék azt, amit mond annak, aki ott dolgozik. Értette jegyző úr aggályát, formálisan igaza is lehet, de speciális helyzetben vannak. Köszönését fejezte ki a bizottságnak, hogy helyt adott a napirendnek. Mindenkinek felhívta a figyelmét arra, hogy a választópolgár nem fog nyomozni, hogy ki, mit, hogyan akart, az első reakciója az lesz, hogy az önkormányzat mit lépett, intézkedett-e. Véleménye szerint még ha formális szempontok vannak is, akkor is jobb, ha egy megkeresést intéznek, amiben határozottan arra kéri az illetékeseket, hogy ne lépék meg ezt a lépést, természetesen a képviselő-testület támogató döntése után. Ő ezt a megkeresést hajlandó felvállalni. Azt nem lehet tudni, hogy ennek milyen reakciója lesz. Egy idő után ez a folyamat már nem visszafordítható, ne akkor küldjenek megkeresést, amikor már késő. Egyszer már megbukott ez az ügy.

**Kovács Teréz** elnök elmondta azt is, hogy az első felvállalt lépése után, amikor megkereste az előző országgyűlési képviselő asszonyt, a következő héten megjelent a kórház igazgatója és személy szerint őt kereste. Szerencsére szabadságon tartózkodott, valószínűleg nem megdicsérni akarta. Nyolc éve nyugdíjas, nem fiatal, de akar és tud is még dolgozni, szereti a szakmáját. Ha azt mondják, hogy mennie kell, akkor megy. Nem magáért akar kiállni elsősorban, hanem a kollégáiért és nem csak a labor dolgozóikért, hanem a többi egészségügyi dolgozóikért is.

**Gyuga Mihály József** bizottsági tag kérdése az volt, mi az az indok a kórház részéről, hogy a labor beintegrálódjon? Az indok nagyon fontos.

**Kovács Teréz** elnök saját privát véleményét, mint szakasszisztens osztotta meg. Ezt sehol nem hallotta, a tapasztalat mondatja. A tatabányai labor megpályázott egy óriási nagy gépparkot, amit úgy kap meg egy intézmény, hogy szerződést köt a céggel, ha bizonyos vizsgálatszámot produkál. Így vagy a reagenst vagy a gépet kapja ingyen, vagy akár a reagenst kapja kedvezőbb áron. Tatabányán úgy gondolták, hogy ahol megszűnik a labor, az addig ott dolgozott laborasszisztensek bemennek majd Tatabányára dolgozni. De a megyéből senki nem ment be és ők is kiadták a szándéknyilatkozatot, hogy tőlük sem fog bemenni senki, mert akkor vérvétel után olyan elfoglaltságot találnak maguknak, ami az intézménynek pénzt fog hozni. Hangsúlyozta, hogy ez a saját véleménye, tapasztalata. Oroszlányon is úgy van kihelyezve ingyen az automata, hogy a reagenst attól a cégtől vásárolják kedvezőbb áron.

**Gyuga Mihály József** bizottsági tag úgy emlékezett, hogy mind a labort, mind a szakrendelő intézetet évekre visszamenőleg komoly összegekkel támogatta az önkormányzat. Beruházással és gépfejlesztéssel is támogatták az intézményt, röntgen gép, ultrahang készülék, fogászati székek. Úgy gondolta, ezt nem biztos, hogy könnyű lesz megtartani, ha ezekért a készülékekért, műszaki színvonalért a Tatabányai Szent Borbála Kórház bejelentkezik, az infrastruktúra egyéb részeiről nem is beszélve. Az egészségügy stratégiai ágazat, Oroszlány városa sem az oktatást, sem az egészségügyet nem engedheti el. Egyetértett polgármester úrral, hogy jegyző úr bizottsági felvetés alapján hozza be a képviselő-testület elé, szeretnék megtartani a teljes egészségügyi állományt.

**Gerenday Zsuzsanna** alpolgármester is támogatta polgármester és Gyuga Mihály József képviselő urakat abban, hogy képviselő-testületi döntés szülessen az ügyben. Ezt nem kéne elengedni, még ha nem is az övék, de itt van a városban és a város lakóit szolgálja, azt tartsák meg és javítsák. Sokféle támogatást kapott az intézmény, tavalyi évben a képviselői keretből szinte minden képviselő támogatta a labor hiányát. Az önkormányzat a költségvetésből is nagyon sok esetben támogatta az intézményt, úgy gondolta ennek itt kell maradnia, kerüljön a téma a képviselő-testület elé.

**Varga Zoltán** irodavezető elmondta, nagyjából minden költségvetési évben támogatásra került az intézmény, eszközökkel is, még talán klíma berendezésekkel is. Tavalyi évben a laboratóriumi szakrendelés, ami a képviselői keretet is tartalmazza, 9 millió forint támogatást kapott. Pár éve 12 millió forint is volt a támogatás.

**Gyuga Mihály József** bizottsági tag kérése az volt, - ha lehetséges - akkor a pénzügyi iroda a csütörtöki képviselő-testületi ülésre pontos támogatási kimutatást állítson össze pár évre visszamenőleg. Mennyi volt az az összeg, amit finanszírozás céljából adtak az intézménynek.

**Papp Péter Attila** bizottsági tag javasolta hozzon a Pénzügyi és Humán Bizottság egy határozatot a következő szöveggel: A Pénzügyi és Humán Bizottság felkéri a Képviselő-testületet, hogy a 2026. június 25-ei képviselő-testületi ülésen hozzon támogató határozatot az Oroszlányi Szakorvosi Intézet laboratóriumának változatlan szakmai működtetése mellett.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor** elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak Papp Péter Attila javaslatáról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal és** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
166/2026. (VI. 23.) határozata  
a Magyarországi Munkavállalók Szociális és Egészségügyi Ágazatban Dolgozók Demokratikus  
Szervezetének Oroszlányi alapszervezete beadványáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága felkéri a Képviselő-testületet, hogy a 2026. június 25-ei Képviselő-testületi ülésen hozzon támogató határozatot az Oroszlányi Szakorvosi Intézet laboratóriumának változatlan szakmai működtetése mellett.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

*Kovács Teréz elnök 16 óra 8 perckor elhagyta a bizottság ülését.*

**3. NAPIRENDI PONT:** Oroszlányi Utánpótlás Futball Club kérelme

**Rajnai Gábor** elnök felolvasta Mészáros István elnök kérelmét. Tájékoztatóként elmondta, hogy a gyakorlatban többször előfordult, hogy a képviselői keretektől történő támogatás, illetve a sportcélú támogatások azonos célt jelöltek meg. Ezért ez sok esetben nem működik.

**Gyuga Mihály József** bizottsági tag elmondta, ha valaki egy pályázatra beadja a kérelmét, abban leírja, hogy mit szeretne, arról dönt a grémium, annak felhasználását visszaellenőrzi majd a hivatal pénzügyi irodája. Viszont, ha egy külön lehetőséget nyitnak valakinek, mert akkor másként gondolkodott, akkor degradálják a pályázatot.

**Papp Péter Attila** bizottsági tag elmondta, nem kötelező megszavazni. Nem szokott sok kérelem érkezni, évi 2 kérelemről lehet szó.

**Rajnai Gábor** elnök elmondta, tudja ezt a kérelmet támogatni, nem tömegesek az ilyen témájú kérelmek, de a működés biztosításához a grémium támogatása szükséges. Kérte szavazzanak az Oroszlányi Utánpótlás Futball Club kérelméről.

A bizottság a kérelmet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
167/2026. (VI. 23.) határozata  
az Oroszlányi Utánpótlás Futball Club kérelméről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága az Oroszlányi Utánpótlás Futball Club támogatási szerződés-módosítási kérelméhez hozzájárul, hogy az elnyert támogatás összegét az adminisztrációs költségek fedezésére, szakmai továbbképzések költségeire és az egyesületi busz üzemanyagköltségeire használják fel.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**4. NAPIRENDI PONT:** Kérdés, interpelláció

Kérdés, hozzászólás nem volt.

További kérdés, hozzászólás nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** a bizottság nyílt ülését 16 óra 13 perckor bezárta és zárt ülést rendelt el.

**K. m. f.**

**Rajnai Gábor  
elnök**

**bizottsági tag**

