

Oroszlány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Humán Bizottsága,  
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága

1/2025. EB ülés

## JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** A Pénzügyi és Humán Bizottság, valamint a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság 2025. május 6-ai együttes üléséről
- Az ülés helye:** Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
- Jelen vannak:**  
Pénzügyi és Humán Bizottság: Rajnai Gábor elnök, Auerné Böröczky Erzsébet, Benyiczki Ágota, Gyuga Mihály József, Papp Péter Attila, Puskás Alexa, Szabó György és Székely Antal bizottsági tagok  
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság: Gyuga Mihály József elnök, Fehérdi Zsuzsanna, Kontschán Flórián Jenő, Molnár István, Papp Péter Attila, Szabó György, Szigeti Árpád Olivér és Túri Bernadett bizottsági tagok
- Távol vannak:** Pénzügyi és Humán Bizottság: Babai János, Moldován László és Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tagok
- Távol van:** Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság: Hartyáni László Imre bizottsági tag
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Dr. Tomayer Tamás jegyző** köszöntötte a bizottságok tagjait, az ülésre meghívottakat. Elmondta, a képviselő-testület hatályos SZMSZ-ének 24. § (4) bekezdése alapján a több bizottság feladatait, hatáskörét érintő előterjesztések megtárgyalása érdekében a bizottságok együttes ülést tarthatnak. Az együttes ülés vezetéséről a bizottságok elnökei állapotnak meg. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a bizottsági elnökökkel történt előzetes egyeztetés alapján a mai ülést Rajnai Gábor, a Pénzügyi és Humán Bizottság elnöke vezeti le.

**Rajnai Gábor PHB elnök** köszöntötte a bizottságok tagjait, az ülésre meghívottakat. Az együttes bizottság ülést 15 óra 7 perckor megnyitotta, megállapította, hogy a Pénzügyi és Humán Bizottság határozatképes, mert a **11 fő** bizottsági tagból **8 fő** volt jelen.

Jelezte, a megküldött meghívóban 1 napirendi pont szerepel, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Humán Bizottságának  
177/2025. (V.6.) határozata  
a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága a 2025. május 6-ai együttes ülésen az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

*Nyílt ülés:*

1. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 13/2023. (X. 31.) számú önkormányzati rendelet módosításának előkészítése

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** megállapította, hogy a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **8 fő** volt jelen.

A bizottság tagjainak a tárgyalandó napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, módosító javaslata nem volt.

Kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**95/2024. (V.6.) határozata**  
**a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a 2025. május 6-ai együttes ülésen az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

*Nyílt ülés:*

1. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 13/2023. (X. 31.) számú önkormányzati rendelet módosításának előkészítése

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Rajnai Gábor PHB elnök** javasolta, hogy a rendelettervezetet minden bizottság együttesen tárgyalja (kérdések, hozzászólások, módosító javaslatok). A kapcsolódó döntéseket a bizottságok külön-külön hozzák meg.

**1. NAPIRENDI PONT:** Az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 13/2023. (X. 31.) számú önkormányzati rendelet módosításának előkészítése

**Rajnai Gábor PHB elnök** javasolta, a rendelettervezettel kezdjék a munkát, először a javasolt módosításokat vegyék számba, majd a tervezet egyéb elemeivel kapcsolatban is tegyék meg a javaslataikat.

Elmondta, hogy a 7. §-ban ajánlattevő helyet pályázó szó került a tervezetbe.

A 10. §-nál a (6) bekezdésnél a 4. mellékletet sokan keresték, ez viszont majd a mai ülés után fog kialakulni, a (7) bekezdés pedig egy új elem.

**Mók Attila alpolgármester** kérdése az volt, hogy az (5) bekezdésben a hiánypótlást miért húzták ki? Véleménye szerint, ha valaki elírt valamit, vagy rossz dokumentumot adott le, adjanak neki lehetőséget, hogy azt pótolni tudja.

**Szemző Ildikó irodavezető** elmondta, azért szeretnék ezt törölni, mert rendszeresen üres pályázati nyomtatványt adnak be, hiányzik a melléklet is. Úgy kell könyörögni, nem 1x, nem 2x, többször is fel kell hívni a pályázók figyelmét.

**Székely Antal bizottsági tag** kérdése az volt, hogy a TAJ számot miért kell leadnia a pályázónak?

**Szemző Ildikó irodavezető** elmondta, hogy a szociális nyilvántartó rendszerbe fel kell vinni az

adatokat. Azokhoz az adatokhoz, amikhez hozzáférnek, pl. gyés, családi pótlék, nem kérik be az igazolásokat, hanem a TAJ szám alapján az OEP rendszerből lekérik.

**Dr. Tomayer Tamás jegyző** elmondta, hogy a 8. § kikerülne a rendeletből, illetve a 9. §-ban is 5 évre változna a határozott időtartam.

**Rajnai Gábor PHB elnök** elmondta, hogy a frakciójukban még olyan felvetés is volt, hogy ebben az 5-6 évben a jövedelmi viszonyokat is vizsgálni kellene, mert a világ gyorsan változik. Elhangzott, hogy akár 6-7 évre is lehetne ezt emelni, de akkor vizsgálni kellene a jövedelmi viszonyokat.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, ez a passzus már jó pár éve bekerült a rendeletbe, de azóta jelentősen megváltoztak a viszonyok. Ennyi idő alatt lehetetlen új lakáshoz jutni, 3 év alatt háromszorosára emelkedtek a lakás árak, esély sincs arra, hogy valaki 5 év alatt legalább az önerőt összegyűjtse. Ezért gondolták, hogy legalább 6-7 évvel kellene számolni, függetlenül attól, hogy az illető pályázhat-e újra, vagy sem.

**Mók Attila alpolgármester** elfogadta a magyarázatot, de akkor kitéltel kér, hogy ne pályázhasson újra az illető, motiválják az embereket arra, hogy saját ingatlant szerezzenek.

**Székely Antal bizottsági tag** véleménye az volt, ez szemlélet kérdése, mert ha megnézik a pályázók körét, akkor minden rétegnek más szabályokat kellene hozniuk. Azt is át kellene gondolniuk, hogy az önkormányzati lakásokat minek tekintsék. Két kategóriát kellene csak bevezetni, az egyik a szociális bérlakás, a másik pedig önkormányzati bérlakás.

**Szemző Ildikó irodavezető** elmondta, hogy nevesíteni kell, mások a feltételek.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta még, hogy a piac félévente változik, az önköltségű lakásokról nem is beszélve.

**Dr. Tomayer Tamás jegyző** elmondta, hogy a kettő most egyben mozog.

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** elmondta, a 72 lakás számmal a lakásproblémán nem nagyon tudnak segíteni. Van egy-két lehetőség bővíteni, az tárgyalási szakaszba kerül hamarosan. Azt is el kéne dönteni, hogy milyen célból kívánja az önkormányzat ezeket a lakásokat bérbe adni, hogy fiatal gyerekeket vállaló házaspárokon, vagy idős házaspárokon segítsenek, amivel szemben sokkal jobban preferálná a fiatalok lakáshoz jutását. Egy időstől jobban elvárná, hogy magának megoldja a lakhatás kérdését. A gyerekvállalás támogatása, a házások ilyen jellegű támogatása mindenképpen önkormányzati feladat. Nagyon nagy szükség volna Oroszlányban a gyereklétszám növelésére. El kell gondolkodni az időkorláton is, hogy 35-40 éves felső korhatárral lehessen csak az önkormányzat lakásait bérbe venni, azzal a gondolatisággal, amit fentebb elmondott.

**Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag** nem értett egyet képviselő társával. Tudomásul kellene venni, soha nem fognak tudni szociális bérlakás nélkül élni, olyan korlátozást, hogy akinek egyszer már volt bérleti jogviszonya, az soha többet ne lakhasson bérlakásba, nehezen tud elképzelni. Az, hogy középkorú házaspárokat kizárnak a rendszerből azért, mert szerencsétlenségük, sorsuk, neveltetésük okán nem voltak képesek 40-50 éves korukig maguknak saját lakást biztosítani, véleménye szerint nem olyan nagy gond. A világban nagyon sok helyen élnek életük végéig bérlakásokban.

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** elmondta, mivel korlátozottak a számok, épp ezért ne terheljék le olyan bérlési lehetőséggel, amivel nem a fiatalokat támogatják. Hozhat olyan döntést az önkormányzat, hogy őket támogassa. Minden szempontból érdekük ennek a vonalnak az erősítése. Egyetértett azzal, hogy az idősebbeket is támogatni kell, de ha lehetőségük van arra, hogy a fiatalokat támogassák, ezt nekik preferálni kell.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, nehezen tudná elképzelni, ha valaki megrokkán és nem tud

munkát vállalni, rokkantnyugdíjas lesz és esélye sincs semmire, azt tegyék ki a lakásból, mert akkor albérletbe sem tud menni, ezt nem tudja elfogadni. Lehet különböző szempontok szerint preferálni a fiatal gyermekes családokat, de az már bizottsági és képviselő-testületi ülésen is elhangzott, hogy azt a kevés lakásszámot nehéz elosztani, ami van. De azt, hogy ezeket a lakókat kitegyék a lakásból, csak azért, mert nincs gyerekük, vagy már felnőtt, nehezen tudja elképzelni.

**Rajnai Gábor PHB elnök** elmondta, ennek az orvoslására kulcskérdés a 4. számú melléklet tartalma. Amik itt elhangzottak éles vitát váltott ki. Mindenki elmondhatja, segítene a problémán, ha a bérlakásszám magasabb volna.

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** a 6. §-ban lévő élettársi kapcsolat igazolásánál csak egyfajta igazolást tud elfogadni, ha közös gyerek született, az összes többi élettársi kapcsolat igazolása számára elfogadhatatlan. A bejegyzett élettársi kapcsolat nem erről szól, az két azonos nemű párnak a bejegyzett élettársi kapcsolatát jelenti.

**Szemző Ildikó irodavezető** megerősítette, két azonos nemű pár élettársi kapcsolatát jelenti a bejegyzett élettársi kapcsolat.

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** kérdése az volt - Mit jelent, hogy hitelt érdemlően igazolják az élettársi kapcsolatot? - **Szemző Ildikó irodavezető** elmondta, például közjegyzővel, tanúkkal. Kérése az volt, hogy ezt a tényt a közös gyerek meglétével igazolják. Ha valakik összeházasodnak, számára értékesebb mint az, hogy élettársi viszonyban élnek, biztosabbnak érzi. Ha két ember családot akar alapítani és lakásigénnyel élnek, azt preferálhatnák.

**Székely Antal bizottsági tag** kérdése az volt, mi van akkor, ha időközben elválnak? Kirakják őket a lakásból?

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** elmondta, olyan passzust is belerakhatnak, ha a házastársi kapcsolat felbomlik, akkor a lakást kénytelenek leadni.

*Benyiczki Ágota bizottsági tag 15 óra 37 perckor elhagyta az összevont bizottság ülését, a jelenlévő Pénzügyi és Humán Bizottság létszáma: 7 fő.*

**Dr. Tomayer Tamás jegyző** tájékoztatásként elmondta, hogy a 4. melléklet a szociális bérlakásokra vonatkozik.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** kérdése a 13. § (2) bekezdésében a lényeges szóra kérdezett rá.

**Dr. Tomayer Tamás jegyző** elmondta, ez egy tipikus jogi fordulat, amikor egy szerződésnek olyan feltétele sérül, ami nélkül a szerződés nem jönne létre.

**Puskás Alexa bizottsági tag** úgy gondolta, akik összekötik az életüket, azoknak sok lehetőségük van, pl. babaváró hitel stb. ahhoz, hogy saját ingatlanhoz jussanak, azt meg gyermekvállaláshoz kötik.

**Gyuga József Mihály VGFB elnök** elmondta, pontosan arra lenne jó az 5 éves időtartam, hogy átmeneti segítséget nyújtana azoknak a fiatal házasoknak, vagy az egy gyerekes házaspároknak, akik több gyereket szeretnének, hogy ez idő alatt az államilag támogatott rendszerbe be tudjanak szállni.

**Rajnai Gábor PHB elnök** ismertette a 13. §. (2a) bekezdését, ez egy új bekezdés lenne.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, ezzel az a problémája, ha valakinek időközben megszűnik a munkahelye, és 2-3 hónapon keresztül nem tudott lakbért fizetni, de megoldódott a problémája, fizette továbbra is a bérleti díjat, akkor őt ki kell zárni.

**Árva Ferenc csoportvezető** elmondta, azt figyelembe kell venni, hogy ők 2015. év óta tudják

megmondani, van-e ilyen személy, a 2015. év előtti időszakra nincs rálátásuk. A szándékot érti, amikor a pályázatok elbírálása történik, akkor név alapján tudnak adatot szolgáltatni.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** felhívta a figyelmet, vegyék figyelembe, ha nagy a kintlévőség, a képviselő-testület a céget kéri számon.

**Székely Antal bizottsági tag** ismételten elmondta, a bekezdésben úgy szerepel, hogy „a vele költöző családtag”. Őt miért zárják ki?

**Dr. Tomayer Tamás jegyző** elmondta, húzhatnak nagyobb időbeli korlátot, csak ki kell szűrni azt, aki nem akar fizetni, ne halmozza fel a tartozását.

**Németh Gábor vezérigazgató** elmondta, ez a javaslat azért került bele valamely időtartammal, hogy ne lehessen elhúzni a végtelenségig. Soha nem tettek ki senkit 1-3 havi tartozás ellenében anélkül, hogy ne mentek volna a felszólítások, megkeresések. Szinte életviteli tanácsadást folytatnak a kollégákkal, felsorolják az ügyfeleknek a lehetőségeket. Véleménye az volt, kell húzni egy határt, mert ugyanazok az esetek ismétlődnek, és ha a jogi út eljut a kilakoltatásig, teljesen beláthatatlan mikor ürül meg a lakás. Addig emelt használati díjat kellene fizetni és a közüzemi részt a társaságra hárítják át a szolgáltatók, amit nehezen tudnak behajtani. Érti a szándékot, de meg kell húzni egy határt.

**Puskás Alexa bizottsági tag** javasolta, hogy egy egészségügyi romlás esetén méltányossági kérelmet nyújthasson be az önkormányzatnak a bérlő, hogy miért van elmaradása. Javasolta a kiegészítést.

**Németh Gábor vezérigazgató** elmondta, nem véletlen nevezte úgy, hogy életviteli tanácsadást folytatnak. A méltányossági kérelem is megfontolandó, de nyilván annak is vannak keretei.

**Árva Ferenc csoportvezető** elmondta, az első dolog, hogy leülnek a bérlővel egyeztetni, részletfizetési lehetőséget biztosítanak neki, általában pénzügyi éven belül 6 havi részletfizetést biztosítanak, Elmondják neki, hogy a szociális szolgáltatótól segítséget kérhet, be tudják vonni az adósságrendezési eljárásba. Véleménye szerinte jelenleg is megvannak azok a jogi eszközök és módok, hogy találhat kiutat a bérlő. A másik, hogy a cég köt szerződést, az önkormányzathoz hiába nyújtja be a kérelmét a bérlő, ezt hozzájuk tudná benyújtani, a kérelmet pedig úgy fogják elbírálni, hogy részletfizetést alkalmaznak.

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** elmondta, ha valaki elveszti a munkahelyét, munkanélküli segílyt kaphat, ezért a 3 hónapon nem változtatna. A szociális kérdéseket nem a cégnek kell megoldani, ők lakás bérbeadók. Az, hogy saját hatáskörben mérlegelnek valamit, az az ő emberségükön múlik. A tulajdonos részéről nem tudja, hogy felhatalmazták-e őket, de ha bárkinek problémája van, keresse meg az önkormányzat illetékes osztályát, ne az OIH Zrt.-nél kezdeményezzen szociális jellegű támogatást. A 8. § kihúzásával nem értett egyet. Ez korábban azért került be, hogy a lakás leterheltségét szabályozza. Javasolta, hogy a 2 szobás lakásnál lehessen 4 fő, egy 3 szobás lakásnál pedig lehessen 5 fő. Nem tartotta jónak, hogy ezt kivegyék, inkább bővítené. Javasolta 2 szobás lakásnál az 1-4 főt, a 3 szoba esetén az 5 főt, ennél több fő már ne költözhessen be.

**Árva Ferenc csoportvezető** véleménye szerint indokolt, hogy töröljék a paragrafust. 8 ilyen típusú ingatlana van az önkormányzatnak, ebből 4 db lakás topos pályázatban érintett 2028. év végéig, azt a jelenlegi bérlőkkel kell fenntartani. 4 lakás mozoghat a következő években, ez lekorlátozza a pályázók körét.

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** módosító javaslata az volt, hogy a 8. § a) pontjában 1-3 fő helyett 4 fő, a b) pontjában 4 fő helyett 5 fő szerepeljen.

**Rajnai Gábor PHB elnök** kérte a Pénzügyi és Humán Bizottság tagjait, szavazzanak azon módosító javaslatról, hogy a 8. § a) pontjában 1-3 fő helyett 4 fő, a b) pontjában 4 fő helyett 5 fő szerepeljen.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 3 igen, 3 nem**

szavazattal és 1 fő tartózkodással nem fogadta el, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Humán Bizottságának**  
**178/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága nem fogadta el azon módosító javaslatot, hogy a 8. § a) pontjában 1-3 fő helyett 4 fő, a b) pontjában 4 fő helyett 5 fő szerepeljen.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** kérte a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság tagjait, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen, 3 nem szavazattal és 1 fő tartózkodással** nem fogadta el, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**96/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága nem fogadta el azon módosító javaslatot, hogy a 8. § a) pontjában 1-3 fő helyett 4 fő, a b) pontjában 4 fő helyett 5 fő szerepeljen.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Papp Péter Attila bizottsági tag** felvetette, arról nem szavaztak, hogy a 8. § benne maradjon-e a rendeletben, a személyek számáról szavaztak, a módosító javaslat nem került elfogadásra, viszont, hogy a 8. § benne maradjon-e a rendeletben, arról nem.

**Dr. Tomayer Tamás jegyző** javasolta, hogy a változó paragrafusokhoz, bekezdésekhez mindenki tegye meg módosító javaslatát, első körben arról szavazzanak, és ezt a rendeletet tekintik eredetinek.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** véleménye az volt, ez nem túl gyakorlatias. Kihúzták a paragrafust és arról nem kérdezik meg a bizottsági tagok véleményét.

**Puskás Alexa bizottsági tagnak** a 13. §-al kapcsolatban volt módosító javaslata. A (2a) pontba beleírná azt is, ha 3 havi közüzemi tartozása van valakinek, azzal se kössenek szerződést.

**Németh Gábor vezérigazgató** elmondta, az a baj, hogy erről nem minden közműszolgáltatótól kapnak adatot.

**Árva Ferenc csoportvezető** elmondta, az E.on nem kér tulajdonosi helytállást, saját maga behajtja a tartozást. Egyedül a vízmű és a távhő az, akik tulajdonosi helytállást kérnek, azonban visszamenőlegesen ők sem fogják megmondani, ha van ilyen tartozás. A távhőtől kapnak levelet, hogy a bérlő mennyivel tartozik, álljanak helyt, fizessenek helyette.

Megfontolásra ajánlotta mindegyik kategóriánál a jövedelemhatárokat, hogy mennyi a minimum és mennyi a maximum az 1 főre jutó jövedelemhatárnál. Fizetőképesség szempontjából emelni kellene. Megnézte, hogy a KSH-nál a március 31-ei nettó átlagkereset 456.000 Ft, de ha a minimálbért néz, akkor 193.000 Ft. Így ha nincs valamilyen kedvezmény a minimálbéreket is kizárják bizonyos kategóriákból. Ilyen szempontból üzemeltetőként és a tulajdonosnak is az az érdeke, hogy fizetőképes

bérlők legyenek. Emelne a költségelvűn, hogy tízszerese legyen a felső korlát, az alsó az maradhatna 114.000 Ft. Ez döntés kérdése.

**Szemző Ildikó irodavezető** elmondta, ha felemelik tízszeresére, akkor 285.000 Ft az 1 főre jutó jövedelem, az egy 4 tagú családnál már nettó 1 millió forint fölött van. Véleménye szerint ez önkormányzati lakáshoz képest nagyon magas.

**Túri Bernadett VGFB bizottsági tag** 16 óra 16 perckor elhagyta az együttes bizottsági ülését, a VGFB tagok száma: 7 fő.

**Árva Ferenc csoportvezető** elmondta, hogy a szociális lakásoknál ezt mindenképpen megfontolásra ajánlja, így olyan kör kerülhet ki, aki fizetőképes.

**Székely Antal bizottsági tag** javaslata az volt, hogy ez ne maradjon el, a jövedelemhatárokat évente legalább az inflációval emeljék meg.

**Túri Bernadett VGFB bizottsági tag** 16 óra 19 perckor visszatért az összevont bizottság ülésére, a VGFB tagok száma: 8 fő.

**Szemző Ildikó irodavezető** elmondta, meg lehet határozni egy fix összeget is.

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** javasolta a minimálbérhez igazítani.

**Szemző Ildikó irodavezető** kérdése az volt, hogy a minimálbérnek hány százalékaival emeljenek?

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** módosító javaslata az volt, hogy a 7. §. (2) bekezdés a) pontjában a „...szociális vetítési alap négyszerese, egyedülálló esetében a szociális vetítési alap ötszörösének...” szövegrész helyett a „...mindenkori bruttó havi minimálbér 50%-a, egyedülálló esetében a mindenkori bruttó havi minimálbér 60%-a...” szerepeljen.

**Rajnai Gábor PHB elnök** kérte a Pénzügyi és Humán Bizottság tagjait, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Humán Bizottságának**  
**179/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a 7. §. (2) bekezdés a) pontjában a „...szociális vetítési alap négyszerese, egyedülálló esetében a szociális vetítési alap ötszörösének...” szövegrész helyett a „...mindenkori bruttó havi minimálbér 50%-a, egyedülálló esetében a mindenkori bruttó havi minimálbér 60%-a...” szerepeljen.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** kérte a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság tagjait, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal és 1 fő tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**97/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadta el azon módosító javaslatot, hogy a 7. §. (2) bekezdés a) pontjában a „...szociális vetítési alap négyszerese, egyedülálló esetében a szociális vetítési alap ötszörösének...” szövegrész helyett a „...mindenkori bruttó havi minimálbér 50%-a, egyedülálló esetében a mindenkori bruttó havi minimálbér 60%-a...” szerepeljen.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** módosító javaslata az volt, hogy a 13. §. (3) bekezdés a) pontjában az „*eléri a szociális vetítési alap négyszeresének megfelelő összeget, de nem haladja meg a szociális vetítési alap nyolcszorosát*” szövegrész helyett az „*eléri a mindenkori bruttó havi minimálbér 50%-át, de nem haladja meg a mindenkori bruttó havi minimálbér 90%-át*” szövegrész szerepeljen, továbbá a 13. § (3a) bekezdésében szerepelő az „*eléri a szociális vetítési alap nyolcszorosának megfelelő összeget, de nem haladja meg a szociális vetítési alap tizenkettőszeresét*” szövegrész helyett az „*eléri a mindenkori bruttó havi minimálbér 90%-át, de nem haladja meg a mindenkori bruttó havi minimálbér 130%-át*” szövegrész szerepeljen.

**Rajnai Gábor PHB elnök** kérte a Pénzügyi és Humán Bizottság tagjait, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Humán Bizottságának**  
**180/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a 13. §. (3) bekezdés a) pontjában az „...*eléri a szociális vetítési alap négyszeresének megfelelő összeget, de nem haladja meg a szociális vetítési alap nyolcszorosát*...” szövegrész helyett az „...*eléri a mindenkori bruttó havi minimálbér 50%-át, de nem haladja meg a mindenkori bruttó havi minimálbér 90%-át*...” szövegrész szerepeljen, továbbá a 13. § (3a) bekezdésében szerepelő az „...*eléri a szociális vetítési alap nyolcszorosának megfelelő összeget, de nem haladja meg a szociális vetítési alap tizenkettőszeresét*...” szövegrész helyett az „...*eléri a mindenkori bruttó havi minimálbér 90%-át, de nem haladja meg a mindenkori bruttó havi minimálbér 130%-át*...” szövegrész szerepeljen.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** kérte a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság tagjait, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal és 1 fő tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:



**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**98/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadta el azon módosító javaslatot, hogy a 13. §. (3) bekezdés a) pontjában az „...*eléri a szociális vetítési alap négyszeresének megfelelő összeget, de nem haladja meg a szociális vetítési alap nyolcszorosát...*” szövegrész helyett az „...*eléri a mindenkori bruttó havi minimálbér 50%-át, de nem haladja meg a mindenkori bruttó havi minimálbér 90%-át...*” szövegrész szerepeljen, továbbá a 13. § (3a) bekezdésében szerepelő az „...*eléri a szociális vetítési alap nyolcszorosának megfelelő összeget, de nem haladja meg a szociális vetítési alap tizenkettőszeresét...*” szövegrész helyett az „...*eléri a mindenkori bruttó havi minimálbér 90%-át, de nem haladja meg a mindenkori bruttó havi minimálbér 130%-át...*” szövegrész szerepeljen.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Szemző Ildikó irodavezető** elmondta, hogy a 13. § (4) bekezdésben az szerepel, hogy nem lennének értékelési szempontok, tehát nem lenne pontrendszer, aki megfelel a pályázati kiírásnak, illetve a rendeletben előírtaknak, azok közül sorsolnák ki a nyertes bérlőket bizottsági ülésen, így elébe mennének a vitáknak és a hosszú üléseknek.

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** elmondta annyira kicsi a piaci és költségelví bérbeadási díjak összege, ezért javasolta, ne legyen sorsolás, az kellemetlen. Úgy gondolta, hogy el fogják tudni dönteni.

**Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag** ezt cáfolta, ő még emlékszik arra a képviselő-testületi ülésre, amikor a legutóbb úgy mentek végig a listán, hogy a 13. sornál már senki nem tudta kiről, miről van szó, véleménye szerint az rosszabb volt, mint egy sorsolás. Ő akkor ki is vonta magát a szavazásból. Ha teljesen egyforma pontok jönnek ki a szempontrendszer alapján, úgy gondolta az a normális, ha sorolással döntenek, minden más részlehljő lehet. Ha 5 egyformán megfelelő pályázó van, aki a szempontrendszernek megfelel, azok közül milyen alapon tudnának választani, nincs további szempont, valami alapján dönteni kell és erre a sorsolás a legalkalmasabb.

**Puskás Alexa PHB bizottsági tag** 16 óra 43 perckor elhagyta az összevont bizottság ülését, a jelenlévő PHB tagok száma: 6 fő.

**Székely Antal bizottsági tag** véleménye az volt, hogy a sorsolás kizár egy csomó szubjektív dolgot.

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** elmondta, mind a kettőnél megtartaná a pontrendszert, olyat érvényesít benne, amelyet akar. A piaci lakásoknál sem zárna ki azokat a szempontokat, amik a másik kettőnél is vannak. Kérdése az volt, hogy a piaci jellegű lakásoknál is érvényes a pontrendszer?

**Szemző Ildikó irodavezető** elmondta, nem a pontrendszer csak a szociális jellegű lakásoknál van.

**Dr. Tomayer Tamás jegyző** elmondta, hogy a piaci és a költségelví lakásoknál, aki megfelel a rendeletben foglaltaknak, illetve a pályázati kiírásnak, az bekerül, és ott sorsolnának.

**Szemző Ildikó irodavezető** elmondta nem volt benne a rendeletben. Eddig ez volt a gyakorlat.

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** elmondta, a gyakorlatot vinné tovább, azt rendeletben szabályozná, ha eddig nem így volt. A piaci és költségelví lakásoknál is figyelembe venné a pontrendszert.

**Puskás Alexa PHB bizottsági tag** 16 óra 46 perckor visszatért az összevont bizottság ülésére, a jelenlévő PHB tagok száma: 7 fő.

**Rajnai Gábor elnök** kérte zárják le a vitát, akinek a 13. § (4) bekezdéssel kapcsolatban van módosító javaslata, tegye meg.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** módosító javaslata az volt, hogy ne sorsolás útján, hanem pontrendszer alapján döntsenek, azonos pontszám esetén a képviselő-testület döntsön.

**Szemző Ildikó irodavezető** javasolta, hogy a 10. § (7) bekezdésében lévő szöveget emeljék be.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** pontosította módosító javaslatát, a piaci- vagy költségelvű lakásokra pályázatokról ne sorsolással, hanem pontrendszer alapján, azonos pontszámot elérő pályázóknál pedig sorsolással döntsenek a nyertes pályázóról.

**Rajnai Gábor PHB elnök** kérte a Pénzügyi és Humán Bizottság tagjait, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Humán Bizottságának**  
**181/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a piaci- vagy költségelvű lakásoknál a pályázókról ne sorsolással, hanem pontrendszer alapján, azonos pontszámot elérő pályázóknál pedig sorsolással döntsenek a nyertes pályázóról.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** kérte a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság tagjait, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen, 1 nem szavazattal és 3 fő tartózkodással** nem fogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**99/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága nem fogadta el azon módosító javaslatot, a piaci- vagy költségelvű lakásoknál a pályázókról ne sorsolással, hanem pontrendszer alapján, azonos pontszámot elérő pályázóknál pedig sorsolással döntsenek a nyertes pályázóról.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Árva Ferenc csoportvezető** elmondta, hogy a VGFB 3 havi bérleti díjban határozta meg az óvadék összegét, továbbá elmondta, hogy 5 napon belül nem tudnak elszámolni az óvadék összegével, mely a 16. § (2) bekezdés utolsó mondatában szerepel, azt változtatni kellene 60 napra.

**Papp Péter PHB és VGFB bizottsági tag** 16 óra 56 perckor elhagyta az összevont bizottság ülését, a jelenlévő PHB tagok száma: **6 fő**, a jelenlévő VGFB tagok száma: **7 fő**.

**Rajnai Gábor PHB elnök** kérte a Pénzügyi és Humán Bizottság tagjait, szavazzanak azon módosító javaslatról, hogy a 16. § (2) bekezdésében az 5 munkanap 60 napra módosuljon.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Humán Bizottságának**  
**182/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a 16. § (2) bekezdésében az 5 munkanap 60 napra módosuljon.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** kérte a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság tagjait, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**100/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a 16. § (2) bekezdésében az 5 munkanap 60 napra változik.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Rajnai Gábor PHB elnök** ismertette a 17. § (3) bekezdésében lévő változtatást.

**Árva Ferenc csoportvezető** példaként említette, hogy egy rendőrségi dolgozót áthelyeztek Tatabányára, és továbbra is az ingatlanban lakott, holott képviselő-testületi döntés van róla, hogy az oroszlányi rendőrség állományában szolgálatot teljesítő személynek biztosítanak lakást. Elmondta még, hogy a jelenlegi négy rendőrségi szolgálati lakásból kettőnek jár le az egyszeri hosszabbítása, tehát októberben közölnie kell a bérlőkkel, hogy költözzenek ki a lakásból.

**Szabó György PHB és VGFB bizottsági tag** 16 óra 59 perckor elhagyta az összevont bizottság ülését, a jelenlévő PHB tagok száma: **5 fő**, a jelenlévő VGFB tagok száma: **6 fő**.

**Papp Péter PHB és VGFB bizottsági tag** 16 óra 59 perckor visszatért az összevont bizottság ülésére, a jelenlévő PHB tagok száma: **6 fő**, a jelenlévő VGFB tagok száma: **7 fő**.

**Árva Ferenc csoportvezető** elmondta még, mindegyik oktatási intézmény szenved a szakemberhiánytól, jelenleg is betöltetlen státuszai vannak a rendőrségnek is. Ő nem tudja eldönteni, az jó-e a városnak vagy nem, ha ennek a két bérlőnek lejár a szerződése.

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** más véleményen volt. Ha már korábban felszabadult volna ez a két lakás, további pedagógusokat vagy rendőröket lehetett volna behozni a városba, ha vették volna a lakók

a fáradságot és megoldják a lakhatásukat. Pontosan 2 pedagógustól vagy 2 rendőrtől fosztották meg a várost azért, mert nem oldották meg a kérdést.

**Székely Antal bizottsági tag** javasolta, hogy az iskolák úgy hirdessék meg az álláshelyeket, hogy kaphatnak önkormányzati lakást, de úgy készüljenek, hogy 5 év után kirakhatják őket, mert ez a tisztességes.

**Papp Péter bizottsági tag** véleménye az volt, nem tudják, hogy a bérlakásállomány átmeneti, vagy egy életre megoldja valakinek a problémáját. Véleménye az volt, hogy forogjanak a lakások, az önkormányzat nem tud hosszú távra megoldást ajánlani. Ez a lakásállomány arra alkalmas, hogy valakinek kiinduló pontot, ugródeszkát jelentsen, de hogy évtizedekre oldják meg valakinek a lakhatási problémáját, arra ez a darabszám kevés.

**Székely Antal bizottsági tag** úgy gondolta, hogy még mindig önkormányzati érdekből adott lakásokról van szó, és a lakásárak 3 év alatt a háromsorosára nőttek. Ezért mondta, akkoriban azt gondolták, hogy alatt néhány év alatt valaki össze tud gyűjteni annyi pénzt, hogy egy beugróra vagy lakáshitelre elegendő lesz, ma már ezekben a foglalkozásokban ez nem igaz.

**Papp Péter bizottsági tag** nem értett egyet képviselő társával abban, hogy a 74 lakást 10 évre odaadják. Így a túljelentkezőket kizárják. Véleménye szerint az önkormányzatnak nem dolga és feladata ez a jellegű lakhatás, az igen, hogy valakinek az átmeneti életproblémáját megoldja. Arra alkalmas ez a lakásállomány.

**Székely Antal bizottsági tag** ismételten elmondta, hogy a rendeletben szerepel az, hogy „önkormányzati érdekből”.

*Dr. Tomayer Tamás jegyző 17 óra 08 perckor elhagyta az összevont bizottság ülését.*

**Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag** elmondta, mindkettő felvetésben van igazság. Ha itt úgy hirdetik meg, hogy 5 év, akkor ez elfogadható, de egyébként nem. A két felvetés között nem tud dönteni, hogy melyik a jó. Addig, amíg nincs kényszer, miért ne maradhatna egy pedagógus 5 vagy 7 évig a lakásban.

*Dr. Molnár Miléna aljegyző 17 óra 11 perckor elhagyta az összevont bizottság ülését.*

**Papp Péter Attila bizottsági tag** javasolta, emeljék meg a bérleti jogviszonyt 7 évre, de utána ne legyen hosszabbítható.

**Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag** elmondta, ez elfogadható, ha előre közölve van.

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** módosító javaslata az volt, hogy a 17. § (2) bekezdést úgy módosítsák, hogy a bérleti szerződés maximum 1 éves időtartamra meghosszabbítható.

**Rajnai Gábor PHB elnök** kérte a Pénzügyi és Humán Bizottság tagjait, szavazzanak azon módosító javaslatról, hogy a 17. § (2) bekezdésben szereplő 5 éves időtartam 1 évre módosuljon.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Humán Bizottságának**  
**183/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadta azon

módosító javaslatot, hogy a 17. § (2) bekezdésében szereplő 5 éves időtartam 1 évre módosuljon.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** kérte a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság tagjait, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal és 1 fő tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**101/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, a 17. § (2) bekezdésében szereplő 5 éves időtartam 1 évre módosuljon.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

SZÜNET  
17:14 – 17:28

*Szabó György PHB és VGFB bizottsági tag a szünet után visszatért az összevont bizottság ülésére, a jelenlévő PHB tagok száma: 7 fő, a jelenlévő VFGB tagok száma: 8 fő.*

**Papp Péter Attila bizottsági tag** kérdése az volt, hogy a 17. § (6) bekezdésben szereplő „egyéb tekintetben” szövegrész mit jelent?

**Németh Gábor vezérigazgató** elmondta, hogy a tulajdonos engedélye kell ahhoz, hogy lakást cserélhessen.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** elmondta, akkor ez a kettő ki van emelve, nem adhatja bérbe, és nem cserélheti el, de az összes többit meg lehet csinálni. Két dolog, amibe az ő jogai nem egyeznek a más jellegű önkormányzati bérlőkkel, tehát nem cserélhet és nem adhat bérbe lakást, egyéb tekintetbe viszont azonosak a jogok.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy a többi lakó sem adhatja bérbe.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** azonos véleményen volt, ezért módosító javaslata az volt, hogy az „egyéb tekintetben” szövegrészt töröljék.

**Rajnai Gábor PHB elnök** kérte a Pénzügyi és Humán Bizottság tagjait, szavazzanak azon módosító javaslatról, hogy a 17. § (5) bekezdésben szereplő „egyéb tekintetben” szövegrészt töröljék a rendeletből.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Humán Bizottságának**  
**184/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a 17. § (5) bekezdésében „egyéb tekintetben” szövegrészt törölik a

rendeletből.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** kérte a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság tagjait, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának  
102/2025. (V.6.) határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a 17. § (5) bekezdésében „egyéb tekintetben” szövegrészt törölik a rendeletből.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Rajnai Gábor PHB elnök** ismertette a 24. §-ban lévő módosításokat.

**Szemző Ildikó irodavezető** elmondta, azért kellett változtatni, mert változtak a lakbérek, és ezt kötelező szabályozni a rendeletben.

**Árva Ferenc csoportvezető** kérte megfontolásra az indexálás lehetőségét.

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** véleménye az volt, az infláció nem mindig tart lépést a bérek és az árak emelkedésével. Sokszor tapasztalta, hogy a bérleti díjak degresszívebben követik a progresszívan emelkedő béreket. Így nem csak az inflációhoz kéne igazítani, hanem a fogyasztói kosár emelkedését is figyelembe kellene venni.

**Székely Antal bizottsági tag** javaslata az volt, hogy a lakbéreket a KSH által kiadott ágazati inflációval növeljék vagy pedig a lakbér mértékét a tulajdonos évente állapítsa meg.

**Szemző Ildikó irodavezető** elmondta, hogy a 23. §-ba be lehet tenni új bekezdésként, hogy „A lakbér mértékét a tulajdonos önkormányzat évente megállapítja.

**Németh Gábor vezérigazgató** elmondta, hogy a KSH-nál országos reál lakbér index szerepel.

**Rajnai Gábor PHB elnök** kérte a Pénzügyi és Humán Bizottság tagjait, szavazzanak azon módosító javaslatról, hogy a rendelet 23. §-ába külön bekezdésként kerüljön be, hogy „A lakbér mértékét a tulajdonos önkormányzat évente megállapítja.”

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Humán Bizottságának  
185/2025. (V.6.) határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a rendelet 23. §-ába külön bekezdésként bekerül, „A lakbér mértékét a tulajdonos önkormányzat évente megállapítja.”

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** kérte a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság tagjait, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**103/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a rendelet 23. §-ába külön bekezdésként bekerül, „A lakbér mértékét a tulajdonos önkormányzat évente megállapítja.”

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Molnár István bizottsági tag** elmondta, hogy a 27. §-ban több helyen van megfogalmazva, hogy közös megegyezéssel egy bizonyos összeget fizet a bérlő számára. Kérdése az volt, hogy közös megegyezésnél miért fizetnek?

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, azért, mert különben nem tud vele megegyezni. Ha az önkormányzat érdeke az, hogy a lakást elhagyja, szükség van erre. Ez nagyon ritka, ez csak egy lehetőség.

**Molnár István bizottsági tag** kérdésére – Van ennek relevanciája? – **Németh Gábor vezérigazgató** elmondta, igen, korábban is volt már ilyen.

*Az összevont bizottság tagjai a lakásbérlet megszűnéséről egyeztettek.*

**Molnár István bizottsági tag** módosító javaslata az volt, hogy a 27. § (2) bekezdésbe írják bele a „közös megegyezés” szövegrész elé az „önkormányzati kezdeményezésre” szövegrészt.

**Rajnai Gábor PHB elnök** kérte a Pénzügyi és Humán Bizottság tagjait, szavazzanak azon módosító javaslatról, hogy a 27. § (2) bekezdésbe beleírják a „közös megegyezés” szövegrész elé az „önkormányzati kezdeményezésre” szövegrészt.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Humán Bizottságának**  
**186/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a 27. § (2) bekezdésbe bele írják a „közös megegyezés” szövegrész elé az „önkormányzati kezdeményezésre” szövegrészt.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** kérte a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság tagjait, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**104/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a 27. § (2) bekezdésbe bele írják a „közös megegyezés” szövegrész elé az „önkormányzati kezdeményezésre” szövegrészt.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Rajnai Gábor elnök** ismertette, hogy a 28. § (2) bekezdés törlésre kerül, továbbá a (13) bekezdés is módosul.

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** kérdése az volt, hogy nem a képviselő-testület dönt?

**Szemző Ildikó irodavezető** elmondta, a bizottság véleményez és a képviselő-testület dönt.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** véleménye az volt, főleg ez a szövegrész, mert az SZMSZ szerint a szakbizottságok véleményeznek.

**Székely Antal bizottsági tag** véleménye is az volt, maradjon ki ez a bekezdés.

**Rajnai Gábor PHB elnök** kérte a Pénzügyi és Humán Bizottság tagjait, szavazzanak azon módosító javaslatról, hogy a 28. § új (13) bekezdése ne kerüljön bele a rendelettervezetbe.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Humán Bizottságának**  
**187/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a 28. § új (13) bekezdése ne kerüljön bele a rendelettervezetbe.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** kérte a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság tagjait, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**105/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**



Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a 28. § új (13) bekezdése ne kerüljön bele a rendelettervezetbe.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Rajnai Gábor PHB elnök** ismertette 28. § (14) és (15) bekezdés módosításait.

**Puskás Alexa bizottsági tag** javasolta, hogy a (15) bekezdésben a szociális vetítési alap helyett a minimálbér fogalmát használják, ahogy az előzőekben.

**Szemző Ildikó irodavezető** elmondta, az 60%-nak felel meg.

**Rajnai Gábor PHB elnök** kérte a Pénzügyi és Humán Bizottság tagjait, szavazzanak azon módosító javaslatról, hogy a 28. § (15) bekezdésébe „...a szociális vetítési alap hatszorosának megfelelő összeg...” szövegrész helyett „...a mindenkori bruttó havi minimálbér 60%-ának megfelelő összeget...” szövegrész kerüljön.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Humán Bizottságának**  
**188/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a 28. § (15) bekezdése „a szociális vetítési alap hatszorosának megfelelő összeg” szövegrész helyett „a mindenkori bruttó havi minimálbér 60%-ának megfelelő összeget” szövegrész kerül.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** kérte a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság tagjait, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**106/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a 28. § (15) bekezdésébe „...a szociális vetítési alap hatszorosának megfelelő összeg...” szövegrész helyett „...a mindenkori bruttó havi minimálbér 60%-ának megfelelő összeget...” szövegrész kerül.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Rajnai Gábor elnök** ismertette, hogy a 28. § (16) bekezdése kihúzásra, továbbá a 29. § (5) bekezdése kiegészítésre került.

**Papp Péter Attila bizottsági kérdése** az volt, hogy a 31. §-ban a lakásügyi hatóság mit takar?

**Szemző Ildikó irodavezető** elmondta, ez a lakástörvény 68. § (2) bekezdésében szerepel.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** véleménye az volt, hogy a „lakásügyi hatóságot” „önkormányzatra” kellene javítani.

**Rajnai Gábor PHB elnök** kérte a Pénzügyi és Humán Bizottság tagjait, szavazzanak azon módosító javaslatról, hogy a 31. §-ban szereplő „lakásügyi hatóság” szövegrész helyett „önkormányzat” szerepeljen.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Humán Bizottságának**  
**189/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a 31. §-ban szereplő „lakásügyi hatóság” szövegrész helyett „önkormányzat” szerepeljen.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** kérte a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság tagjait, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**107/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a 31. §-ban szereplő „lakásügyi hatóság” szövegrész helyett „önkormányzat” szerepeljen.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Rajnai Gábor PHB elnök** javasolta, menjenek végig a mellékleteken, ismertette a rendelet 1. melléklet módosításait.

**Árva Ferenc csoportvezető** elmondta, hogy a rendelet kezeli a bérlőtársi viszonyt. A pályázatban viszont az „Igénylő neve” szerepel. Kérdése az volt, hogy pályázhatnak-e ketten közösen, mert jelen állás szerint az igénylővel kötnek szerződést. Így egyszerűbb lenne a behajtás.

**Szemző Ildikó irodavezető** elmondta, ezt nem a mellékletben, hanem a rendeletben kell leszabályozni. A rendelet 6. §-ba bele tudják építeni.

**Rajnai Gábor PHB elnök** kérte a Pénzügyi és Humán Bizottság tagjait, szavazzanak azon módosító javaslatról, hogy a rendeletbe építik bele, hogy bérlőtársi szerződést kell kötni házastárssal vagy élettárssal együtt költözők esetén.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen**

**szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Humán Bizottságának**  
**190/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy bérlőtársi szerződést kell kötni házastárssal vagy élettárssal együtt költözők esetén.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** kérte a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság tagjait, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**108/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy bérlőtársi szerződést kell kötni házastárssal vagy élettárssal együtt költözők esetén.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Németh Gábor vezérigazgató** elmondta, hogy a pályázói nyilatkozatban is a vetítési alap szerepel.

**Székely Antal bizottsági tag** kérte javítani a 9.) pontban, hogy „Oroszlányi munkahelyem van” szövegre.

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** javasolta, hogy a pályázói nyilatkozatban a szociális vetítési alap 50-szerese helyett a minimálbér tízszeresére emeljék meg az összeget.

**Szemző Ildikó irodavezető** elmondta, pontosíthatják, viszont akkor a rendelet 7. §-ában és a 13. §-ában is változtatni kell az ehhez kapcsolódó részt.

**Rajnai Gábor PHB elnök** kérte a Pénzügyi és Humán Bizottság tagjait, szavazzanak azon módosító javaslatról, hogy a 7. § (2) bekezdés b) pontja „...a szociális vetítési alap ötvenszeresét...” szövegrész helyébe a „...mindenkori bruttó havi minimálbér tízszeresét...” szövegrész, a 13. § (3) bekezdés b) pontja „...a szociális vetítési alap ötvenszeresét...” szövegrész helyébe a „...mindenkori bruttó havi minimálbér tízszeresét....” szövegrész, valamint a 13. § (3a) bekezdés b) pontja „...a szociális vetítési alap ötvenszeresét....” szövegrész helyébe „...a mindenkori bruttó havi minimálbér tízszeresét....” szövegrész kerüljön.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Humán Bizottságának**  
**191/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a 7. § (2) bekezdés b) pontja „...*a szociális vetítési alap ötvenszeresét...*” szövegrész helyébe a „...*mindenkori bruttó havi minimálbér tízszeresét...*” szövegrész, a 13. § (3) bekezdés b) pontja „...*a szociális vetítési alap ötvenszeresét...*” szövegrész helyébe a „...*mindenkori bruttó havi minimálbér tízszeresét...*” szövegrész, valamint a 13. § (3a) bekezdés b) pontja „...*a szociális vetítési alap ötvenszeresét...*” szövegrész helyébe „...*a mindenkori bruttó havi minimálbér tízszeresét...*” szövegrész kerül.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** kérte a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság tagjait, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**109/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a 7. § (2) bekezdés b) pontja „...*a szociális vetítési alap ötvenszeresét...*” szövegrész helyébe a „...*mindenkori bruttó havi minimálbér tízszeresét...*” szövegrész, a 13. § (3) bekezdés b) pontja „...*a szociális vetítési alap ötvenszeresét...*” szövegrész helyébe a „...*mindenkori bruttó havi minimálbér tízszeresét...*” szövegrész, valamint a 13. § (3a) bekezdés b) pontja „...*a szociális vetítési alap ötvenszeresét...*” szövegrész helyébe „...*a mindenkori bruttó havi minimálbér tízszeresét...*” szövegrész kerül.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Szabó György a PHB és a VGFB bizottsági tagja** 19 órakor elhagyta az összehívott bizottság ülését, a jelenlévő PHB bizottság létszáma **6 fő**, a jelenlévő VGFB bizottság létszáma **7 fő**.

*Az összehívott bizottság tagjai a környezettanulmány készítéséről egyeztettek.*

**Szabó György a PHB és a VGFB bizottsági tagja** 19 óra 3 perckor visszatért az összehívott bizottság ülésére, a jelenlévő PHB bizottság létszáma **7 fő**, a jelenlévő VGFB bizottság létszáma **8 fő**.

**Rajnai Gábor elnök** kérte zárják le a vitát.

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** módosító javaslata az volt, hogy a rendelet 1. mellékletében környezettanulmány készítését írják elő.

**Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag** elmondta, nem kell nevesíteni, hogy kinek a feladata lesz a környezettanulmány elkészítése, a kört viszont szabályozni kellene, nem kell mindenkit a szűrésbe bevonni, csak azokat, akik a szociális bérlakásrendszerbe benne vannak. Ott indokolt ez a végső sorrend eldöntése esetén, mert a múltkori ülésen is kialakult egy bizottsági vélemény, kialakult egy sorrend, volt egy 30 fős lista és a 26. után már nem tudták követni a pályázókat. Csak jobb módszernek tudja elfogadni, ha ezt alaposabban, a szociális bérlakások esetén így vizsgálják.

**Szemző Ildikó irodavezető** elmondta, környeztanulmányánál azt nézik meg a kollegák, hogy milyen a lakás felszereltsége, tisztasága, az, hogy milyen életvitelt folytat az illető, nem tudják eldönteni, így sok értelmét nem látta ennek a kitételnek.

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** módosító javaslata az volt, hogy a szociális bérlakás igénylésekor a rendelet 1. mellékletében környeztanulmány készítését írják elő.

**Rajnai Gábor PHB elnök** kérte a Pénzügyi és Humán Bizottság tagjait, szavazzanak Gyuga Mihály József módosító javaslatáról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 3 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással** nem fogadta el, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Humán Bizottságának**  
**192/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága nem fogadta el azon módosító javaslatot, hogy a szociális bérlakás igénylésekor a rendelet 1. mellékletében környeztanulmány készítését írják elő.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** kérte a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság tagjait szavazzanak módosító javaslatáról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**110/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a szociális bérlakás igénylésekor a rendelet 1. mellékletében környeztanulmány készítését írják elő.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** a 4. oldal 2. pontjával kapcsolatban felvetette, ha valaki álláskereső, nincs biztos munkahelye, hogy tudja kifizetni a bérleti díjat. Számára az elfogadhatatlan, nincs stabil bevétele.

*Fehérdi Zsuzsanna VGFB bizottsági tag 19 óra 19 perckor elhagyta az összehívott bizottság ülését, jelenlévő VGFB tagok száma: 7 fő.*

**Mók Attila alpolgármester** megemlítette, azzal, ha valaki regisztrált álláskereső, kizárják egy vármegyei pályázatból.

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** elmondta, a teljes 2-es pont értelmezhetetlen számára.

**Szemző Ildikó irodavezető** kérdése az volt, ha valaki munkanélküli, akkor kizárják a pályázatból? Ez

nem csak a pályázóra, hanem a vele költözőre is vonatkozik.

**Puskás Alexa PHB bizottsági tag** 19 óra 23 perckor elhagyta az összevont bizottság ülését, a jelenlévő PHB tagok száma: **6 fő**.

**Fehérdi Zsuzsanna VGFB bizottsági tag** 19 óra 24 perckor visszatért az összevont bizottság ülésére, jelenlévő VGFB bizottsági tagok száma: **8 fő**.

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** nem tartotta biztosnak azt a pénzügyi és anyagi hátteret, amivel tudják fizetni a bérleti díjat és a rezsit.

**Székely Antal bizottsági tag** kérdése az volt, mi van akkor, ha elbocsátásra kerül valaki, aki az ipari parkban dolgozott, mert a cég létszámot épít le? Ezeket a munkahelyeket nem tartotta biztosnak.

**Puskás Alexa PHB bizottsági tag** 19 óra 27 perckor visszatért az összevont bizottság ülésére, a jelenlévő PHB tagok száma: **7 fő**.

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** felvetette, hogy házassági anyakönyvi kivonatot viszont lehet kérni, mely a 4. pontban szerepel.

**Szigeti Árpád Olivér VGFB bizottsági tag** 19 óra 28 perckor elhagyta az összevont bizottság ülését, a jelenlévő VGFB tagok száma: **7 fő**.

*A jelenlévő összevont bizottsági tagok a melléklet 4 oldalán lévő 2. pontról egyeztettek.*

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** módosító javaslata az volt, hogy a melléklet 4. oldal 2. pontjának két alpontja „*igazolás egyszerűsített foglalkoztatásban történő munkavégzésről, vagy a pályázó nyilatkozata az alkalmi munkavégzésről;*” kerüljön ki a mellékletből.

**Szigeti Árpád Olivér VGFB bizottsági tag** 19 óra 30 perckor visszatért az összevont bizottság ülésére, a jelenlévő VGFB tagok száma: **8 fő**.

**Rajnai Gábor PHB elnök** kérte a Pénzügyi és Humán Bizottság tagjait, szavazzanak Gyuga Mihály József módosító javaslatáról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 2 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással** nem fogadta el, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Humán Bizottságának**  
**193/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága nem fogadta el azon módosító javaslatot, hogy a melléklet 4. oldal 2. pontjának két alpontja „*igazolás egyszerűsített foglalkoztatásban történő munkavégzésről, vagy a pályázó nyilatkozata az alkalmi munkavégzésről;*” kerüljön ki a mellékletből.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** kérte a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság tagjait szavazzanak módosító javaslatáról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 1 igen, 6 nem szavazattal és 1 tartózkodással** nem fogadta el, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**111/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága nem fogadta el azon módosító javaslatot, hogy a melléklet 4. oldal 2. pontjának két alpontja „*igazolás egyszerűsített foglalkoztatásban történő munkavégzésről, vagy a pályázó nyilatkozata az alkalmi munkavégzésről;*” kerüljön ki a mellékletből.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** módosító javaslata az volt, hogy melléklet 4. oldala 4. pontjánál a hozzátartozói minőség igazolásánál az élettársi kapcsolat igazolásánál a 2 tanú előtt tett nyilatkozat helyett közjegyzői okiratot kérjenek.

**Rajnai Gábor PHB elnök** kérte a Pénzügyi és Humán Bizottság tagjait, szavazzanak Gyuga Mihály József módosító javaslatáról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 1 igen, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodással** nem elfogadta el, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Humán Bizottságának**  
**194/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága nem fogadta el azon módosító javaslatot, hogy melléklet 4. oldala 4. pontjánál a hozzátartozói minőség igazolásánál az élettársi kapcsolat igazolásánál a 2 tanú előtt tett nyilatkozat helyett közjegyzői okiratot kérjenek.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** kérte a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság tagjait szavazzanak módosító javaslatáról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 1 igen, 5 nem szavazattal és 2 tartózkodással** nem fogadta el, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**112/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága nem fogadta el azon módosító javaslatot, hogy melléklet 4. oldala 4. pontjánál a hozzátartozói minőség igazolásánál az élettársi kapcsolat igazolásánál a 2 tanú előtt tett nyilatkozat helyett közjegyzői okiratot kérjenek.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

*A rendelet 2. mellékletéhez nem volt hozzászólás, így a bizottságok az értékelési szempontokra tértek rá.*

**Molnár István bizottsági tag** elmondta, korábban felvetődött, hogy erkölcsi bizonyítványt nem kérhetnek, viszont ha valaki benyújtja, akkor plusz pontot adhatnak érte.

*Gerenday Zsuzsanna alpolgármester 19 óra 37 perckor visszatért az összevont bizottság ülésére.*

**Rajnai Gábor PHB elnök** kérte a Pénzügyi és Humán Bizottság tagjait, szavazzanak azon módosító javaslatról, hogy 1 pontot ér a 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány bemutatása.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Humán Bizottságának  
195/2025. (V.6.) határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy 1 pontot ér a 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány bemutatása.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** kérte a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság tagjait szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának  
113/2025. (V.6.) határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy 1 pontot ér a 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány bemutatása.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** módosító javaslata az volt, hogy a családi állapotnál igazoltan házasságban élők, gyermeket nevelők 2 pontot érjenek. A család szó házasságra módosul és 1 pont helyett 2 pontot ér.

**Rajnai Gábor PHB elnök** kérte a Pénzügyi és Humán Bizottság tagjait, szavazzanak Gyuga Mihály József módosító javaslatáról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 1 igen, 3 nem szavazattal és 3 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Humán Bizottságának  
196/2025. (V.6.) határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága nem elfogadta



azon módosító javaslatot, hogy a család szó házasságra módosul és 1 pont helyett 2 pontot ér az értékelési szempontoknál.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** kérte a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság tagjait szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 2 igen, 4 nem szavazattal és 2 tartózkodással** nem fogadta el, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának  
114/2025. (V.6.) határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága nem fogadta el azon módosító javaslatot, hogy a család szó házasságra módosul és 1 pont helyett 2 pontot ér az értékelési szempontoknál.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Papp Péter Attila bizottsági tag** módosító indítványa a családi állapotnál az volt, hogy az igazoltan családban élők, gyermeket nevelőknél az értékelési pontot 2. pontra, a gyermeket egyedül nevelőknél az értékelési pontot 3 pontra növeljék.

**Rajnai Gábor PHB elnök** kérte a Pénzügyi és Humán Bizottság tagjait, szavazzanak Papp Péter Attila módosító javaslatáról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen, 1 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Humán Bizottságának  
197/2025. (V.6.) határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy az igazoltan családban élők, gyermeket nevelőknél az értékelési pontot 2. pontra, a gyermeket egyedül nevelőknél az értékelési pontot 3 pontra növeljék.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** kérte a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság tagjait szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának  
115/2025. (V.6.) határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága

elfogadta azon módosító javaslatot, hogy az igazoltan családban élők, gyermeket nevelőknél az értékelési pontot 2. pontra, a gyermeket egyedül nevelőknél az értékelési pontot 3 pontra növeljék.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** módosító javaslata az volt, hogy az értékelési szempontoknál az oroszlányi lakóhellyel rendelkezőknél ne legyen 1-3-5 év, az év 2 évre módosuljon és 2 pontot érjen, valamint a munkahelynél is csak 2 év legyen 2 ponttal.

**Rajnai Gábor PHB elnök** kérte a Pénzügyi és Humán Bizottság tagjait, szavazzanak azon módosító javaslatról, hogy az értékelési szempontoknál az oroszlányi lakóhellyel rendelkezőknél az év 2 évre módosuljon és 2 pontot érjen.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen és 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Humán Bizottságának**  
**198/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy az értékelési szempontoknál az oroszlányi lakóhellyel rendelkezőknél az év 2 évre módosul és 2 pontot ér.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Rajnai Gábor PHB elnök** kérte a Pénzügyi és Humán Bizottság tagjait, szavazzanak azon módosító javaslatról, hogy az értékelési szempontoknál az oroszlányi munkahellyel rendelkezőknél az év 2 évre módosuljon és 2 pontot érjen.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal, és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Humán Bizottságának**  
**199/2025. (V.6.) határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy az értékelési szempontoknál az oroszlányi munkahellyel rendelkezőknél az év 2 évre módosul és 2 pontot ér.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** kérte a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság tagjait szavazzanak azon módosító javaslatról, hogy az oroszlányi lakóhellyel rendelkező szempontnál az év 2 évre módosuljon és 2 pontot érjen.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**

**116/2025. (V.6.) határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, az oroszlányi lakóhellyel rendelkező szempontnál az év 2 évre módosulj és 2 pontot ér.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** kérte a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság tagjait szavazzanak azon módosító javaslatról, hogy az oroszlányi munkahellyel rendelkező szempontnál az év 2 évre módosuljon és 2 pontot érjen.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal és 1 fő tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának  
117/2025. (V.6.) határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, az oroszlányi munkahellyel rendelkező szempontnál az év 2 évre módosulj és 2 pontot ér.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Székely Antal bizottsági tag** módosító javaslata az volt, hogy az egészségi állapotnál az 1-1 pontokat egységesen 2-2 pontra emeljék meg.

**Rajnai Gábor PHB elnök** kérte a Pénzügyi és Humán Bizottság tagjait, szavazzanak Székely Antal módosító javaslatáról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen, 1 nem szavazattal, és 2 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Humán Bizottságának  
200/2025. (V.6.) határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy az egészségi állapotnál az 1-1 pont egységesen 2-2 pontra emelkedik.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** kérte a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság tagjait szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen, 2 nem szavazattal és 2 fő tartózkodással** nem fogadta el, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának  
118/2025. (V.6.) határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága nem fogadta el azon módosító javaslatot, hogy az egészségi állapotnál az 1-1 pont egységesen 2-2 pontra emelkedik.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** módosító javaslata az volt, hogy a kérelmezővel együttköltöző igazoltan munkaviszonnyal, vagy vállalkozói jogviszonnyal rendelkezik szempontoknál a 3 főt töröljék.

**Rajnai Gábor PHB elnök** kérte a Pénzügyi és Humán Bizottság tagjait, szavazzanak Gyuga Mihály József módosító javaslatáról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Humán Bizottságának  
201/2025. (V.6.) határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a kérelmezővel együttköltöző igazoltan munkaviszonnyal, vagy vállalkozói jogviszonnyal rendelkező szempontokból törli a 3 főt.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Gyuga Mihály József VGFB elnök** kérte a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság tagjait szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának  
119/2025. (V.6.) határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a kérelmezővel együttköltöző igazoltan munkaviszonnyal, vagy vállalkozói jogviszonnyal rendelkező szempontokból törli a 3 főt.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, **Rajnai Gábor PHB elnök** az együttes bizottság nyílt ülését 20 óra 02 perckor bezárta.

**K. m. f.**

**Rajnai Gábor**  
**PHB elnök**

**PHB bizottsági tag**

**Gyuga Mihály József**  
**VGFB elnök**

**VGFB bizottsági tag**