

Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi és Humán Bizottsága

7/2025. PHB ülés

JEGYZŐKÖNYV

Készült:	A Pénzügyi és Humán Bizottság 2025. április 22-ei, munkaterv szerinti nyílt üléséről
Az ülés helye:	Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
Jelen vannak:	Rajnai Gábor elnök, Auerné Böröczky Erzsébet, Gyuga Mihály József, Moldován László, Szabó György, Székely Antal, Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tagok
Távol vannak:	Babai János, Benyiczki Ágota, Papp Péter Attila, Puskás Alexa és Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tagok
Meghívottak:	a mellékelt jelenléti ív szerint

Rajnai Gábor elnök köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 15 óra 5 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **11 fő** bizottsági tagból **6 fő** jelen volt.

A bizottsági ülés megkezdése előtt 1 perces néma főhajrával emlékeztek Bársony Éva pénzügyi irodavezetőre.

Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag 15 óra 6 perckor megérkezett a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

Rajnai Gábor elnök ismertette a megküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat, majd javaslatot tett a napirendek tárgyalási sorrendjére, tekintettel a jelenlévő vendégekre.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
153/2025. (IV. 22.) határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága a 2025. április 22-ei ülésén a következő előterjesztéseket tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. A Képviselő-testület 2025. április 24-ei nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. Kérdés, interpelláció

Zárt ülés:

3. A Képviselő-testület 2025. április 24-ei zárt ülése előterjesztésének megvitatása
4. Tájékoztató önkormányzati szerződésekről
5. Egyedi szociális kérelmek elbírálása

Felelős: Rajnai Gábor elnök

1. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2025. április 24-ei nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
154/2025. (IV. 22.) határozata
a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről,
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelmi helyi szabályairól szóló 17/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, hogy a nagyságrendek zavarják, a 1,5 Mrd Ft-os költségvetésből 500 millió forint önkormányzati kiegészítést kap az intézmény.

Dr. Molnár Miléna aljegyző 15 óra 7 perckor elhagyta a bizottsági ülést.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta még, részletezve a különböző sorokat, látszik, hogy milyen díjkülönbözeteket fizet ki a város. Kérdése az volt, hogy ezeket a különbözeteket nem lehetne-e csökkenteni azzal, hogy díjat emelnek. A jövedelemhatároktól függő felső sáv adott, az lelimitálja az ellátottak részéről befizetendő összegek felső határát, ehhez képest igen is lehetne emelni az alapdíjakat, mert maga a törvény a jövedelem bizonyos százalékos leterheltségénél többet nem is enged. Ezen belül bőven van mozgástere a városnak, a döntéshozónak, hogy az összeghatárokat módosítsa. Ennek a megfontolását kérte a bizottságtól.

Szemző Ildikó irodavezető elmondta, kormányrendelet határozza meg, hogy a személyi térítési díjak nem haladhatják meg a jövedelem bizonyos százalékát, hiába emelik fel a térítési díjat, többet nem fognak fizetni, ha nem annyi a jövedelme a kérelmezőnek.

Péter Dániel intézményvezető-helyettes elmondta, hogy az önköltséget sem haladhatja meg a térítési díj összege.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, pontosan erről beszélt, hiába emelnének a csillagos égis, a jogszabály szabályozza a jövedelemhatárt, viszont azt javasolta, ha közte mozgási lehetőségük van, az önköltséget emeljék fel, hogy legalább ezeket az összegeket be tudják szedni, ha a jogszabály lehetőséget ad arra, hogy a jövedelem bizonyos százalékos kiterheltségét igénybe vehetné a város, illetve az intézmény.

Székel Antal bizottsági tag kérte bizottsági tagtársát, hogy konkrétumokat jelöljön meg.

Gyuga Mihály József bizottsági tag véleménye az volt, hogy maga az előterjesztés nem bontotta ki a lehetőségeik határát, hogy egy-egy térítési díjnál mennyi az, amennyit az önkormányzat ad hozzá, nem látja azt, hogy egy teljesen átlagos jövedelemszinthez képest meddig mehetnek el. Példaként említette, hogy egy

150 ezer Ft-os jövedelem esetén mennyi az aznapi ellátási díj, mennyi a támogatási összeg kiegészítési összege, melyek azok az összegek ameddig el lehetne menni. Ezt hagyja nyitva az előterjesztés, nincs benne, hogy meddig lehetne kiterhelhető az összeg.

Tehát mennyivel lehetne emelni a napi ellátási díjat, hogy még ne ériék el a jövedelem kiterhelhetőségi határát, de a jelenlegi összegnél magasabbat érvényesíthessen az önkormányzat annak érdekében, hogy az 500 millió forintos városi támogatási összeget csökkenteni tudják. Sok fejlesztési elképzelés van, amire nagyon kellene spórolni, és ez egy igen jelentős összeg, amiből át lehetne csoportosítani és nagyobb terhet vállalhatna magára az ellátotti kör.

Rajnai Gábor elnök kérte zárják rövidre a vitát, mivel az előkészítésnél a szakma és a szakemberek megtették javaslatukat. Ha konkrét javaslatok vannak, azt meg kell tenni, de úgy gondolta, hogy ezen az ülésen nem nagyon jutnak tovább.

Péter Dániel intézményvezető-helyettes elmondta, az intézményi térítési díj összege nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltséget.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, arról lehet vitát nyitni, hogy mik azok az ellátások, amelyeknél ezt meg lehet tenni. Úgy általában levenni valamiből valamit, igen nehéz. Ha megszüntetnek egy szociális ellátási formát, vagy valaminek a díját megemelik, ha arra van lehetőség, arról lehet tárgyalni, de csak úgy általában valamit, arról nem, arról külön bizottsági ülésen lehetne tárgyalni, hogy azokat miként érdemes csökkenteni vagy akár növelni. Így erről nem tudnak szavazni.

Szemző Ildikó irodavezető kiegészítésként elmondta, hogy a rendeletmódosításban a szociális étkeztetés, szociális étkeztetés házhoz szállítással, a CSÁO-nál a napi térítési díj megegyezik az önköltséggel, csak azért nem látszik, mert a rendelet módosításban nettó összeg szerepel, a mellékletben pedig bruttó összeg van.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, azért beszélt általánosságban, mert a teljes 500 millió forintot hozzájárulásnak egy általános érvényű csökkentését szeretné. Mivel lehetőségük van, hogy az önköltséget érvényesítsék és az önkormányzati hozzájárulás az önköltség bruttójához járul hozzá, valamint az önköltség érvényesíthető az igénybe vevő felé, de itt az önköltség és a napi térítési díjak között akár 50%-os különbség is van.

Dr. Molnár Miléna aljegyző 15 óra 17 perckor visszatért a bizottság ülésére.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta még, van olyan térítési díj a házi segítségnyújtásnál, hogy 800 forintot kérnek és 2200 Ft-ot adnak hozzá támogatásként. De van olyan is, hogy 240 Ft/nap a térítési díj és pont 8 ezer Ft-tal több az önköltség, majd az önkormányzat hozzájárul 8 ezer Ft-tal. Ezt rendkívül magasnak érzi, ha még egy nulla lenne hozzáírva, azzal se értene egyet. Erre próbálta felhívni a bizottság figyelmét, hogy ezeket az összegeket emelje meg az önkormányzat, mert ez nagyon nagy leterheltséget jelent a városnak. Kedvezni kell, de azért a kedvező díjaknak is van alsó limitje. Egyetértett elnök úrral abban, hogy a mai bizottsági ülésen a táblázatot érdemben átgondolni nem lehet, kevés rá az idő, de maga az előterjesztés is alultervezett, nem mutatja be azokat a lehetőségeket, ilyen költségvonzatok mellett, milyen növekedési lehetőségek állnának lehetőségére az önkormányzatnak, hogy az még mindig kedvező legyen az igénybe vevők számára. De egy jelentős csökkentést kéne elérni magában a támogatási összegben.

Székely Antal bizottsági tag véleménye az volt, ha egyszer belevágnának abba, hogy a költségvetésből, hogy tudnának több pénzt fordítani a beruházásokra és fejlesztésekre, ezzel akkor tudna egyet érteni, ha a teljes költségvetést megnéznék. Ez egy kötelező feladat, és amíg az önkormányzat a kötelező feladatait nem tudja rendesen ellátni, addig az önként vállalt feladatokat sem láthatná el. Sok olyan tételt találna, amin lehetne spórolni, nem gondolná, hogy a szociális térítési díjak olyan hozamot hoznának, amivel érdemes lenne foglalkozni. Lehet külön ülést tartani erről, de akkor meg lehetne nézni más tételeket is.

Péter Dániel intézményvezető-helyettes arra kérte a bizottságot, vegyék figyelembe, hogy a klientúra kit és milyen gazdasági helyzetből lévő személyeket érint. Továbbá az önkormányzat elhatározta, hogy a bölcsődei térítési díjat lenullázza, arra kérte a bizottságot, hogy ne ebből húzzák fel a hiányt, ami ott

keletkezik.

Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag elmondta, Gyuga Mihály József indítványával most találkozott először. Ha hozzányúlnak a térítési díjakhoz, azt tartaná helyesnek, hogy az önkormányzat intézményével és az ott dolgozók véleményére és javaslatára hagyatkozva húzzák meg, hol az a határ, amit az ellátotti kör képes kifizetni. Így indulna el. Azzal is egyetértett, ha ezt megnézik, akkor más tételeket is meg kell nézni. Most hallott képviselőtársa indítványáról először, de benne is elindította a gondolatokat, érdemes ezzel foglalkozni, nem most, hanem meghatározni egy időpontot, hogy egy belátható időn belül mikor tud foglalkozni ezzel az önkormányzat, a hivatali apparátus az intézmény dolgozói, hogy ebben érdemben előrébb lépjenek.

Rajnai Gábor elnök egyetértett képviselőtársa véleményével. A későbbi időszak vizsgálódásaival lehet ezeket a problémákat orvosolni. Arra tett javaslatot, mivel a szolgáltatnak új vezetője van, hogy szakmai segítséggel próbálják a felvetéseket kezelni. Ha nincs más módosító javaslat, kérte a bizottságot, fogadja el az előterjesztést, illetve a rendeletmódosítást.

Gyuga Mihály József bizottsági tag kérése az volt, egészítsék ki egy dátummal, hogy ezt jövő évre át tudják nézni.

Péter Dániel intézményvezető-helyettes elmondta, évente egyszer lehet módosítani, április 1-jéig kell meghatározni a térítési díjakat, és onnantól évente csak egyszer lehet módosítani.

Több hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a rendelettervezetről azzal a kiegészítéssel, hogy április 1-jéig legyenek felülvizsgálva a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjai.

A bizottság az rendelettervezetet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi rendeletet:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
155/2025. (IV. 22.) határozata**

**„A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelmi helyi szabályairól szóló
17/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása” című rendelettervezetről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelmi helyi szabályairól szóló 17/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása” című rendelettervezetet azzal a kiegészítéssel, hogy 2026. április 1-jéig legyenek felülvizsgálva a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjai.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Bokod Község Önkormányzata részére szociális alapszolgáltatásként biztosított szociális étkeztetés megszüntetésével kapcsolatos döntések

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen, szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
156/2025. (IV. 22.) határozata**

az „Bokod Község Önkormányzata részére szociális alapszolgáltatásként biztosított szociális étkeztetés megszüntetésével kapcsolatos döntések” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Bokod Község Önkormányzata részére szociális alapszolgáltatásként biztosított szociális étkeztetés megszüntetésével kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Átfogó értékelés az önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Péter Dániel intézményvezető-helyettes kiegészítésként elmondta, látszik, hogy a covid óta súlyosbodnak az esetek, egyre több a hatósági intézkedéssel érintett eset, a szakellátás oldaláról a rendszer bedugult, szűkösek a lehetőségeik, igyekeznek a nem együttműködő és a különös veszélyeztetéssel élő családokat szorosabb családgondozással segíteni, viszont a továbblépés nagyon sokszor falba ütközik, ideiglenes- és nevelésbe vételre tett javaslatokat a gyámhivatal férőhely hiányában elutasítja.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
157/2025. (IV. 22.) határozata**

**„Átfogó értékelés az önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak
ellátásáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Átfogó értékelés az önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Péter Dániel intézményvezető helyettes 15 óra 28 perckor elhagyta a bizottság ülését.

A városi gimnáziumi és szakképző intézményi tanulmányi ösztöndíjról szóló rendelet megalkotása

Rajnai Gábor elnök ismertette az előterjesztést.

Gyuga Mihály József bizottsági tag továbbra is fenntartotta azon javaslatát, hogy az a diák, akinek a félévi vagy év végi bizonyítványában 2-es osztályzat szerepel, az ne kaphasson ösztöndíjat annak ellenére sem, hogy a 4,25 átlagot eléri. A 2-es osztályzat legyen kizáró a pályázati lehetőségből. Ezt már a múltkori ülésen is felvetette. Bízik a szaktanárok szakmaiságában, hogy humánusan járnak el azzal a tanulóval is, aki esetleg bizonyos készségtárgyaknál jó érdemjegyeket nem tudna elérni, de ha meg van benne a szándék, akarat, hozzáállás, akkor a szaktanár a 2-es érdemjegytől eltérhet, ezért is javasolta, hogy a 2-es érdemjeggyel rendelkező diák ne kaphasson ösztöndíjat.

Mók Attila alpolgármester elmondta, hogy ez a felvetés a múlt heti VGFB ülésen sem volt sikeres. Túl sok benne a ha. Úgy gondolta, ha valaki egy bizonyos tantárgyból nem tudja felvenni a ritmust, amit az összes többiből fel tud, akkor ne zárják ki ebből a lehetőségéből.

Rajnai Gábor elnök elmondta, az előző ülésen kifejtette ezzel kapcsolatos véleményét és a szavazásnál is ezt a vonalat fogja képviselni.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy a bizottságban van néhány pedagógus, órákon keresztül tudnának mesélni mi folyik egyes iskolákban egyes tantárgyaknál. Az oroszlányi gimnáziumban is előfordult az, hogy egy bizonyos tantárgyból, aki 2. lett az országos tanulmányi versenyen, az lett 4-es, az osztály több mint fele 2-es lehetett csak, mert a pedagógus kijelentette, hogy ezt a tantárgyat egyedül ő ismeri és az osztály 1/3-a majdnem meg is bukott, könyvet sem használtak, a tanár lediktált mindent szóról szóra, azt kellett volna visszaadni.

A b) változatot tartja megfelelőnek, tekintve, ha azt szeretnék, hogy a két középiskolába vonzóbb legyen beiratkozni, akkor az ösztöndíj lehet az egyetlen olyan dolog, ami másokhoz képest előnyt jelenthet. Kevés az olyan gimnázium, ahol ilyen ösztöndíjat adnak, azon kívül elég ritka szakképzési tevékenység folyik itt, mert az a néhány gyerek, aki szakmát tanul, aki felszabadul évente, ők is kevesen vannak. Ez egy módszer lehet arra, - statisztikával korábbról bizonyított - hogy amikor ilyen rendeletük volt, sokkal több volt a jelentkező. Ezért a b) változatot javasolta.

Szabó György bizottsági tag elmondta, már harmadszorra tárgyalják ezt a rendeletet. A korábbi ülésen jelen volt a Tatabányai Szakképzési Centrum Eötvös Loránd Szakképző Iskola igazgatója. Ő azt nyilatkozta, dicséretes dolog, hogy szeretnék ösztöndíjat adni, de úgy gondolta, mivel a diákok különböző duál-képzéseken vesznek részt, maradjanak az a) verziónál és aki a 4-es osztályzatot meghaladja, azok részesüljenek ösztöndíjban. Ezért ő az a) verziót támogatja.

Moldován László bizottsági tag véleménye az volt, jó dolog, hogy a városban ösztöndíjat hozzanak létre az iskoláknak, így a fiatalokat meg fogják tudni tartani, nem mennek a környező települések iskoláiba.

Gyuga Mihály József bizottsági tag kérdése az volt, miért van az, hogy amikor bizonyos dolgokról diskurzust folytatnak, egy teljesen kiragadott általános dologtól eltérő extrém és vállalhatatlan érv az, ami befolyásolja a döntéshozók véleményét? Miért kell neki azt érvként elfogadni, hogy a közel 60 év alatt volt egy minősíthetetlen tanár, aki a legjobb tanulóit 2-esre 3-asra értékelte. Az a tanár nem volt pedagógusnak való. Továbbra is fenntartotta azon véleményét, annak a tanulónak, aki ösztöndíjra pályázik, ne legyen 2-es a bizonyítványában, mert az azt jelenti, hogy nem tartja fontosnak azt a tantárgyat.

Székely Antal bizottsági tag megjegyezte, ha még mindig a 2-es osztályzatnál tartanak, nem egy diszlexiával vagy diszkalkuliával küzdő gyerek végzett főiskolát vagy egyetemet. Véleménye az volt, hogy ilyen kikötés ne legyen.

Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag elmondta, egy ösztöndíj nevében benne van, hogy ösztönöz. Mióta újra bevezetésre került az ösztöndíj és a duális szakképzés, azt tapasztalta, hogy a tanulók tanulmányi átlaga és motivációja jelentősen megemelkedett, igyekeznek jól teljesíteni és ez megmutatkozik a tanulmányi munkáikon, és akkor is, ha duális partnerhez kerülnek ki. A szülői szemlélet is sokat változott. Nem értett egyet azzal, hogy aki 2-es osztályzatot kap, ne kerüljön bele.

Imrő János irodavezető 15 óra 40 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag elmondta még, hogy pedagógusként az eddigi tapasztalataira hagyatkozva az a) verziót támogatja. Tatabánya városa hasonló, de mégis egy kicsit más jellegű ösztöndíjat ad, és annyi jelentkező van, hogy sokszor rostálni kell, az előre meghirdetett pályázatban lefektetett átlagot emelik, ez pedig azt mutatja, hogy a diákok igyekeznek, hogy ezeket az ösztöndíjakat elnyerhessék. Ez egy szép lehetőség számukra és élni is fognak a diákok vele.

Rajnai Gábor elnök majdnem teljesen egyetért képviselőtársával, de Oroszlány más helyzetben van, mint Tatabánya, ezért a b) változatot támogatja, hogy minél nagyobb ösztönző erővel tudják támogatni az iskolákat.

Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag elmondta még, egyre több iskola és gimnázium fontolgatja a központi felvételi bevezetését, úgy tudja Oroszlány is. Ez a belépő tanulók esetében is egy komoly mérföldkő, ezért az a) verziót támogatja, de elfogadja elnök úr véleményét is, hogy az ösztöndíj célja az, hogy minél több tanuló kerüljön Oroszlányba és minél többen kezdhessék meg itt tanulmányaikat, sikeresen szerezhessenek érettségit és szakmai vizsgát.

Székely Antal bizottsági tag számtalan helyen és alkalommal elmondta már, nagyon nagy bűnnek tartja azt, hogy az önkormányzat kezéből kivették a középfokú és alapfokú intézményeket és még számtalan más dolgot.

Imrő János irodavezető 15 óra 43 perckor visszatért a bizottság ülésére.

Székely Antal bizottsági tag elmondta még, született egy törvény, amely szerint általános- és középiskolát nem alakíthat és működtethet csak az állam, az egyházak, alapítványok. Ennek az lett a következménye, aki szakmát akar tanulni, nem marad itt Oroszlányban, tovább áll, máshol sportolnak, nem itt találnak maguknak megélhetést stb. Igazából egyetlen egy szakmát tanítanak és 6-8 fiú szabadult fel ebben az egy szakmában, a 7.200 m²-es épületben. Úgy gondolta, hogy hamarosan vége is lesz ennek az iskolának, de úgy látszik ezt mások nem vették észre, vagy nem hiányoznak itt a gyerekek.

Az ipari park eléggé monokulturális lett, aminek veszélyei vannak. Mivel az autóiparban nagy változások lesznek a következő 5-10 évben, megkapaszkodhat a város, ha továbbra is el akarja tartani magát. Egy biztos, a szakképzés, a középiskola nagyon hiányzik, mert ha megnézik a statisztikát, hogy Magyarország az érettségizettek számát tekintve milyen helyen áll, az gyalázat.

Gyuga Mihály József bizottsági tag egyetértett azzal, hogy az ösztöndíj-rendszer az ösztönző rendszer. Ösztönözzé a 2-es tanulót, hogy ne legyen 2-es érdemjegye.

Már 5 éve ő is elmondta egy riport kapcsán, hogy az ipari park rendkívül monokulturális szerkezetű, változtatni kellene ezen a szerkezeten, mert az elkövetkezendő évek rendkívül durva gazdaságfejlesztése és politikai folyamatai az ipari park zászlós hajóinak nagyon nem kedvez. Nem ártana ezt a struktúrát elkezdni átszervezni, és ezt mindkét frakció támogatta. Elmondta még, tudja támogatni, hogy a szakképzés is kapjon támogatást az ösztöndíj-rendszerből, nem ért egyet igazgató úrral és Szabó György képviselőtársával abban, hogy esetleg azért maradjanak ki a rendszerből, mert máshonnan kapnak támogatást. Ez kimondottan az oktatás aktivitását próbálja díjazni, méltányolni, jutalmazni. Ezért is mondta a Vgfb ülésen, hogy a két változatból legyen csak egy, és a 4,21 átlag felett a jogosultságot a gimnázium esetében meghagyná, de a 3,61 átlagtól való jogosultságot beletenné a szakképzés részére, mert az komoly támogatást jelenthetne a diákok számára. De lehetne úgy is, hogy az a) változat vonatkozna a gimnáziumra, a b) változat pedig a szakközép iskolára. Az volt az ellenérv, hogy egységes legyen a rendelet, de úgy gondolta, nem kötelesek egységesíteni, lehet különbséget tenni támogatott intézmény között. Magasabb szinten magasabb szintet vár el, alacsonyabb szinten, - ami egyébként rendkívül fontos - alacsonyabb szinten is értékelhet olyan megfontolások alapján, amik eddig elhangzottak.

Rajnai Gábor elnök felhívta a figyelmet, hogy ez egy 3. körös egyeztetés, amire készült az a) és b) változat. A módosító javaslatok után külön fogja szavaztatni az a) és b) változatot.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, amennyiben Gyuga Mihály József képviselőtársa módosító javaslatnak tekinti, hogy kétféle támogatási forma legyen az intézményekre szabva, azt tudja támogatni.

Gyuga Mihály József bizottsági tag ismertette módosító javaslatait. Az egyik, hogy akinek 2-es osztályzata van, ne legyen jogosult ösztöndíjra, a másik módosító javaslata az volt, hogy a rendelettervezet a) változata a Hamvas Béla Gimnáziumra, a b) változat pedig a Tatabányai Szakképzési Centrum Eötvös Loránd Szakképző Iskolájára vonatkozzon.

Rajnai Gábor elnök kérte szavazzanak Gyuga Mihály József azon módosító javaslatáról, hogy a 2-es osztályzattal rendelkező tanulók ne részesülhessenek ösztöndíjban.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 1 igen, 3 nem szavazattal és 3 tartózkodással elutasította** és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
158/2025. (IV. 22.) határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága nem fogadta el azon módosító javaslatot, hogy a 2-es osztályzattal rendelkező tanulók ne részesülhessenek ösztöndíjban.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Rajnai Gábor elnök kérte szavazzanak Gyuga Mihály József azon módosító javaslatáról, hogy a rendelettervezet a) változata a Hamvas Béla Gimnáziumra, a b) változat pedig a Tatabányai Szakképzési

Centrum Eötvös Loránd Szakképző Iskolára vonatkozzon.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta** és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
159/2025. (IV. 22.) határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a rendelettervezet a) változata a Hamvas Béla Gimnáziumra, a b) változat pedig a Tatabányai Szakképzési Centrum Eötvös Loránd Szakképző Iskolára vonatkozzon.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Rajnai Gábor elnök kérte szavazzanak az ösztöndíj összegének javasolt mértékéről, hogy az a) változatban szereplő összegek a Hamvas Béla Gimnáziumra, a b) változatban szereplő összegek pedig a Tatabányai Szakképzési Centrum Eötvös Loránd Szakképző Iskolára vonatkozzanak.

A bizottság az ösztöndíj összegének mértékét **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta** és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
160/2025. (IV. 22.) határozata
az ösztöndíj összegének mértékéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az ösztöndíj mértékét azzal, hogy a) változatban szereplő összegek a Hamvas Béla Gimnáziumra, a b) változatban szereplő összegek a Tatabányai Szakképzési Centrum Eötvös Loránd Szakképző Iskolájára vonatkozzanak.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Temetési hely helyi védetté nyilvánítása

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
161/2025. (IV. 22.) határozata
„Temetési hely helyi védetté nyilvánítása” című rendelettervezetről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Temetési hely helyi védetté nyilvánítása” című rendeletet.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

A MÁV Személyszállítási Zrt. – Oroszlány városban, autóbuszszállítással 2024. évben végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozó – beszámolója

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, hogy a Vgfb ülésen jelen volt a MÁV képviselője. A bizottság elfogadta a beszámolót azzal a kitételrel, - mivel a még igényelt összeg nem szerepel a költségvetésben - a Pénzügyi és Humán Bizottság tegyen javaslatot a képviselő-testületnek.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, nem az összeggel van problémája, más, több éves problémája van az MÁV-val, de ebben nem fognak tudni előre lépni. A nem használandó vágányokról van szó, hogy ott még egy gyalogátkelő helyet sem lehet csinálni, beheglesztették a wc-t, stb.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, jelenleg folyik a város rendezési tervének átdolgozása. Több anyag fut ezzel párhuzamosan, rendkívül markáns módosítást tartalmaz az egész vasútállomástól a déli irányba levő sín pálya részeken, a pályaudvari résszel. Sok javaslatot tartalmaz az anyag, ez kb. 2 hónap múlva fog bejönni a testület elé.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, olyan kérdései lennének, hogy miért nem lehet figyelembe venni az önkormányzat és az általa összegyűjtött problémák után adott válaszokat, hogy a menetrendet hogy lehetne úgy megváltoztatni, hogy ha valaki beérkezik Tatabányára, mire átmegy a lépcsőn, addigra pont elindul az Oroszlány felé menő busz. És még nagyon sok menetrendi anomáliát tudna felsorolni. Minden évben megkérdezik az önkormányzatok véleményét, de valamilyen módon ez mindig megbukik az „így szoktuk” című megoldáson, amit ezek a közlekedési vállalatok alkalmazni szoktak.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
162/2025. (IV. 22.) határozata
„A MÁV Személyszállítási Zrt. – Oroszlány városban, autóbusszal 2024. évben végzett helyi
személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozó – beszámolója” című előterjesztés
véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A MÁV Személyszállítási Zrt. – Oroszlány városban, autóbusszal 2024. évben végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozó – beszámolója” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, hogy a Vgfb támogatta az előterjesztést.

Kérdés, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
163/2025. (IV. 22.) határozata
az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Oroszlány város közterületi térfigyelő kamerarendszerének 2025. évi fejlesztése

Lóczi Krisztián irodavezető elmondta, hogy az elmúlt évek fejlesztéseiben nem volt háttértáruk a mozgóképek tárolására, a tavalyi évben beszerzésre került egy szerver, ami nagy költség, de a városban nem

látványos. A tavalyi év végén észrevették, hogy az adatátvitel akadozik, visszanézéskor használhatatlanok voltak a felvételek. Több hónapon keresztül próbálták megoldani a problémát, lecseréltek egy antennát is, ami megmutatta, az a probléma, hogy a megnövekedett adatok és mobilhálózat miatt a régi antennák már nem alkalmasak az adatátvitelre. Fejlesztés és karbantartás minden évben van, de ezzel a fejlesztéssel az idén nem számoltak. A felmérés alatt arra jutottak, hogy a 2018 év előtt telepített antennákat, amik nem rosszak, de a jelenlegi adatátvitelt nem tudják biztosítani, le kell cserélni.

Fenn voltak a víztoronyban, az elmúlt években majdnem háromszorosára nőtt az antennák száma, van olyan antenna, amihez hozzá sem tudnak férni. A vízmű is jelezte, hogy éves bérleti díjat fog felszámolni. Az antenna cserék indokoltak, továbbá számolni kell azzal is, hogy ha a Malom-tó projekt elkészül, ahol 16 kamera van, így tartalékot hagynának, ha esetleg elindul ott a rögzítés, akkor biztosítani tudják a stabilitást. Arra kérte a bizottságot támogassa a fejlesztést.

Moldován László bizottsági tag kérdése az volt, hogy a Népekbarátsága utca 31. szám előtti park részénél működik a kamera?

Lóczy Krisztián irodavezető elmondta igen, de ott abszolút adatátviteli problémák vannak. Működik, mai nap is ellenőrizték, de adatátviteli probléma van, másodperceket hagy ki a rendszer. Ott lehet, hogy át is kell majd telepíteni a kamerát, mert megnöttek a környező fák.

Több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
164/2025. (IV. 22.) határozata
az „Oroszlány város közterületi térfigyelő kamerarendszerének 2025. évi fejlesztése”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány város közterületi térfigyelő kamerarendszerének 2025. évi fejlesztése” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Lóczy Krisztián irodavezető 16 óra 5 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Közütfeljesztési beruházásokkal kapcsolatos döntések

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, hogy az Alkotmány úttól a Mol kút becsatlakozó részéig van egy 1000 m² terület, melynek utólagos aszfaltozásáról szól az anyag bruttó 14 M Ft összegben. Oroszlány városára nézve negatív színfoltja lett volna, - mivel az áruház és környéke kivitelezésre került, a parkolók felújításra kerültek a beruházás keretén belül – ha pont a becsatlakozó részek maradtak volna el, ami városi tulajdon. Ezért döntöttek úgy, hogy ezt meg kell csinálni és forrást találni rá.

Több hozzászólás, kérdés, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
165/2025. (IV. 22.) határozata
a „Közütfeljesztési beruházásokkal kapcsolatos döntések”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Közfűtési beruházásokkal kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

A 2024. évben végzett belső ellenőrzési tevékenység főbb megállapításairól

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
166/2025. (IV. 22.) határozata
„A 2024. évben végzett belső ellenőrzési tevékenység főbb megállapításairól” című
előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2024. évben végzett belső ellenőrzési tevékenység főbb megállapításairól” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

A Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
167/2025. (IV. 22.) határozata
„A Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

2. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Szemző Ildikó irodavezető a gyermekorvosokkal kapcsolatban adott tájékoztatást.

A szeptemberi ülésen döntött a képviselő-testület arról, hogy a 4 háziorvosi körzetet 3 körzetre csökkenti, ez úgy néz ki, hogy megvalósul. Június 1-jétől 3 gyermekorvosi körzet fog működni.

Továbbá tárgyaltak a gyermekorvosokkal és megállapodtak, hogy július 1-jétől tovább fogják folytatni a tevékenységüket. Dr. Gieszer Zsuzsanna 1 évre a másik két doktornő fél évre vállalta a rendelőt, de úgy, hogy az önkormányzat visszaveszi az összes körzetet, hogy hirdethető lehessen. Az asszisztenseket is az önkormányzat fogja alkalmazni és a működési költség is az önkormányzatot fogja terhelni. A doktornők nem zárkóztak el a hosszabbításon, Dr. Gieszer Zsuzsanna teljes egészében fogja vinni a körzetét, a másik

két doktornő pedig felváltva, egymás helyettesítésével. Napi 2 órában kell a rendelőt ellátni, nem valószínű, hogy ebbe a két órába bele fognak férni. Dr. Lakatos Klára és Dr. Szenczi Julianna úgy valósítja meg a rendelőt, hogy délelőtt az egyik, délután a másik körzetet viszik felváltva. A májusi ülésre anyag fog készülni erről, hogy döntést tudjon hozni a testület.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, hogy az Arrabona Bonum Kft. győri ingatlanfejlesztő és építőipari cégről beszélt korábban. Az Alkotmány úti 8-as telekről van szó, ami a Borostyán és a Czerman vendéglő közötti terület. A cég képviselője levelet küldött az önkormányzat részére, hogy szeretne a terület eladásáról tárgyalni, a bizottság támogatta a visszavásárlási lehetőséget.

Rajnai Gábor elnök elmondta, hogy a szociális szolgálat pályázatának elbírálásakor bizottsági tag volt. A szakszervezet részéről felmerült, hogy a szakbizottság egy helyszíni látogatással tekintené meg a hajléktalan szállót. Javasolta, hogy a soron következő májusi bizottsági ülést ott kezdjék és a helyszíni tájékozódás után majd a hivatalban folytassák a munkát, a meghívó így fog kimenni.

További kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság nyílt ülését 16 óra 15 perckor bezárta és zárt ülést rendelt el.

K. m. f.

Rajnai Gábor
elnök

bizottsági tag